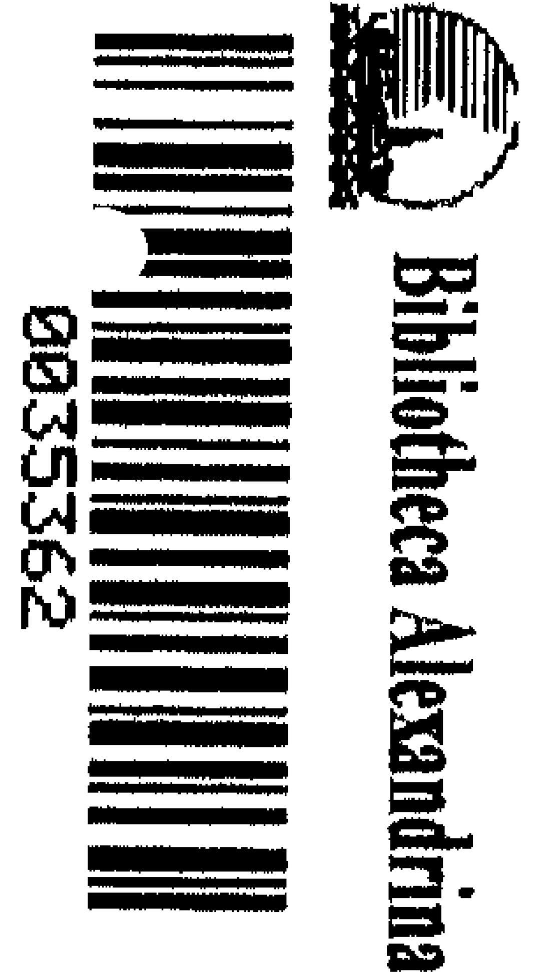
المكتبة التاريخية

الأسماعيليون في بلاد الشام على عصر الحروب الصليبية

٤٩١ - ٦٩١ هـ = ١٠٩٧ - ١٢٩٠ م

دكتور :
عثمان عبد الحميد عشري
كلية الآداب جامعة القاهرة بالخرطوم



١٩٨٢ / ١٩٨٣

المكتبة التاريخيّة

الإسماعيليّون في بلاد الشّام على عصر الحروب الصّليبيّة
٤٩١ - ٦٩١هـ = ١٠٩٧ - ١٢٩٠م

دكتور :
عثمان عبد الحميد عشري
كليّة الآداب جامعة القاهرة بالخرطوم

١٩٨٢ / ١٩٨٣

محتويات البحث

صفحة

والدعوة الاسماعيلية فى بغداد • الحكم العباسى واثره فى نشر الدعوة فى الشام والعراق • فشل ثورة البساسيرى ومقتله • الاسماعيلية والسلاجقة • الب ارسلان ونظام الملك والتوسع السلجوقى فى بلاد الشام • موقعة ماتزكرت واثرها فى التفوق السلجوقى على الاسماعيلية فى بلاد الشام • ملكشاه ومحاولته فتح مصر • فشله فى ذلك • الصراع الاسماعيلى السلجوقى حول دمشق وحلب وبيت المقدس • تتش مؤسس دولة سلاجقة الشام • مقتله واثره فى تقسيم ملكه • كيف كان سلاجقة الشام عاملا اساسيا فى نشر النفوذ الاسماعيلى • حلب كمركز جديد وهام للاسماعيلية • القرامطة والاسماعيليون فى بلاد الشام • الحسن بن الصباح واقليم الشام • ابو طاهر الصايغ فى بلاد الشام • الحكيم المنجم ودوره فى حلب • الامير رضوان واسماعيلية مصر • اثر الاسماعيلية فى الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية فى حلب • الاغتيالات اغتيال جناح الدولة واثره • • ابو الفتح السومينى • اغتيال خلف بن ملاعب ونتائجه • موقف اهل حلب من الاسماعيلية • الاسماعيلية واغتيال مودود • راى حول ذلك • الاسماعيلية اغتيال اقسنقر البرسقى واسبابه • اسماعيلية حلب التاجر المشرقى الخجندى • ثورة حلب ضد الاسماعيلية • اغتيال الرئيس ابن بديع • الاسماعيليون فى دمشق طغتكين والاسماعيلية • المؤامرات الاسماعيلية حول دمشق • بهرام الاسترابادى واصحاب وادى التيم • ابو الوفاء الاسماعيلى يتولى قضاء دمشق • الاسماعيليون وحصن بانياس • الوزير الزدغانى واسباب انضامه للاسماعيلية • مذبحة دمشق ومحاولة اغتيال تاج الملوك بورى • الاسماعيليون فى بغداد • اغتيال الخليفة المسترشد اغتيال الراشد • تعاون اسماعيلى عباسى •

الفصـــل الثالـــث

الاسماعيلية والقوى الصليبية فى بلاد الشام فى القرنين الثاني عشر والثالث عشر

صفحة

بلاد الشام بين غزويـن ٠ الاسماعيلى من الشرق والصليبى من الغرب٠ التوسع الصليبى فى بلاد الشام ٠ موقف الاسماعيليـة من الخطر الصليبى ٠ عوامل التحالف بين الاسماعيلية والصليبين الخلافة العباسية والخطر الصليبى فى الشام ٠ الترحيب بالغـــزو الصليبى فى بلاد الشام ومناقشة حول اسباب ذلك٠ فتح بيــت المقدس وموقف الاسماعيلية من ذلك ٠ الحملات الاسماعيلية علـى بلاد الشام وفشلها ٠ استيلاء الصليبين على مدن الشام الساحلية ودور الاسماعيلية فى ذلك٠ حصن بانياس واهمية سقوطه فى يـــد الصليبين٠ شيخ الباطنية على وفاء وتحالفه مع ريموند بواتييه ضـــد نور الدين٠ نور الدين وفتح مصر ٠ الصراع النورى الاسماعيلبـــى الصليبى حول مصر٠ تحالف راشد الديـن سنان وعمورى ضد نور الدين ٠ اغتيال رسل المفاوضات الاسماعيلية الصليبية علـــى مشارف طرابلس٠ اتهام راشد الديـن سنان بقبول اعتناق المسيحية وراى ٠ الاغتيالات ٠ اغتيال ريموند الثانى امير طرابلس٠ اغتيـــال كونراد مونتفرات مناقشة وراى حول ذلك٠ صلح الرملة وخضوع ـ الاسماعيلية لصلاح الدين٠ الاسماعيلية والابسبتاريه ٠ الاسماعيلية بعد سنان وعلاقاتهم بالصليبيين ٠ اغتيال ريموند الابن الاكبر ليوهنـــد الرابع واثره٠ العلاقات الاسماعيلية الايوبية ضد الصليبين ٠ اغتيـــال البرت بطريرك بيت المقدس٠ موقف البابوية من الاسماعيلية نتيجـــة لذلك ٠

الفصل الرابع

انكماش النفوذ الاسماعيلى على عصر سلاطين المماليك فى بلاد الشام

بسم الله الرحمن الرحيم

تنسب الاسماعيليه الى اسماعيل بن جعفر الصادق، وهي احدى فرق الاماميه وتعتبر المؤسسه للباطنية والتاويل . ومنها تفرغست فرق عديدة .

والمعروف عن الاسماعيليه انهم لعبوا دورا خطيرا على عصر الحروب الصليبيه في بلاد الشام . وقد تمثل هذا الدور في مقاومتهم للمذهب السني والعمل على الفتك باهله وزعمائه وقادته من ناحيه ، ثم في مقاومة الصليبيين والفتك بزعمائهم من ناحية اخرى .

ولاشك في ان الدور الذى قام به الاسماعيليون في بلاد الشام على عصر الحروب الصليبيه يستحق الدراسة لاستجلاء الحقائق الخاصة به في كشف النقاب عن جوانبه الغامضة . وهذا ما استهدفت القيام به في بحثي هذا .

وقد ظهر الاسماعيليون على مسرح الاحداث التاريخيه عقب موت الامام جعفر الصادق عام ١٤٨ هـ / ٧٦٥م . اذ التف انصاره حول حفيده ، محمد بن اسماعيل الذى – كما تنص عقيدتهم – انتقلت اليه الامامة مباشرة دون ان يكون لعمه موسى بن جعفر اكثر من دور الامام المستودع .

وبموت الامام محمد بن اسماعيل بدأ دور الائمة المستورين •
وهم عبد الله بن محمد الذى اتخذ الستر وسيلة حتى لايقع تحت طائلة الخلافة العباسية التى عملت جاهدة على تعقبهم والفتك بهم • فكان كثير التنقل بين نهاوند والاهواز وطبرستان • وقد عاصر الخليفتين الرشيد والمامون وكان من اهم علاماته الستر • لدرجة انه سمى جميع دعاته باسمه حتى لاينكشف امره ولايعرفه احد • مما كان له اثره فى تعميه الامر على السلطة الحاكمه وكما عبر الداعى عماد الدين ادريس: فقد كان استتاره كظلمة الليل الشديد وذلك لما غلب الباطل على الحق ولشدة دولة الظلم من آل عباس وعظم الريب والوسواس• وقد اتخذ ذلك الامام من المعرة ثم من بعدها سلميه مقر الدعوته ، لتنتشر منها الى سائر الاقطار الاسلامية • ولا تزال سلميه حتى اليوم هى المقر الرئيسى لاتباع المذهب الاسماعيلى فى القطر السورى من بلاد الشام

ثم تولى امر الدعوة من بعده ابنه احمد الذى ولد فى سلميه عام ١٩٨ هـ/٨١٣م • فاتخذها فيما بعد مقرا له ومركزا لدعوته التى استعان فيها بالداعى عبد الله بن ميمون القداح •

امتاز ذلك الامام بانه كان على جانب كبير من العلم والثقافة فضلا عن دهائه الذى تمثل فى تنقلاته المختلفه بين الديلم والكوفه وغيرها متظاهرا بالاعمال التجارية التى اخفت فى حياتها ما كان يبذله

فى سبيل نشر الدعوة الاسماعيليه ومبادئها والعمل على تذكيه الافكـــار الاسماعيلية لتقويض دعائم واركان الخلافه العباسيه .

والمعروف انه عاصر الخليفه المامون وشارك فى تاليب الثـوارت ضده وكان من اساليب اختفائه وستره قضاء الشتاء فى سلميه والصيف فـــى مصياف حيث مات بها عام ٢٦٥ هـ/ ٨٧٨م .

ومن هذا يبدو ان بذور الدعوة القيت فى ارض مصياف لتوءتــــــى ثمرها عندما استولى عليها الاسماعيليون فيما بعد وعلى وجه التحديـــد عام ٥٣٥هـ/ ١١٤٠م .

ثم آلت الدعوة بعد وفاته الى ابنه الحسين بن احمد الـــذى كان قد ولد فى مصياف عام ٢١٩ هـ/ ٨٣٤م ، وانتقل الى سلميه المركــز القديم للدعوة . ويبدو ان رجال هذه الدعوة كانوا على جانب كبيـــر من الثراء . حيث انهم عملوا فى التجارة كوسيلة للعيش من ناحية ، ولاخفاء حقيقة امرهم ودورهم الطبيعى فى الحياة الاجتماعية والسياسيه من ناحية اخرى . يضاف الى ذلك ان اموالا طائلة كانت تحمل اليهـم من كافة الجهات الخاضعة لنفوذ اتباعهم من المريدين ، والرفقـــاء . كل ذلك ليتمكنوا من الانفاق السخى على دعوتهم ودعاتهم .

وفي ذلك المناخ السياسي المفعم بالكراهيه والبغض الشديدين للسلطة الحاكمه ، كانت الحركات الشيعية تاخذ طريق الجديه ضد الخلافه العباسية .

فالاثنا عشريه من ناحية والاسماعيليه من ناحية اخرى كل منهما حاولت جاهدة تقويض عرش الخلافة القائمه بكل الوسائل المختلفة ، فضلا عن كسب اكبر عدد من انصار الدعوة للهاشميين . ولكن اذا ما استعرضنا سير الحوادث نجد ان الغلبة كانت للاسماعيلية حيث كان جناحهم - كما اوضحنا في متن البحث - اكثر نشاطا واوسع طموحا من ابناء عمومتهم الاثنا عشريه . وكانت غيبة الامام الاثناعشري من اهم العوامل الرئيسية التي ساعدت على انضمام معظم دعاتهم الى الدعوة الاسماعيليه .

فمثلا نجد الداعي ابا القاسم حسن بن فرج بن حوشب " منصور اليمن " وعلى بن الفضل ، يلتقيان بالامام الحسين بن احمد بالنجف الاشرف . فيؤثر فيهما بدعوته . فينفضان عنهما غبار الاثناعشريه ليلتحقا بالحاق الاسماعيليه . ومن سلميه حيث تاسست مدرسة الاسماعيليه الكبرى خرج اكبر دعاتهم ابو عبد الله الشيعي المؤسس الاول للدوله الاسماعيلية في بلاد المغرب .

وفي ذلك الوقت لم يأل ابو القاسم وزميله جهدا في نشر الدعوة في بلاد اليمن . ويحدثنا صاحب كتاب غاية الاماني ان الدعوة فشت في

البلاد وظهر امرها • وكان ان ابتنى ابو القاسم حصنا بجبل لاعـــه وجيش الجيوش وافتتح الكثير من مدن اليمن وملك صنعاء • كما ارسل دعاته الى اليمامه والبحرين وبلاد السند والهند ونواحى مصر والمغرب

وتعتبر حركة منصور اليمن هذه اول حركة اسماعيلية ناجحه • بل انها تمثل اول دولة اسماعيليه ظهرت في التاريخ وقامت باســـم الامام الاسماعيلي المنتظر •

ثم ياتى دور المغرب الذى ساعدت بداوة اهله وفطرتهم علـــى التمكين للدعوة • الامر الذى مكن دعاة الاسماعيلية من تثبيت اقدامهم ونشر دعوتهم في تلك البلاد بيسر وسهولة • يضاف الى ذلك اهمـــال الخلافة العباسية لشئون تلك الاقاليم لبعدها • ومما اوجد ارضا صالحة نبتت فيها بذور الاسماعيلية التى القى بها الداعيان ابو سفيان والحلوانى من قبل ليحرثها فيما بعد الداعى ابو عبد الله الشيعى ولتنبت شجرتها فتظلل بلاد المغرب ومصر والشام وبقاع كثيرة من الشرق الاسلامى فضـــلا عن بعض جزر بحر الروم (الابيض المتوسط) •

وجاء بعد ذلك دور مصر التى عرفت من قبل حركات العلويـيـــن واحتضنت بعض ثوارها • وكانت ملجأ صالحا وامينا للهاربين من سطـــوة الامويين ثم العباسيين من بعد ه لتصبح دار خلافه ومقر الخليفة اسماعيلى بعد ان كانت ولاية من ولايات الدولة الاسلامية ومصرا من امصارها •

ومن مصر خرج الاسماعيليون الى بلاد الشام على عهد جعفر بن فلاح وجوهر القائد ليبثوا مبادئهم التي ساعدت ابن الصباح فيما بعد على ان يبعث بركائزه التي رغم وقفت عليها دعائم دعوته النزاريه• والتي عملت جاهده مع شقيقتها المستعلوية رغم تباينهما واختلافهما — على استخلاص بلاد الشام ما امكنهما ذلك من يد اصحابها السلاجقة او — العباسيين•

وتتدرج الدعوة الاسماعيليه في سبع مراتب بنيت كل منها على الاخرى وقد عرضها الغزالي — وهو اول من تصدى لدعوتهم — بالنقد والتفنيد على الوجه التالي :

أ — التانيس :

وهو ان يعمل الداعي على ان تطمئن نفس المدعو اليه•
فيأتيه من زاويته الدينيه او المذهبيه• فيحدثه بشيء من الكلام الرقيق واطراف من المواعظ اللطيفة الآخذه بمجامع القلوب•

٢ — التشكيك :

ويقوم على تغيير اعتقاد المستجيب بان يزلزل عقيدته فيما هو مصمم عليه او موقن له• كأن يلقى عليه اسئلة من تفسير بعض الايات القرآنية الكريمه والاحكام الدينية المختلفة•

٣ ـ التعليق :

وهو أن يتركه معلقا فيما القى عليه من الاسئلة • وهنا يتعين على الداعى ان يهول على المدعو الامر ويعظمه •

٤ ـ الربط :

وهو ان يربط ـ المدعو ـ لسانه بايمان مغلظة ، وعهود موءكده لا يجسر معها على المخالفة لها باى حال من الاحوال •

٥ ـ التدليس :

وهو عدم السماح ببث الاسرار الى المدعو دفعه واحده ولكن على الداعى ان يتدرج به الى سبع مراتب اخرى جانبيه تدخل كلها تحت ذلك البند •

٦ ـ التلبيس :

هو ان يواطئه على مقدمات يتسلمها منه مقبولة للظاهر مشهورة عند الناس ذائعة • ويرسخ ذلك فى نفسه مدة • ثم يستدرجه منها بنتائج باطله •

٧ ـ الخلع والسلخ :

وهما متفقان • وانما يفترقان فى ان الخلع يختص بالعمل • فاذا افضوا بالمستجيب الى ترك حدود الشرع وتكاليفه يقولون : وصلت الى درجة الخلع • اما السلخ فيختص بالاعتقاد الذى هو خلع الدين •

فاذا انتزعوا ذلك من قلبه دعوا ذلك سلخا • وقد سماهـــــــــا الغزالى " بالبلاغ الاكبر" •

ويبدو ان الاسماعيلية اظهروا مهارة كبيرة فى اختيار اتباعهـــــم • ويفهم مما ذكره الديلمى انهم لم يقتصروا فى دعوتهم على المسلمين فحسب بل انهم استجلبوا اليها الكثيرين من اليهود والنصارى ، بل مـــــن المجوس ايضا •

لكن هذا الرأى فى الواقع يحمل تحاملا خطيرا على الاسماعيليه لان مبدأ الدعوة قائم على اساس احقيه الامام على بن ابى طالب وبنيه من بعده فى الامامه دون غيرهم من المهاجرين والانصار ، ولذلـــك اقتصر خلافهم على رفضهم الاعتراف بخلافة كل من ابى بكر وعمر وعثمـــان ثم الامويين والعباسيين من بعدهم •

هذا الى ان الدعوة الاسماعيلية قامت على اكتاف المسلمين الشيعيين وحدهم مع اختلاف امصارهم دون غيرهم من ابناء الملل الاخرى • ولذلك لا مجال هنا الى ان نزج بهم فى هذا المضمار الذى اراده لهـــم كثير من المؤرخين غير المنصفين •

وحسبنا ان الملطى ، وهو اول من اماط اللثام عن كنه الدعوة ، الاسماعيليه يصفهم بانهم " يصلون الخمس ويظهرون التمسك والتهجد والورع ولهم سجادات ويدفعون زكاتهم وصدقاتهم الى ائمتهم ويتحنثون

بالحناء وينوحون على الحسين عليه السلام • واعتقادهم العدل والتوحيد •

كما انه لم يوثر عن الاسماعيليين انهم استمدوا عونا من غير المسلمين باستثناء ما حدث ابان الحروب الصليبيه • وهذا الامر فرضته عوامل سياسيه بحته •

ويجدر بنا ان نذكر انهم ركزوا دعوتهم – كما اوضح ابن ابيك على اسباب عدة • ا منها اعرا ض الناس عن ائمة نصبوا لهم واقيموا حافظين لشرائعهم يوءدونها على حقائقها ويحفظون عليهم معانيها انها • كما انهم اوهموهم بان " الدين صعب مستصعب وامر ، وعلم خفى غامض ستره في حجته وعظم شانه عن ابتذال الاسرار فهو سر الله عز وجل المكتوم وامره المستور الذى لا يطيق حمله ... باعبائه وثقله الا ملك مقرب او نبى مرسل او عبد موءمن امتحن للايمان •

: عامة سريعة عن اصل الاسماعيلية الذين اتخذنا نشاطهم ضوعا لبحثنا • وقد قسمت هذا البحث الى سته فصول •

ن نشأة الاسماعيليه وامتداد نشاطهم الى بلاد الشام •
، حالة مصر على عهد المستنصر • ثم الصراع النزارى المستعلوى

ودور الافضل شاهنشاه بن بدر الجمالي في ذلك • كما اوضحنا جهود الحسن بن الصباح في اقامة الدعوة النزارية ونشر دعوتهم في بلاد فارس واصفهان •

اما الفصل الثاني فعالجت فيه موضوع الاسماعيلية والقوى الاسلاميه في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر • وفيه ابرزت نشاط الاسماعيلية في بلاد الشام وعلاقاتهم بالقوى الاسلاميه •

وانتقلت بعد ذلك الى الفصل الثالث وفيه تكلمت عن علاقة الاسماعيليه بالقوى الصليبيه في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، فاوضحت الدور الذى لعبه الاسماعيليون مع الصليبيين وكيف ان العلاقة بين الطرفين تقلبت بين الود حينا والعداء احيانا • وذلك دون النظر الى اى اعتبار الا اعتباراتهم الذاتية البحته والجرى وراء ما يحقق اهداف دعوتهم •

اما الفصل الرابع ، فقد خصصناه لبحث انكماش النفوذ الاسماعيلى على عصر السلاطين المماليك في بلاد الشام • وذلك بعد انتصارهم فى عين جالوت عام ٦٥٨هـ/ ١٢٦٠م •

هذا وان كان الأسماعيليون قد استطاعوا في النهاية ان يكونوا اصحاب حظوة عند بعض سلاطين دولة المماليك والناصر محمد بن قلاوون بالذات•

لم يقف هذا البحث ازاء القضايا التى تعرضنا لها ، مثل قضايا الاغتيال او رميهم بالكفر او الزندقه والالحاد . او تحليل علاقاتهم بكل من السنيين والصليبيين موقفا جامدا ، وانما ناقشناها مناقشه علمية جاده بعيدة كل البعد عن التحيز .

هذا ... وقد اعتمدت فى هذا البحث على مصادر عديده متنوعة . اختلفت ما بين تاريخيه وعقائديه سنيه او شيعيه اسماعيليه متخصصه بالذات ، رغم ما عانيناه من جهد فى سبيل الحصول عليها لعدم توافر معظمها فى المكتبات الجامعية او القوميه فضلا عن المكتبات العامه .

ومن اهم هذه المصادر فى المجال التاريخى : ذيل تاريخ دمشق لابن القلانسى ٥٥٥ هـ / ١١٦٠م . وهو من المصادر الاصليه التى عالجت تاريخ بلاد الشام بصفة عامه ودمشق بصفة خاصة فى الفترة من عام ٣٦٣ هـ الى ٥٥٥ هـ . فاستطاع ان يلقى الضوء على ابتداء انتشار الدعوه الاسماعيليه النزارية فى بلاد الشام بما اوضحه عن مقدم الحكيم المنجم الى تلك الديار وما كان بينه وبين حليفه رضوان امير حلب من علاقات قويه لعبت دورا هاما فى تثبيت اقدام الاسماعيليين فى حلب فترة طويله .

على انه رغم كراهية ابن القلانسى الواضحة لهم فانه انصفهم احيانا ، حيث نفى عنهم تهمة اغتيال الافضل شاهنشاه كذلك اشاد بموقفهم

جنبا الى جنب مع اخوانهم السنيين للدفاع عن دمشق ضد الغــزو الصليبى عام ٥١٩ هـ ١١٢٥م • وهذا كله يشهد على واقعيته •

والكامل لابن الاثير ت٦٢٠هـ/ ١٢٣٢م، ويعتبر اهم مصادر التاريخ الاسلامى حتى عام ٦٢٩هـ/ ١٢٣١م على الاطلاق، وقـد لعب هذا المصدر دورا هاما فى الوقوف على بداية ظهور الاسماعيليـه فى بلاد فارس واصفهان • كما انه امدنا بمعلومات تاريخيه وافيه عـن قلاعهم وتحركاتهم وموقفهم من اهل السنه فى تلك البقاع • وان كـان قد لعب دورا هاما مع سلفه ابن الجوزى فى تثبيت اتهام الاسماعيليه باغتيال نظام الملك رغم براءتهم من هذه الجريمه •

على انه يتعين على من يرجع الى ذلك المصدر الهام الا يقصر قراءته على ما تحويه عناوين الموضوعات الرئيسيه للكتاب فحسب بل عليه ان يهتم بما ذكره المؤرخ تحت عدة حوادث ايضا • ذلـك تشكل اهمية كبرى لما جاء فيها من حوادث وقضايا على درجة كبيـرة من الاهمية لم يوردها المؤلف فى سنى الحوادث •

اما مرآة الزمان لسبط ابن الجوزى ت٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ فانـه لا يختلف كثيرا عما جاء فى كتاب المنتظم لجده ابن الجوزى ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠م • وكثيرا ما اشار هو بنفسه الى ذلك • ويعتبـر

كتاب مرآة الزمان هذا من المصادر الاساسية التى تابعت تحركات الاسماعيليه فى بلاد الشام . وقد لعب دورا هاما فى كشف النقاب عن بعض جوانب قضايا الاغتيالات الاسماعيليه وخاصة قضية اغتيال مودود فى دمشق الامر الذى استطعنا معه تحديد مركز طغتكين فى هذه القضية الخطيره . ويمتاز سبط ابن الجوزى فى كتابه هذا بالاعتدال ، فضلا عن التزامه الدقه فى عرض موضوعاته .

وزبدة الحلب وسيرة راشد الدين سنان لابن العديم عام ٦٦٠ هـ ١٢٦١ م . فبالنسبة للاول ، فانه يعتبر من المصادر الاساسية لتاريخ حلب ذلك لما حواه من حقائق تاريخيه على جانب كبير من الاهمية بالنسبة للدور الذى لعبه الاسماعيليون فى حلب .

على انه يلاحظ انه على الرغم من كراهية ابن العديم للاسماعيلية فانه انصف راشد الدين سنان بنفيه ماقيل عن دعاوى الوهيته . حيث أثبتت بطريقة لاتقبل الشك ان راشد الدين سنان نفسه امر بقتل من نادوا بذلك من اتباعه . والفضل مايشهد به الاعداء .

اما كتابة الثانى وهو سيرة راشد الدين سنان فانه يعتبر من كل النواحى مصدرا اساسيا لتاريخ احد كبار شيوخ الجبل واول من تزعم الاسماعيليين فى بلاد الشام بصورة واضحة وجليه . وقد حوى حقائق تاريخيه عن راشد الدين سنان لم يسعفنا بها مصدر

آخر ـ باستثناء النذر القليل الذى اورده ابن جبير فى رحلته عن اسرة سنان ـ لذلك فان سيرة راشد الدين سنان لابن العديم تعتبر من اهم الوثائق التاريخية التى اعتمدت عليها فى بحثى بالنسبة للدور الاول من حياة شيخ الجبل الثالث راشد الدين سنان .

ثم كتاب البدايه والنهاية لابن كثير ٧٧٤هـ/١٣٧٢م . ويعتبر ابن كثير من اكثر المؤرخين وضوحا فى عرض الاحداث التى تعرض لها فى كتابه . والواقع فانه ساعد كثيرا على القاء الاضواء على بعض القضايا التى عالجناها فى هذا البحث خاصة قضية اغتيال نظام الملك . كما انه لعب دورا هاما فى توضيح العديد من النقاط التاريخية الهامه . وكان ابن كثير اول من اشار الى اعتناق ملكشاه نفسه لعقيدة الباطنية وتعاطفه معهم حينا من الدهر .

اما كتاب صبح الاعشى للقلقشندى ت ٨٢١هـ/١٤١٨م . فتتمثل اهميته ـ بالنسبة لبحثى ـ فيما اثاره حول وقوع خلاف بين الحسن بن الصباح واستاذه ابن عطاش وما تسبب عنه ـ حسبما يفهم من قصة القلقشندى هروب ابن الصباح الى القاهره . ولقد ناقشنا على ضوء ما جاء فى هذه القصة الدور الذى لعبته السريه او التقيه التى انتهجها الاسماعيليون فى تحركات دعاتهم . هذا فضلا عن دوره فى توضيح بعض جوانب حياتهم العامه فى قلاع الدعوة فى بلاد الشام .

ثم اتعاظ الحنفا ، والخطط ، والسلوك للمقريزى سنة ٨٤٥ هـ/ ١٤٤١م. ويعتبر كتاب اتعاظ الحنفا وهو اوفى ما كتب فى تاريخ الدولة الاسماعيليه. وقد بدأه بذكر اولاد امير المؤمنين على بن ابى طالب كرم الله وجهه ، وانتهى فيه الى عام ٥٦٧هـ/ ١١٧١م لذلك فهو يمثل اهم الموسوعات التاريخيه التى عالجت بدقه وامانه علميه تاريخ دولة من اهم واعظم دول الاسلام... الا وهى الدولة الفاطميه الاسماعيليه فى مصر. حتى غدا كتابه هذا هو المصدر الاصلى والاساسى لهذه الدوله. وقد كان لكتاب اتعاظ الحنفا اهمية خاصة لبحثى فيما افدته منه عن دور التخاير السرى الذى لعبته ام الافضل شاهنشاه فى مدينة القاهرة اثناء نشوب الحرب بين ابنها وبين نزار فى مدينة الاسكندرية اثر الخلاف الذى دب فى البلاط المستنصرى بسبب ابعاد نزار وتولية المستعلى . ومن الغريب انها نجحت كل النجاح فى تادية دورها هذا ، الامر الذى شكل خطورة كبيرة على انصار نزار فى مدينة القاهرة. وقد فصلنا ذلك كله عند مناقشة هذا الموضوع فى معالجتنا لقضيه الانشقاق الاسماعيلى فى القاهره. هذا فضلا عن معالجته لمشكلة النسب.

اما كتابه الخطط ، فهو يعتبر ثبتا زاخرا باحوال القاهره واخبارها وطرق المعيشة بارجائها الراسعة فى العصور الوسطى. على انه يلاحظ ان المقريزى اهتم فى كتابه هذا بكثير من اخبار الدعوة الاسماعيليه

وفصل كثيرا من مبادئها ، وان كان منهجه في ذلك لم يختلف كثيرا عن سلفه النويري ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢م حيث اوضح كل منهما ان الدعوة الاسماعيليه بنيت على اساس تسع مراتب وذلك عكس ما ذكر الغزالي الذي اوضح انها سبع مراتب فقط . وقد اعتمدنا على الغزالي دون غيره في تفصيل ماسبق توضيحه في هذا الشأن .

على ان كتابه السلوك ، وهو يشكل تاريخا كاملا لدولتي الايوبيين والمماليك في مصر حتى عام ٨٤٤ هـ / ١٤٤٠م . فانه من غير ماشك يحتل بحق مكان الصدارة وسط مؤلفات علم التاريخ في القرن التاسع الهجري (الخامس عشر الميلادي) . وقد لعب هذا المصدر الهام دورا رئيسيا في الوقوف على حالة الاسماعيليه في بلاد الشام على عهد الظاهر بيبرس ، حيث اوضح بجلاء مراحل تطور العلاقات السياسيه بين الظاهر بيبرس وبينهم حتى تم الاستيلاء على حصونهم في بلاد الشام .

كذلك اعتمدت على كتاب النجوم الزاهرة " لابي المحاسن عام ٨٧٤ هـ ١٤٦٩م والذي احتل صاحبه - على حد تعبير استاذنا المرحوم الدكتور محمد مصطفى زياده . مركز الصداره بين المؤرخين بمصر بعد وفاة المقريزي والعيني ، فانه يعتبر من اهم المصادر التاريخية لمصر والشام في العصور الوسطى . وقد امتاز بسهولة اسلوبه وعذوبته

مع دقة البحث والاستقصاء ، بعيدا عن الاستطراد الممل • فهو فـــي راى موسوعة تاريخيه شامله ومركزه • فضلا عن ذلك فقد غلب علــــى صاحبه الذوق الرفيع ، فكان من امتع المصادر التي رجعت اليها •
وتتمثل اهميته بالنسبة لبحثي الوقوف على اسباب الخلاف الـــذى دب بين الافضل ونزار ، الامر الذى ترتب عليه ووقوع اخطر انشقـــاق في صفوف الاسماعيليه في مصر ، فكان بداية النهاية لهذه الدعوة ،
هذا فضلا عن اهمية هذا المصدر في ازاحة الستار عن الاسباب الحقيقيــة التي دعت الوزير المزدغاني الى التحالف مع اسماعيليه دمشق فيما بعـــد وقد فصلنا ذلك كله في فصول البحث •

يضاف الى هذا كله كتاب جامع التواريخ لرشيد الدين الهمذانـــي الذى يعتبر المصدر الرئيسي لتحركات المغول وسياستهم في بـــلاد فارس واصفهان ثم في بلاد الشام فيما بعد • هذا فضلا عن كتـــاب آل سلجوق للبندارى الذى كان له اهمية كبرى حيث يعتبر من المصـادر الاساسية لهذه الفرقة على عهد السلاجقة العظام •

اما في المجال العقائدى السني فقد اعتمدت في البحث علـــى مصادر جاده من اهمها : مقالات الاسلاميين للاشعرى ٣٣٠هـ/٩٤١م وهو من اوائل المصادر التي تحدثت عن الفرق الاسلامية المختلفـــة وقد رماهم جميعا بالرفض • فضلا عن ذلك فانه خلط بين الاسماعيليـــة

والقرامطه الامر الذى ترتب عليه الاعتقاد السائد ان الاسماعيليــــه هم القرامطه او على الاقل ، هم فرع منهم . ثم التنبيه والرد للملطــى ت ٣٧٧ هـ/٩٨٧م . الذى يعتبر من اوائل المؤلفين في شرح احــوال الفرق . فلا ريب ان قلنا انه كان المصدر الاساســى للبغدادى ومن جاء بعده فمن تصدوا لهذا الموضوع الخطير . على انه يؤخذ على الملطــى انه خلط بين الاسماعيليه وبين الاثنى عشريه

كذلك اعتمدت في بحثى على كتاب الفرق بين الفرق للبغدادى ٤٢٩هـ/١٠٣٧م . ويعتبر البغدادى عمدة المؤلفين في هذا الموضوع ، وان كنا ناخذ عليه اعتقاده ان الباطنيه ليست من فرق الاسلام واعتبـاره انها من فرق المجوس ، فضلا عن وصفه لهم بانهم دهريه زنادقه لميلهم ، حسب تصوره ــ الى استباحة كل مايميل اليه بالطبع . وسبب ذلـــك فيما نعتقد انه ذهب مذهب المؤرخين الذين خلطوا بين عقيدة الباطنية وتعاليم القرامطه .

ثم كتاب المستظهرى للغزالى عام ٥٠٥هـ / ١١١١م ، والمعروف في الاوساط العلميه بفضائح الباطنيه . وترجع اهمية هـــذا الكتاب الى معاصرة الغزالى نفسه للحسن بن الصباح ، فضلا عـــن ارتباطه الوثيق بالوزير نظام الملك حيث عمل استاذا في مدرسته النظاميه .

(ق

والغزالى هو اول واهم من تصدى للدعوة الجديدة فى مهدها • فقد وقف على توضيح بيان القابهم والكشف عن السبب الداعى لهم على نصب دعوتهم •

كذلك يعتبر الغزالى من اوائل فقهاء وعلماء المسلمين الذين تصدوا لشرح عقائدهم فى الاليهات والنبوات والامامه وبيان مذهبهم فى القيامه الميعاد والتكاليف الشرعية • هذا فضلا عن افساده لتاويلاتهم التى تنص على ان لكل ظاهر باطنا • والواقع لقد بلغت شهرة كتابه هذا الافاق • وان كنا نعتبر انه احد نتاج عصر الاسماعيليين اذ لولا الاسماعيليه ودعوتهم لما كان هناك ما يدعو الى وضع هذا الكتاب او مثله من مختلف المؤلفات السنية التى ساعدت من جانب اخر على ازدهار علم الكلام • وهذا مما يؤيد راينا فى ان الاسماعيلية هم اصحاب الفضل الاول فى ازدهار هذا الفن من علوم المسلمين •

واعتمدت ايضا على كتاب الملل والنحل للشهرستانى عام ٥٤٨ هـ / ١١٥٣م • وموضوعه دراسة الاديان والمذاهب والفرق• وهو يعتبر فريدا فى فنه ،فهو دائره معارف مختصرة للاديان والمذاهب والفرق بل للاراء والفلسفه • ولقد نال من الشهرة قدرا عظيما فى الاوساط العلمية الشرقية والغربية على السواء • وقد اختلف المؤرخون فى تحقيق تاريخ مولده • ففى قول انه ولد عام ٤٦٧ هـ / ١٠٧٤م وفى قول اخر عام

٤٦٩هـ/ ١٠٧٦ اما وفاته فكانت عام ٥٤٨هـ/ ١١٥٣م . وعلى ذلك فيكون معاصر الاصحاب الدعوة الاسماعيلية الجديدة وهم في عنفوان شبابهم وشباب دعوتهم ايضا . اشترك كالغزالى في التدريس في المدرسة النظاميه في بغداد والتف حوله كثير من كبار العلماء وفقهائهم وقد شهد له كثير من علماء القوم انه كان من اهل الفلسفة الاسلامية الذين يستشهد برايهم .

وترجع اهمية هذا الكتاب الى ان صاحبه الفه بعد ان اكتملت مكانته العلميه ومكنته سنه من التجربه والتعمق في الامور وحسن الاستنتاج حيث قيل انه الفه بعد سن الاربعين . وقد امتاز الشهرستانى بالاستقصاء في البحث والتدقيق في الموضوعات التى تناولها . كذلك امتاز بالاعتدال في احكامه على اهل كل فرقة من الفرق التى تعرض لها . وكما قال هو عن نفسه " وشرطى على نفسى ان اورد مذهب كل فرقه على ما وجدته في كتبهم من غير تعصب لهم ولا كسر عليهم .

فضلا عن ذلك فقد اعتمدت في بحثى على كتاب بيان مذاهب الباطنيه وبطلانه للديلمي . وقد اوضح الديلمى في كتابه هذا بيان مذهب الباطنيه وساق الادله على بطلانه الامر الذى يجعلنا نضيفه الى مجموعة المصادر التى وقفت موقفا عدائيا من اصحاب الدعوة الاسماعيليه . وقد سبق ان ناقشنا بعض اراء الديلمى ازاء التجمعات الجماهيريه في الاسماعيليه . ذلك فضلا عن كتابى الافحام لافئدة الباطنية الطغام ، ومشكاه الانوار الهادمه لقواعد الباطنية الاشرار ليحيى بن حمزة

العلوى ٧٤٥ هـ/ ١٣٤٤ م • فقد جاء الكتاب الاول فى سبعة فصول عرفها المؤلف بالافحام • وكلها خاصة بمناقشة عقائدهم فيما يختص بالاليهيات والنبوه والامامه والعبادات ،وتاويل بعض ايات القرآن ، الكريم • اما كتابه الثانى فقد وضعه على اساس دحض اباطيلهم مبينا خلال عرضه لموضوعات الكتاب هدف الباطنيه ومقصدهم من تحريضهم الكتاب الكريم وتاويلهم لنصوص الشريعة الاسلامية على غير مدلولها •

اما فى المجال العقائدى الاسماعيلى • فقد لعبت مصادر القاضى الاسماعيلى ابن جيون عام ٣٦٣ هـ/ ٩٧٣م • دورا هاما فى فهم جوانب الفقه الاسماعيلى • فبالنسبة لكتاب دعائم الاسلام فانه يعتبر المصدر الاساسى لتشريعاتهم وعقائدهم ، وذلك بسبب انه اول من دون فقه المذهب الاسماعيلى على عهد الخليفه المعز لدين الله ، اول الخلفاء الاسماعيليه فى مصر • اما كتابه الهمه فى اداب اتباع الائمه ، فموضوعه الاساسى يتصل بالامامة التى هى اهم عقائد الاسماعيليه • بل هى المحور الذى تدور عليه كل عقائد الشيعه بصفة عامه والاسماعيليه بصفة خاصة ، فلا دين عندهم لمن لايعتقد امامه الائمة المنصوص عليهم من اهل بيت الرسول الكريم صلى اللهعليه وسلم • وهذا مما يوءخذ عليهم فى الاوساط الاسلامية السنيه بصفة عامه •

ذلك فى الوقت الذى يعتبر كتابه رسالة افتتاح الدعوه من اوائل المصادر الاسماعيليه التى القت الاضواء على امرهام • ذلك هو انسلاخ الكثيرين عن الدعوة الاثنى عشريه وانضمامهم الى لاسماعيليه بسبب

الشكوك التى ساورتهم فى قضية غيبة المهدى والمنتظره

هذا .... وان اعتبر القاضى ابن حيون هو مصدرهم الرئيسى فى الفقه الاسماعيلى ، فان الكرمانى صاحب كتاب راحة العقل يعتبر من ابرز واعمق الفلاسفة الدعاة والعلماء الذين انجبتهم الدعوة — الاسماعيلية والذين عنوا عناية خاصه بالاحوال والاحكام . ومما لاشك فيه انه كان ملما الماما واسعا بالوان العلوم العقليه المختلفة التى تتصل من قريب او بعيد بالعقائد الاسماعيليه . ويعتبر كتاب راحة العقل من اوسع الرسائل الاسماعيلية الفلسفية . بما تضمنه من اسوار ومشارع وعلوم ومعارف . وقد وضعه مؤلفه فى سبعه فصول عرفها بالاسوار . وتدور كلها حول العدد سبعه وهو العدد الذى لعب دورا له اهميته وخطورته فى الدعوة الاسماعيليه . هذا فضلا عما تحويه هذه الاسوار من فلسفة عميقة تدور كلها حول العالم العلوى وعلى اساس المفاهيم الاسماعيلية البحته .

كذلك اعتمدت على كتاب الذخيرة فى الحقيقة للداعى الاسماعيلى على بن الوليد علم ٦١٢هـ/ ١٢١٥م ، اذ يعتبر من اهم المصادر الاسماعيليه التى القت الاضواء على تسلسل الامامه فى الاسماعيليه مبتدئا بالامام على بن ابى طالب ، كرم الله وجهه ، دون الاعتراف بامامة موسى الكاظم ومن خلفه من ائمة الاثنى عشريه . وقد ركز تركيزا واضحا

على ما عرف عندهم بالمقاول السبعة ومراحلها وتطوراتها فضلا عما يحويه من امثلة فلسفية حيه تختص كلها بالحديث في المبدأ والمعاد واصل الموجودات ونشآتهنا طبقا لفلسفة العقائد الاسماعيلية .

هذا فضلا عن المجالس المستنصرية والسجلات المستنصرية ومجموعة الوثائق الفاطمية ولكلها لعبت دورا هاما في اجلاء كنه الدعوة الاسماعيلية في مختلف مراحلها . وكما امكننا بمعلومات غاية في الاهمية عن طريق نشر الدعوة الاسماعيلية ونظم الفاطميين في مصر . وكان لهذه الوثائق اهمية كبرى في اثبات ان الاسماعلية مصر — وعلى عهد الامر بالذات — هم اول من اطلقوا لقب الحشيشية على اسماعيلية الشام .

يضاف الى هذا العديد من المصادر الاخرى الهامه والمراجع الحديثه التى — لا انكر — انها امدتنى بمادة تاريخية هامه .

وغاية ماارجوه ان اكون قد وفقت فى اضافة لبنة جديدة فى لسلسلة الابحاث الاسماعيلية .

على ما عرف عندهم بالعقول السبعة ومراحلها وتدوراتها فضلا عما يحويه من امثلة فلسفية حيه تختص كلها بالحديث في المبدأ والميعاد واصل للموجودات ونشأتها طبقا للفلسفة الـ قائد الاسماعيلية ٠

هذا فضلا عن المجالس المستنصريه والسجلات المستنشرية ومجموعة الوثاق الفاطمية وكلها لعبت دورا هاما في اجلاء كنه الدعوة الاسماعيلية في مختلف مراحلها ٠ كما امدتنا بمعلومات غاية في الاهمية عن طرق نشر الدعوة الاسماعيلية ونظم الفاطميين في مصر ٠ وكان لهذه الوثائق اهمية كبرى في اثبات اسماعيليه مصر — وعلى عهد الامر بالذات هم اول من اطلقوا لقب الحشيشيه على اسماعيليه الشام ٠

يضاف الى هذا ، العديد من المصادر الاخرى الهامه والمراجع الحديثه وعلى راسها موضوعه الحركة الصليبيه لاستاذنا الجليل الاستاد الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور ٠ وقد لعب هذا المرجع الرئيسي دورا هاما وواضحا في تشكيل مادة البحث بما اضافه من مادة تاريخيه دسمة ٠

وغاية ما ارجوه ان اكون قد وفقت في اضافة لبنة جديدة في سلسلة الابحاث الاسماعيليهه ٠

ولا يفوتني في ختام هذا التقديم ان اشكر كل من عاونني بارائه او افكاره في سبيل اتمامه • واخص بالذكر استاذي الكبير الاستاذ الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور استاذ تاريخ العصور الوسطى بجامعة القاهرة الذي تفضل مشكورا فغمرني بكريم عطفه وصادق معونته • حال اشرافه على هذا البحث •

والله تعالى ولي التوفيق ...

القاهرة في ٢٩ ربيع الاول ١٣٩٥هـ

١١ ابريل ١٩٧٥م

عثمان عبد الحميد عشري

الفصـــــل الاول

الفصل الاول

نشأة الاسماعيلية وامتداد نشاطهم الي بلاد الشام

نظرة عامه على حاله مصر في عهد المستنصر بالله • الشده العظمى مدخل هام للحكم الجمالي في مصر • موت المستنصر واثره في انقسام الدعوه • دور الافضل شاهنشاه في ذلك الصراع النزارى المستعلوى حول الامامه • مقتل نزار • انتصار المستعلي واثره في ظهور الدعوة النزارية في الشرق • الحسن بن الصباح مؤسس النزاريه • الدعوة في فارس واصفهان حصن الموت ودوره في نشر الدعوة في المشرق الاسلامي الاسماعيليه واغتيال الافضل شاهنشاه • مناقشة حول اغتياله وموقف الراى العام من ذلك الحادث • الاسماعيليه واغتيال الامر • مناقشة حول اغتياله وموقف الراى العام • راى الباحث في الحادثين • احمد بن عطاش وقلاع الاسماعيليه في عصر ملكشاه ونظام الملك • علاقة الحسن بن الصباح بنظام الملك وعمر الخيام • موقف نظام الملك من الاسماعيليه • اغتيال نظام الملك مناقشة وراى حول تقضية اغتياله • براءة الاسماعيليه من جريمة قتله • انتقال الدعوة الى بلاد الشام • موقف المستعلوية في مصر من النزاريه في بلاد الشام •

المستنصر بالله وانقسام الدعوة :

المدخل الطبيعي للكلام عن نشأة الاسماعيلية هو الاشارة الى الخليفة المستنصر بالله الفاطمى وما حققته الدعوة في عهده من انتشار

ثم ما اصابها من انقسام . والخليفه المستنصر هو ابو تميم معـــد . الملقب بالمستنصر بالله بن الظاهر لاعزاز دين الله بن الحاكم بامــــر الله منصور بن العزيز بالله نزار بن المعز لدين الله معد اول الخلفاء بمصر(١) . ولد في السادس عشر من جمادى الاخره عام ٤٢٠ هـ الثانـــى من يوليه عام ١٠٢٩ م وبويع بالخلافه بعد موت ابيه الظاهر لاعزاز ديــن الله ، يوم الاحد منتصف شعبان عام ٤٢٧ هـ(٢) . ١٤ يونيو عام ١٠٣٦ م . ولم يتجاوز عمره وقتئذ سبع سنين وسبعة عشر يوما (٣) . وظـــــل في الخلافة ستين سنة او اكثر . وكان كما اتفق جمهور مؤرخى العصــور الوسطى اطول الخلفاء عهد (٤) . فلم تطل مدة احد من الخلفـــاء مطلقا اكثر من المستنصر العبيدى(٥) . ولم يدانيه احد في ذلـــك من حيث المقارنة مع الفارق الا الخليفة العباسى الناصر لدين الله . الذى كانت مدة خلافته سبعا واربعيـــن سنة الا اشهر (٦) . وقـــــد

١) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٤ ص١
٢) الذهبى : دول الاسلام ج ١ ص ٢٥٤
٣) ابن الاثير الكامل في التاريخ ج ٩ ص١٥٤
٤) المقريزى : الخطط ج ٢ ص٣٢
٥) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٣ ص١٠٦
ابن اياس : بدائع الزهور ج ١ ص٦٢
٦) ابو الفدا : المختصر في اخبار البشر ج ٣ ص١٤٢

الفصل الاول

نشأة الاسماعيلية وامتداد نشاطهم الى بلاد الشام

نظرة عامه على حاله مصر في عهد المستنصر بالله • الشده العظمى مدخل هام للحكم الجمالى فى مصر • موت المستنصر واثره فى انقسام الدعوه • دور الافضل شاهنشاه فى ذلك الصراع النزارى المستعلوى حول الامامه • مقتل نزار • انتصار المستعلى واثره فى ظهور الدعوة النزارية فى الشرق • الحسن بن الصباح مؤسس النزاريه • الدعوة فى فارس واصفهان حصن الموت ودوره فى نشر الدعوة فى المشرق الاسلامى الاسماعيليه واغتيال الافضل شاهنشاه • مناقشة حول اغتياله وموقف الراى العام من ذلك الحادث • الاسماعيليه واغتيال الامر • مناقشة حول اغتياله وموقف الراى العام • راى الباحث فى الحادثين • احمد بن عطاش وقلاع الاسماعيليه فى عصر ملكشاه ونظام الملك • علاقة الحسن بن الصباح بنظام الملك وعمر الخيام • موقف نظام الملك من الاسماعيليه • اغتيال نظام الملك مناقشة وراى حول تقضية اغتياله • براءة الاسماعيليه من جريمة قتله • انتقال الدعوة الى بلاد الشام • موقف المستعلوية فى مصر من النزاريه فى بلاد الشام •

المستنصر بالله وانقسام الدعوة :

المدخل الطبيعى للكلام عن نشأة الاسماعيلية هو الا ارة الى الخليفة المستنصر بالله الفاطمى وما حققته الدعوة فى عهده من انتشار

ثم ما اصابها من انقسام . والخليفه المستنصر هو ابو تميم معـد . الملقب بالمستنصر بالله بن الظاهر لاعزاز دين الله بن الحاكم بامـر الله منصور بن العزيز بالله نزار بن المعز لدين الله معد اول الخلفاء بمصر[1] . ولد في السادس عشر من جمادى الاخره عام ٤٢٠ هـ الثانـي من يوليه عام ١٠٢٩ م وبويع بالخلافه بعد موت ابيه الظاهر لاعزاز ديـن الله ، يوم الاحد منتصف شعبان عام ٤٢٧ هـ[2] . ١٤ يونيو عام ١٠٣٦ م . ولم يتجاوز عمره وقتئذ سبع سنين وسبعة عشر يوما[3] . وظـل في الخلافة ستين سنة او اكثر . وكان كما اتفق جمهور مؤرخي العصور الوسطى اطول الخلفاء عهد[4] . فلم تطل مدة احد من الخلفـاء مطلقا اكثر من المستنصر العبيدى[5] . ولم يدانيه احد في ذلـك من حيث المقارنة مع الفارق الا الخليفة العباسي الناصر لدين الله . الذى كانت مدة خلافته سبعا واربعيـن سنة الا اشهر[6] . وقـد

١) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٤ ص١

٢) الذهبي : دول الاسلام ج ١ ص ٢٥٤

٣) ابن الاثير الكامل في التاريخ ج ٩ ص١٥٤

٤) المقريزى : الخطط ج ٢ ص ٣٢

٥) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٣ ص١٠٦

ابن اياس : بدائع الزهور ج ١ ص٦٢

٦) ابو الفدا : المختصر في اخبار البشر ج ٣ ص ١٤٢

عبر السيوطى عن ذلك بقوله " لااعلم ان احدا فى الاسلام لاخليفة ولا سلطانا اقام هذه المده[٢] .

وقد امتد سلطان الاسماعيليين فى القسم الاول من عهد المستنصر على بلاد الشام وفلسطين والحجاز وصقليه وشمال افريقيه • وكان يدعى له على كافة منابر البلاد الممتده من المحيط الاطلسى غربا الى البحر الاحمر شرقا فضلا عن صقليه واليمن والحجاز والموصل [٢] بل لقد دعى له فى بغداد ذاتها حاضرة العباسيين مدة تقرب من عام [٣] • ويعتبر ذلك فى الواقع امتدادا لمن سبقوه من خلفاء الاسماعيليين فى مصر[٤] .
ولا ادل على ذلك من كتاب المعز لدين الله الى الحسن بن احمد القرمطى • فما من جزيرة فى الارض ولا اقليم الا لنا فيه حجج ودعاة ـ يدعون الينا ويدلون علينا ياخذون بيعتنا ويذكرون رجعتنا ويتشرون علمنا وينذرون باسنا ويبشرون ايامنا •••••• بتصاريف اللغات باختلاف الالسن • [٥] .

---

١) السيوطى تاريخ الخلفاء ص٢١٤
٢) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٢١
٣) ابن الجوزى المنتظم ج ٨ ص ٢١٠
٤) ابن اياس بدائع ا زهور ج ١ ص٥٩
٥) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ١ ص١٩٦

ويبدو ان مصر تمتعت فى ذلك الدور بقدر وافر من الرخاء ، الامر الذى يشهد عليه الرحالة ناصر خسر والذى زار البلاد فى صفر عام ٤٣٩هـ اغسطس عام ١٠٤٧م . اذ وصف ثروة البلاط الاسماعيلى وابهته وما كانت عليه القاهره فى ذلك الوقت من يسر ورخاء .(١) .

غير ان هذا الرخاء لم يستمر طويلا . اذ اخذ نفوذ الاسماعيليين ينكمش رويدا ورويدا بسبب الغلاء الذى عم البلاد (٢) . فانشلت الاداه الحكومية تماما وهجر الناس الارض فتحولت الى خراب(٣) . وقد استمر سبع سنين ٤٥٧ هـ ٤٦٤هـ - ١٠٦٤-١٠٧١م فعم الغلاء مع وباء شديد فاقام ذلك سبع سنين والنيل يمد وينزل فلا يجد من يزرع (٤) مما ادى الى فساد الحال مع كثرة الموتى (٥) . وكان ذلك الوباء فريدا فى نوعه لطول مدته وسوء اثره حتى اطلق عليه اسم " الشدة العظمى (٦) . الامر الذى اعجز الخليفة عن ضبط الامور فى البلاد (٧) . فاضطر الى استدعاء والى عكا بدر الجمالى عام ٤٦٥ / ١٠٧٣ وعهد اليه بالوزارة (٨) . وبتوليه

---

١) ناصر خسرو الرحله ٤٦ - ٤٨

٢) د . سعيد عاشو مصر فى العصور الوسطى ص٢٢٤

٣) المقريزى الخطط ج ١ ص ٣٥٥

٤) المقريزى الخطط ج ١ ص ٦٣٣

٥) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ٤ ص ٣١٨

٦) د . سعيد عاشور مصر فى العصور الوسطى ص ٢٠٤

٧) المقريزى : اغاثه الامه ص٢٤ - ٢٦ سيد امين على روح الاسلام ج ١ ص ٤٩٢

٨) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ١٣

بدر الجمالي لمقاليد الامور في البلاد عام ٤٦٦هـ / ١٠٧٤م تبدأ صفحة جديده من صفحات الحكم الاسماعيلي في مصر وفي بلاد الشام • فساس الامور احسن سياسه " وكان وصوله اول سعاده المستنصر واخر قطوعه [(١)] •

والذى سهمنا في هذا المجال هو الدور الذى لعبه بيت الجمالي في انقسام الدعوة الاسماعيليه الى فرقتين : فرقة نزاريه تطعن في امامه المستعلي وفرقة ترى صحة خلافته [(٢)] وقد ترتب على تولية بدر الجمالي لامور الوزارة اضمحلال سلطة الخلافة ونفوذها بظهور نفوذ الوزراء العظام الذين سيطروا على مقاليد الحكم [(٣)] • فلم يكن للمستنصر ومن بعده من الخلفاء سوى الاسم فقط الا تيلاء وزرائهم على الامور وحجرهم عليهم وتسمهم بالقاب الملوك فكانوا معهم كخلفاء بغداد مع بني بويه واشباههم [(٤)]

وقد تولى الوزارة في اواخر عهد المستنصر بالله بعد ان وفى بدر الجمالي عام ٤٨٧/ ١٠٩٤ ابنه الافضل [(٥)] • وتتمثل اهمية الافضل في انه

---

١) ابن خلكان   وفيات الاعيان ج ٢ ص ١٦٠

ابن كثير   البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٨٩

٢) المقريزى   الخطط ج ١ ص ٣٥٦

٣) د • سعيد عاشور   الخلافة الدولة الفاطمية ج ص ١٧

٤) السيوطى   حسن المحاضرة ج ١ ص ٦٠٩

٥) ابن ايبك الدوادار كنز الدرر ج ٦ ص ٣٩٩

لعب دورا هاما وخطيرا في الانقسام السابق الاشارة اليه [1] . وذلك انه عندما توفى المستنصر بالله ليلة الخميس الثامن عشر من ذى الحجة عام ٤٨٧ هـ ٢٩ ديسمبر ٢٠٩٤ بادر الافضل بن امير الجيوش الى القصر فاجلس ابنه ابا القاسم احمد ٤٨٧ - ٤٩٥ هـ = ١٠٩٤ - ١١٠١م (لقب المستعلى بالله امير المؤمنين) [2] . ثم بعث الى نزار وعبد الله واسماعيل ابناء المستنصر . فلما جاءوا يستطلعون الخبر تبين لهم ان الامر قد اسقط في ايديهم وعليهم - كما طلب اليهم الافضل ان يتقدموا فيقبلوا الارض المتعالى ولمولانا المستعلى ويبايعوه . فهو الذى نص عليه الامام المستنصر قبل وفاته بالخلافه من بعده [3] . ولما كان الامر بمثابة مفاجاة لهم فقد امتنعوا عن ذلك بحجة ان والدهم كان قد وعد كلا منهم بالخلافة [4]

اما نزار فهو الابن الاكبر الذى كان والده قد ولاه العهد من بعده [5] . حيث كان قد عهد بالامر الى ولده نزار ، فخلعه الافضل بن بدر الجمالى بعد موت ابيه وامر الناس فبايعوا احمد بن المستنصر اخاه ولقبه بالمستعلى [6] . وقد اعلنها صراحة " ولو قطعت ما بايعت من هو اصغر سنا منى وخط الدى عندى بانى ولى عهده وانا

١) ابن الاثير الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ٨١
Grousset: Hist. des Craisades. Vol. I. 83
٢) سبط ابن الجوزى مراة الزمان ج ٨ ص ٢ - ٣
سيد امين على روح الاسلام ج ١ ص ٤٩٤
٣) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٣٥
٤) المقريزى الخطط ج ١ ص ٤٢٢
٥) د . سعيد عاشور مصر في العصور الوسطى ص ٢٠٨
٦) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٤٨

احضره[1] • وكان عليه بالطبع ان يفهم ان ذلك كله من عمل الافضل فتعين عليه ان يحدد موقفه من تلك اللعبه • فخرج مسرعا كى يحضر العهد الذى ذكره معننا " عندى الخط من المستنصر بولاية العهد لـى وانا اتيكم به • وخرج لياتيهم بذلك فاستخفى وطلب فلم يوجد الى ان ظهر امره بالاسكندرية وادعى الخلافة[2] • فلم يقف الافضل على اثـر له حينما بعث اليه يتعجل الامر فانزعج على حد وصف المقريزى " انزعاجا شديدا[3] •

وقد علل كثير من المؤرخين ان سبب حقد الافضل على نزار وكراهته له ، ومحاولة ابعاده عن منصب الخلافه هو تعالى نزار على الافضل وزير ابيه وازدرائه اياه[4] • ذلك ان نزارا اخرج ذات يوم فى حياة ابيـه فاذا الافضل ممتطيا ظهر جواده وقد دخل من حد ابواب القصر يعرف بباب الذهب ، فصاح به نزار ان " انزل يا ارمنى يانجس[5] • فحقد هـا

---

١) المقريزى : اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١١
الخطط ج ١ ص ٤٢٢

٢) ابن ابيك كنز الدرر ج ٦ ص ٤٤٣ ـ ٤٤٤

٣) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١١

٤) ابن الاثير الكامل فى التاريخ ج ١٠ ص ٨٢

٥) ابن المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٤٢

الافضل وصار كل منهما بكره الاخر[1] . فضلا عن ذلك فان الافضل كان يعارض نزار ايام ابيه ويستخف به ويضع من حواشيه واسبابه[2]

ولكن يبدو ان كراهة نزار الافضل كان مبعثها الحقيقي ازدياد نفوذهم على عهد ابيه وخشيته ان ظل ذلك النفوذ مستقبلا على حاله اذا ما تولى هو الامامه من بعده . وبذلك قد تصبح مصر جماليه المنابع كما كانت بغداد برمكيته من قبل[3] . وقد صدقت نبوءة نزار في ذلك . حيث قام الافضل بتنظيمات اداريه ترتيب عليها نفي بني عبد القوى الذين تولوا وظيفة مولى الاسماعيليه منذ فجر العهد الاسماعيلي في مصر[4] . فضلا عن سيطرته الكامله على المستعلى " فلم يكن له مع الافضل امر ولا نهى ولا نفوذ كلمة[5] . وكذلك الامر من بعده الى حد ضاق معه ذرع الامر به الامر الذى ادى به الى التخلى منه .

---

1) Defremery: Essai sur l'Hist. des Ism . P . 5

٢) المقريزى الخطط ج ١ ص ٤٢٢

٣) استطاع البرامكه التغلغل في اعماق العباسيين حتى ان الرشيد كان يقول ليحيى يا ابت ولا بنيه الفضل وجعفر يا اخوتى : ابن خلكان وفيات الاعيان ١/١٩٧، ٥/٢٦٥ — ٢٧٣ .

٤) المقريزى الخطط ج ١ ص ٣٩٠

٥) المقريزى الخطط ج ١ ص ٣٥٥ — ٣٥٦ .

يدلنا على ذلك تطلع امير الجيوش بدر الجمالى نفسه الى محاولة فرض وصايته على المستنصر من قبل • فحينما استدعاه المستنصر لتولى الوزارة بالقاهرة اقبل على الفور فدخلها عشية الاربعاء ٢٨ جمادى ة الاخره عام ٤٦٦ هـ ٣١ يناير عام ١٠٧٤ (١) • فعقد يوم وصوله مجلسا عظيما عاما اجتمع فيه - على حد تعبير ابن ابيك - اكثر الناس فاستفتح القارئ (اعوذ بالله من الشيطان الرجيم - ولقد نصركم الله ببدر) (٢) • فغضب المستنصر لذلك غضبا بالغا حتى انه هدد القارئ معلنا لو اتم الاية امرت بضرب عنقه (٣) • ولا يبعد ان يكون ذلك من تدبير امير الجيوش نفسه او بعض انصاره فى البلاد ولقد تمتع بدر الجمالى باهم المناصب بالدولة على عهد الخليفه المستنصر " فكان وزير السيف والقلم واليه قضاء التقدم على الدعاه وكان يلقب بامير الجيوش (٤) • وطال حكمه احدى وعشرين عاما (٥) •

لذلك لا غرابة فى ان يماطل الافضل فى موافقته المستنصر على اخذ البيعة لابنه نزار حتى لحظة وفاته • ويذكر التاريخ ان المستنصر كان

---

١) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ١ ص ٣١٢
٢) سورة ال عمران اية ١٢٣
٣) ابن ابيك كنز الدرر ج ٦ ص ٣٩٩
٤) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ٢ ص ١٦٠
٥) Huart:Hist. des Arabes. Tome I.P. 348

قد اجلس ابنه ابا المنصور نزار لانه اكبر اولاده وجعل اليه ولايه العهد من بعده[١] . فلما قربت وفاته اراد ان ياخذ البيعه على رجال دولتـه فتقاعد له الافضل شاهنشاه ودافع المستنصر من يوم الى يوم حتى مات[٢] . بسبب انه كان بينه وبين نزار كراهية " وكان في نفس كل منهما مباينه من الاخر[٣] .

فلما مات المستنصر اجتمع الافضل ٤٨٧ ـ ٥١٦ هـ = ١٠٩٤ ـ ١١٢٢م بالامراء وكبار رجال الدوله واثار في نفوسهم الخوف من نـزار كما اشار عليهم بتولية اخيه الاصغر ابى القاسم احمد[٤] . فوافقوا على ذلك فيما عدا محمود بن مصال اللكى[٥] . احد انصار نزار الذين كان قد وعدهم بمنصب الوزارة والتقدم على الجيش بدلا من الافضل في حالة اذا ما آل اليه امر الخلافه[٦] . ولكن الافضل ـ بفضل من اجتمع حوله من القواد والامراء وبعض افراد البلاط المستنصرى ـ لم يعبأ وبايع لابى القاسم احمد ولقبه بالمستعلى بالله وكان ذلك بكرة الخميس لاثنى عشرة ليلة بقيت من ذى الحجة عام ٤٨٧ هـ ٢٤ ديسمبر عام

١) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص٨٢
المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣٢ ص ١١
٢) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٤٢
٣) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص١٢
٤) سبط ابن الجوزى مراة الزمان ج ٨ ص٢
٥) بالضم وتشديد الكاف : نسبه الى لك بلده من نواحى برقه بين الاسكندرية وطرابلس الغرب : ابو المحاسن : النجوم الزاهرة حاشية ١ ص ١٤٢ من الجزء الخامس .
٦) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص١٤٢

عام ١٠٩٤م [١] • واجلسه على سرير الملك ، او بمعنى اخر سرير الخلافه [٢] • ثم جلس الافضل على دكة الوزارة فحضر قاضى القضاه على بن نافع وبين الكحال والشهود معه واخذوا البيعه على مقدمى الدوله ورؤساتها واعيانها [٢] •

لم يكتف الافضل بذلك • فاخذ له البيعه على بقية افراد الاسرة وعلى الفور اصدر الافضل بذلك سجلا اقراه على رؤوس القواد الشريف سناء الملك محمد بن محمد الحسينى الكاتب بديوان الانشاء [٣] •
ذلك فى الوقت الذى كان نزار قد وصل الى الاسكندرية صحبة اخيه عبد الله وابن مصال حيث استقبلهم واليها افتكين التركى — احد مماليك بدر الجمالى [٤] — فبايعه وبايع معه اهل الاسكندرية وعلى راسهم ، القاضى جلال الدولة بن عمار [٥] • فخطب الناس ولعن الافضل ولقب

١) ابن القلانس ذيل تاريخ دمشق ص١٢٨
Grousset; Hist. des croisades. vol. I.P.83
٢) سرير الخلافة هو كرسى العرش فى لغة العصر الحديث (الباحث) •
٣) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص١٢
٤) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص١٢
٥) كان من اكابر الغلمان الجيوشه الذين عول عليهم امير الجيوش على اقامته فى الامر من بعده • فاستحكم الخلاف بينه وبين الافضل وانتهى الامر بقتله : ابن القلانس : ذيل تاريخ دمشق ص١٢٨ •

نزار بالمصطفى لدين الله "[1] • ويقال ان ذلك اللقب منحه اياه اسماعيليه الموت الذين نادوا بامامته فيما بعد[2] •

تعين على الافضل ان يتابع مسيرته ضد نزار • وهو الذى التف حوله اكثر من ثلاثين الف فارس وراجل — كما ورد فى كتاب ام المستعلى للسيده الحره صاحبة اليمن[3] • فخرج فى عام ٤٨٨ هـ : ١٠٩٦ على راس جيش كبير نحو مدينة الاسكندرية حيث دارت بين انصار كل من الفريقين معركة ضارية خارج المدينة كانت الكسرة فيها على الافضل[4] • فرجع بين معه الى القاهرة[5] — لكنه كان لابد امن اعادة الكره لقتال نزار • والا لكانت القاهره وجهتهم هذه المره ولفشلت كل جهوده فتصبح اماله هباء منثورا • فخطط لحملته المقبله فاستمال الافضل بعض انصار نزار من العربان بما حمله اليهم من الاموال وما وعدهم به من الاقطاعات وغيرها[6] ثم خرج ليلتقيا مرة ثانية خارج مدينة الاسكندرية حيث دارت الهزيمة على نزار وانصاره بسبب من انقض من حوله من العربات يضاف الى ذلك ان ابن مصال نفسه فر الى بلاد المغرب[7] • وكان سبب فراره

---

١) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٨٢
Defremery Essai sur l'Hist. du Ism. P. 56
٢) ابن ايبك الدوادار كنز الدرر ج ٦ ص ٤٤٤
٣) السجلات المستنصرية ص ٢٢٥
٤) المقريزى الخطط ج ١ ص ٤٢٢
٥) سبط ابن الجوزى مراة الزمان جـ ٨ ص ٢
٦) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٤
٧) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٣٧

فيما يقال انه راى فيما يرى النائم وكأنه ركب فرسا وسار والافضل يمشى في ركابه فقيل له تفسيرا لهذه الرؤيا . ان الماشى على الارض املك لها [1] . فبيت في نفسه امرا فهرب من ميدان المعركة .

وبفرار ابن مصال وغيره ضعفت الجبهة النزاريه في مدينة الاسكندرية فطلب كل من نزار وافتكين الامان من الافضل فامنهما . ودخل البلد فتم القبض على نزار ورفيقه افتكين وعلى الفور بعث بهما الى القاهرة [2] على انه يؤخذ على الافضل عدم وفائه بامانه لنزار وصاحبه . فقتلا بالقاهرة شر قتله [3] . كما قتل من اتباعه في الاسكندرية عدد غير قليل ويعتبر مقتل نزار في الواقع بداية لنهاية اسماعيليه مصر لتظهر في ثوب جديد كقوة لها وزنها وخطرها ولكن في مكان بعيد ..... في بلاد الشرق [4] .

---

١) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ص ٣٧

٢) يفهم مما جاء في السجلات المستنصرية ان افتكين حاول الفرار قبل القبض عليه : السجلات ص ١٦ .

٣) المقريزى الخطط ج ١ ص٤٢٣

Grouset :Hist . des croisades, Vol. I. P. 145

٤) Ivanow. Studies in early Persian Ism. P. 25 - 26.

والجدير بالذكر ان الافضل لم يتتبع نزار في الاسكندرية فحسب ، بل اقتفى اثار انصاره في القاهره . مما يدل على ان تخطيطا واسعا وضع للقضاء على حركته نهائيا في مصر . فكانت امه تخرج كل يوم فتطوف وهى متنكرة في لاسواق وتدخل يوم الجمعه الى المساجد فتزور المشاهد المختلفة والربط تستعلم خبر ولدها ولتقف على اعوانه من اعدائه . فكانت تخرج في هيئة امراة عاديه تحكى لمن يصادفها من التجار ورجال الدين وارباب الحرف المختلفة ماساه ابنها — المزعوم بطبيعة الحال — والذى حمله الافضل غصبا لقتال نزار معلنة في الناس" ولدى في المعسكر مع الافضل . الله تعالى ياخذ لى منه الحق ، ما فعل خيرا وانا ما انام خوفا على ابنى "(1) . فمن ساء خطه مثل " الفار السيوفى " وعلى بن بابان الحلبى — وهما من انصار نزار — ذهب معها في لعن الافضل وسبه متمنيا على الله كسرته راجيا له الهزيمة ، فقد لقى حتفه على باب حانوته فور انتصار الافضل وعورته الى القاهرة . واما من اسعده الحظ عارضها في قولها متمنيا النصر للافضل ومن معه ، فكان نصيبة الخير والاسعاد . امثال ابن سعد الاطفيحى صاحب مسجد ابى طاهر الذى نال من الخير مالم ينله احد من قبل(2) .

---

١) المقريزى : اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٥ — ١٦

٢) من تجار القاهرة في ذلك الوقت .

وكيفما كان الامر • فقد ادى مقتل نزار الى انقسام الاسماعيلية الى فرقتين : مستعلوية ونزارية[1] • فاما انصار المستعلى بالله فقد ساقوا الامامة الى المستعلى بالله ابى القاسم احمد سادس خلفائهم بمصر • وعرفوا فيما بعد بالمستعلوية او اصحاب الدعوة المهدية الفاطمية[2] • ويعيش اتباعهم اليوم فى غرب الهند وشرقه افريقيا حيث نزحوا من بلاد الهند • كذلك يوجد عدد منهم فى اليمن ويعيشون فى نفس الوقت فى مجموعات تعمل فى التجارة فى اواسط اسيا ويعرفون بالاسماعيلية[3] •

اما النزاريه فقد ساقوا الامامة الى نزار[4] • واليه تنسب ملوك الاسماعيلية اصحاب الدعوة ارباب قلعة الالموت ومعها من القلاع فى بلاد العجم[5] • وهم يقولون ان الامامة انتقلت بعد المستنصر الى ابنه نزار بالنص من ابيه دون ابنه المستعلى • ويستندون فى ذلك الى ان الحسن بن الصباح حينما جاء الى مصر فى خلافه المستنصر بالله استقبله خليفة البلاد على الرحب والسعه فاكرمه وامره بادعاء

---

١) القلقشندى صبح الاعشى ج ١٣ ص ٢٣٦
٢) ابن واصل مفرج الكروب ج ١ ص ٢٠٩
٣) Defremery: Essai sut l 'Hist. des Ism. P. 57
Ivanow: A Guide to Ism. Lit. P.7
٤) ابن فضل الله العمرى التعريف بالمصطلح الشريف ص ١٥٧
Lewis Assassins of Syria. P.574.
٥) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ٢ ص ١٦١

الناس الى امامته • فسأله ابن الصباح : من الامام بعدك ؟ فقال المستنصر " ابني نزار "(١) • فعاد ابن الصباح من مصـــر الى الشام فالجزيرة وديار بكر فبلاد الروم حتى ادخل خراســـان فعبر الى ماوراء النهر وهناك في الشرق اخذ يدعو الى امامة المستنصر وابنه نزار من بعده(٢) • ويقال انهم عرفوا بالصباحية(٣) • الا انهم لم يشتهروا بذلك حيث لم يستخدم هذا اللقب بعد • ويستقر هـــذا الفرع حاليا في سوريه جنبا الى جنب مع النصريه والدروز ويعرفون • بالاسماعيلية ايضا(٤) • اما من يعيش منهم في ايران وحول خراسان وكرمان وفي افغانستان وفيعرفون بالاغاخانيين(٥) • نسبة الـــى زعيمهم الاكبر اغاخان وبقتل نزار قلت حدة الخلافات الداخليـــة التي عاقت خلافه المستعلي وقد ظن الافضل وسيده ان الامـــر قد استتب لهما في البلاد وان البيعة انتظمت لامير المؤمنـــين

---

١) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٣٧

٢) القلقشندى صبح الاعشى ج ١٣ ص ٢٣٦

٣) الدهلوى مختصر التحفه الاثنى عشريه ص١٩

٤) وكان الدروزهم اول من استقر في هذه المنطقة حوالي عام ٤٢٣ هـ • ١٠٣١م / محمد كرد علي : خطط الشام ١/١/٢

Ivanow: A Guide to Ism. Lit P.9 (٥

على اجمل القضايا والاسباب ودخل الناس فيها افواجا من كل باب بحسن سياسة السيد الاجل الافضل امير الجيوش سيف الاسلام ناصر الامام كافل قضاة المسلمين وهادى دعاة المسلمين (١) .

الا انه فى لحظة غفوه جاء الخطر هذه المرة من الشرق حيث كان يعيش الحسن بن الصباح الذى قاد الحركه المضاده لخلافة المستعلى ومن بعده فى بلاد فارس وخراسات والشام (٢) . والتى كان من أهم نتائجها ان قامت فرقة اسماعيليه جديدة على مسرح التاريخ عرفت فيما بعد " بالنزاريه اوبالدعوة الجديدة (٣) . ولقد دفع الافضل حياته ثمنا لطموحه . فلم يكد يمضى على حركته هذه بضع سنين قليلة حتى وثب عليه ثلاثة من الباطنيه فاردوه قتيلا فى رمضان عام ٥١٥ هـ ديسمبر عام ١١٢١م (٤) . وان كان الراى العام فى مصر حينذاك قد الصق تهمة قتله بالخليفة الامر (٥) . حيث يقال ان الامر وافق المامون على قتله فرتب له من قتله (٦) .

---

١) السجلات المستنصرية ص ١١٧

٢) Guyard: Un grand maitre P. 19 - 20

٣) الشهرستانى الملل والنحل ص ٤٣١
Defremery Essai sur l'Hist . du Ism. P.71

٤) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٦

٥) ابن الوردى تاريخ ابن الوردى ج ٢ ص ٢٨
سيد اوبرعلى روح الاسلام ج ١ ص ٤٩٤

٦) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٦٨

ذلك في نفس الوقت الذي يفهم من قول صاحب المراه ان الباطنيه انما استخدموا كوسيلة من جانب الامر والمامون للخلاص منه ٠ وكان الامر قد استوزر ابا عبد الله محمد بن فاتك الذي عرف بابن البطائحي " فقيل انه هو الذي دبر قتل الافضل وان اللذين قتلاه كانا من الباطنيه (١) ٠ اما ابن القلانسي فانه يلقي ضوءا من نوع اخر على هذه القضية ٠ فيقول " ان قتله كان في شوال عام ٥١٥ هـ ثاني عيد الفطر بامر رتب له ودبر عليه الى ان امكنت الفرصه منه وقد كان على غاية من الاحتراز والتحفظ بانواع السلاح والخدم والغلمان والعبيد بايديهم السلاح فوثب عليه رجلان فضرباه ضربات سقط منها عن جواده الى الارض وحمل الى داره وبه رمق مات من يومه وادعوا ان الباطنيه قتلته (٢) ٠ ثم اضاف قائلا : وليس بصحيح (٣) وقد وصفه المؤرخين بانه كان حسن الاعتقاد سوسا حميد السيره مؤثر العدل كريم الاخلاق صادق الحديث ٠ لم يات الزمان بمثله ولاحمد التدبير عند فقده (٣) ٠

وكان الامر قد تولى الخلافة في عهد الافضل وهو طفل له خمس سنين فحجر عليه ٠ (٤) ٠ كذلك يقال انهم صوبوا نفس السهام نحو الخليفة الامر نفسه ٤٩٥ ـ ٥٢٤ = ١١٠١ ـ ١١٣٠م فاردوه ٠

١) سبط ابن الجوزي : مراة الزمان ج ٨ ص ١٠٥
٢) ابن القلانسي ذيل تاريخ دمشق ص
٣) ابن القلانسي نفس المصدر والصفحة
٤) سبط ابن الجوزي مراة الزمان : ج ٨ ص ١٠٥

قتيلا في يوم الثلاثاء الرابع من ذى القعدة عام ٥٢٤ هـ ٩ اكتوبر عام ١١٣٠م[١] . وان كان ابن ابيك قد اتهم بني عم البطائحي بذلك وقيل ان الذين دبروا في قتله بقية من عترة محمد بن فاتك[٢] . الذى كان قد قبض عليه وامر بقتله . وكان قد تولى امر الوزارة اثر مقتل الافضل . كما ان ابن خلكان نفسه نفى عن الاسماعيلية تهمة قتله[٣] . ذلك في الوقت الذى نجد ابن الجوزى يحدد هوية القتلة " فهجم عليه عشرة غلمان من غلمان الافضل فقتلوه[٤] . وعلى ذلك يصبح الاسماعيليون ابرياء من تهمة اغتيالهما .

الحسن بن الصباح موسس النزارية :

اما موسس فرقة الاسماعيلية النزارية فهو الحسن بن على بن محمد بن جعفر بن الحسين بن الصباح الحميرى . وقد عرفت هذه الفرقة باسماء ثلاثه . ففي بلاد الشام عرفوا باسم الحشيشيه . ومن كان منهم

---

١) ابن كثير البداية والنهائية ج ١٢ ص ٢٠٠
٢) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٢٩
٣) ابن ابيك الدوادار كنز الدرر ج ٦ ص ٥٠٥
٤) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ٤ ص ٣٨٤ ـ ٣٨٥

بقلعة الموت يقال لهم الباطنيه او الملاحده . اما من كان منهم بخراسان فيقال لهم التعليمية ، وكلهم اسماعيلية [1] .

ويقال عن الحسن بن الصباح ـ المؤسس الاول للنزاريه ـ ان والده كان قد هاجر من اليمن الى بلاد اصفهان [2] . وان الحسن [3] نفسه كان قبل اعتناقه لمذهب الاسماعيليه ، اثنى عشرى المذهب الا انه لما سرى الملل فى نفوس بعض اتباع المهدى المنتظر لطول ـ انتظارهم لظهوره ـ ودون جدوى ـ ذلك فى الوقت الذى يشاهدون فيه عن كثب امام الجناح الاسماعيلى صورة حيه تتحرك لترعى شئون الدعوة . ولا شك فى ان هذا العامل بجانب عوامل البذل السخاء والاغراء الذى اتسمت به الدعوة الاسماعيليه كان سببا فى انضمام الكثير من دعاة الاثنى عشريه وانصارهم الى صفوفهم [4] . وعلى راس هؤلاء كان الداعى ابو القاسم حسن بن فرح بن حوشب منصور اليمن ، وعلى بن الفضل . وهما اصحاب الفضل الاول فى نشر الدعوة فى بلاد اليمن [5] . ثم من

---

١) سيد امير على روح الاسلام ج ٢ ص ٢٢٢
Ivanow A guide to Ism. Lit . P. 10L

٢) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٦٨

٣) ا ٠ج اربرى تراث فارس ص ١٢١

٤) براون تاريخ الادب فى ايران ج ٢ ص ٢٤٨
Kalami Pit. P. XiX.

٥) ابن حيون رسالة افتتاح الدعوة ص ٤٦ ـ ٤٧

بعدهما الداعي ابو عبد الله الشيعي مؤسس دولة المهدي الاسماعيلي في بلاد المغرب حيث قامت لاول مرة في التاريخ خلافه اسماعيليـــه تقف على قدم وساق مع الخلافة العباسية في بغداد • كان ذلك عـــام ٢٩٧هـ/ ٩٠٩م (١) •

وهكذا تحول الكثيرون الى الاسماعيلية • وكان الحسن بن الصباح من اوائل المتحولين الى ذلك المذهب المتمثل في امام حي يـــرزق قد يصل اليه ويحظى بؤوياه من تعميق في اصول الدعوة واخلص لهـــا وعمل من اجلها • ويؤثر ان الحسن بن الصباح كان قد اصيب بمـــرض خطير شارف بسببه على الهلاك فنذر ان هو برىء من مرضه ليعتنـــق على الفور مذهب الاسماعيليين • وقد صدق النيه فوفى بنذره (٢) • وقـــد دفعه الى ذلك كانت هذه الدعوة عند ظهوره رائجه في بلاد فـــارس واصفهان • وذلك بفضل جهود الداعي ناصر خسرو (٣) • فتمكن ابـــن الصباح من استغلال الفرصه خير استغلال في تدعيم نفوذه وتقوية شـــان اتباعه • وكان ذلك في الوقت الذى تصفت الدعوى للاثنى عشريه في تلـــك الاقاليم ـ فيما يعتقد ـ بالضعف والفتور ، فلم تستطع الصمود امـــام

---

١) د • سعيد عاشور : مصر في العصور الوسطى ص ١٨٣ ـ ١٨٤

٢) Defremery: Essai sur l'Hist. P.65

٣) Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II. P.109

التيار الاسماعيلى الجارف. فضلاً عن ذلك فانه يفهم من كلام ابـن كثير ان اصفهان بالذات كانت حقلا واسعا وخصبا لتنمية الفكـر وتفريخ المذاهب المختلفة بسبب هروب كل اللاجئين من تعسـف الحكم اليها [1] . يؤيده البندارى فى ذلك [2] .

ويبدو ان الجناح الاسماعيلى كان اكثر انشاطا واعظم طموحـا من بنى عمومته اصحاب الاثنى عشريه وهم اولئك الذين قنعوا ببعـض المناصب الدينيه او الدنيويه كامارة الحج ونقابة الطالبين فى بغداد وتحت ظل الحكم العباسى وهى تلك التى لم ترض غرور الاسماعيلين . وقـد لازمهم ذلك المبدأ حتى فى الوقت الذى دهمتهم الاخطار المحدقـه بهم على يد اعدائهم من اهل السنه او من غيرهم من الصلبيين والتتار.

يعتبر عهد الموت جزء لا يتجزأ من تاريخ بلاد الفرس فى عصرهـا الوسيط سواء من الناحية السياسه او الاجتماعيه او الاقتصادية [3] . لبـل انه فى تصورنا ـ جزء لا يتجزأ من تاريخ الحركات السياسية والدينيـة

---

١) ابن كثير البداية اوالنهاية ج ١٢ ص ٢٤٩

٢) اللبندارى تاريخ آل سلجوق ص ٨٨ ـ ٩٠

٣) Ivanow: studies in Early Pers. Ism. P. 23 - 24

والاقتصادية التى لعبت ادوارا هامه فى التاريخ الاسلامى بصفة خاصة ، والتاريخ العام بصفة عامه ، ولازال الاسماعيليون يشغلون بال الكثيرين من الباحثين فى مختلف اللغات والذين جندوا انفسهم لمثل تلك الموضعات الهامة التى غيرت كثيرا من فى مجرى التاريخ الانسانى كله .

وكيفما كان الامر فقد ادى انضمام الحسن بن الصباح الى المذهب الاسماعيلي الى تغيير اسلوب حياته كلية مما جعله يتحمس لمذهبه الجديد [1] . الامر الذى احدث ثورة متعددة الجوانب لا تزال جذوتها مشتعله حتى اليوم [2] . ولقد برع الحسن ـ الذى بدأ حياته كاتبا للامير عبد الرازق بن بهرام [3] . فى قيادة الدعوة الاسماعيلية فى بلاد فارس واصفهان فى ذلك [4] . الوقت . مما اثار سخط السنيين عليه وانتباههم له والوقوف منه موقفا مضادا .

ومع انه كان قد تولى بعد ذلك احد المناصب المرموقه فى البلاط السلجوقى . الا انهم اتخذوا يضعون العراقيل فى طريقه حتى طرد من عمله .

١) د . طه شرف دولة النزاريه ص٤٧

سيديو تاريخ العرب العام ص ٢٣٠

٢) Guyard: Un grand maitre . P. 24

٣) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص ١٢١

٤) دونالد ولبر تاريخ ايران ص ٢٤٢

على ان طرده من عمله هذا ادى الى تفانيه فيما كان فيما كان يرنو اليه وهو خدمه امامه ومذهبه الجديد • فاثار بسلوكه ازاء الدعوة ورؤساء او دعاة الاسماعيلية فى خراسات واصفهان • فما زال بهم او ما زالوا به حتى عملوا على ارساله الى القاهرة[1] فصار الى مصر وتلقى من دعاتهم المذهب وعاد داعيه القسوم وراسائهم وكان ذلك فى غضون عام ٤٧١ هـ/ ١٠٧٨م[2] • ابان خلافة المستنصر بالله الاسماعيلى • وقد جاء فى ذى تاجر الى المستنصر بالله وخاطبه فى اقامة الدعوة له بخراسات وبلاد العجم فاذن له فى ذلك فعاد ودعا اليه سرا[3] •

وقد اشار القلقشندى الى قضية هامه حول اسباب مجىء ابن الصباح الى مصر• فحواها وقوع خلاف بينه وبين شيخ الجبل الاول احمد بن عطاش• مما اضطره الى الفرار لمصر خوفا من بطشه • وكان الحسن بن الصباح ــ كما ذكر القلقشندى ــ من تلامذة احمد بن عطاش صاحب قلعة اصبهان والموت•[4] • وكان شهما عالما بالتعاليم

١) عمر ابو النصر قلعة الموت ص ٢٤

٢) ابن الجوزى تلبيس ابليس ص ١١٠
المنتظم ج ٩ ص ١٢١

٣) Kalami Pir. P. Xiλ
Defremery: Essai sur l'Hist. des Ism. P. 66

٤) ابن الاثير الكامل ج ٩ ص ١٥٤ ــ ١٥٥
يلاحظ انه وقع تباين بين المؤرخين العرب والاوربيين حول موعد حضور ابن الصباح للقاهرة • وقد اوضحنا ماذكره ابن ميسر فى الصفحات التالية
الباحث•

والنجم والسحر . فاتهمه ابن عطاش بالدعوة للفاطميين خلفاء مصر فخاف وهرب منه الى مصر فى خلافة المستنصر فاكرمه وامره بدعاء الناس الى امامته(١) .

على اننا نرى ان اتهام ابن عطاش لابن الصباح بانه من دعاة الفاطميين كان نوعا من التقيه التى اشتهر بها الاسماعيليون انفسهم . اوربما كان تمويها من ابن عطاش نفسه على السلطة الحاكمة لاخفاء حقيقته ولابعاد الشبهات من حوله حتى لايقع هو تحت طائلة الحكم السلجوقى الذى بدأ يحارب من هم ليسو على مذهب الدوله(٢) . خاصة وان سلاطين السلاجقة لم يسكتوا عن عبث الباطنية بمصالح بلادهم(٣) .
هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى ليعطى فكره بهروب ابن الصباح

---

١) هذا القول يشيرالى قضية هامة اخرى وهى خضوع قلعة الموت للاسماعيليين قبل ان تخضع بصفة مباشرة للحسن بن الصباح عام ٤٨٣ / ١٠٩٠ الامر الذى سهل له الاستيلاء عليها بعد ذلك (الباحث)

٢) القلقشندى صبح الاعشى ج ١٣ ص٢٣٧

٣) كانت التقيه من اهم العوامل التى ادت الى غموض الكثير من حوادث واسباب التاريخ الاسماعيلى ونواحيه المختلفة سواء فى ذلك العقائدية اوالسياسية اوالاجتماعية اوالعسكرية والواقع لقد لعب المؤرخون السنيون دورا هاما فى كشف النقاب عن بعض تلك الحوادث والاسباب ولكن من وجهة نظرهم . الامر الذى يزيد من مشقة الباحثين السنيين فى هذا الميدان . وقد لازمتهم التقية والسرية حتى الان (الباحث) .

٤) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص٥٥٥

انه لايوجد فى البلاد دعاه او انصار لاسماعيلية مصر. ذلك اذا علمنا — على وجه الخصوص — ان ابن عطاش نفسه كان قد تعرض للقتل من قبل حيث. اخذه السلطان طغرلبك واراد قتله لاجل مذهبه فاظهر التوبة ومضى الى الرى وصاحب ابا على النيلسابورى وكان يتقدمهم بالرى فساهره وجمع رسالة فى الدعاء الى هذا المذهب سماها الحقيقة (١) وهذا مما يؤيد راينا السابق فى شان قرار ابن الصباح الى مصر. ذلك فى الوقت الذى يؤيد فيه كتاب الاسماعيليه انفسهم وغيرهم من المؤرخين ان وفود ابن الصباح على مصر كان بناء على تعليمات ابن عطاش نفسه بعد ان لمس فيه تبوغا وتفوقا فى اصول المذهب (٢).

على اية حال ...... لم يكن ابن الصباح هو اول من زار مصر من دعاة الاسماعيلية على عهد المستنصر. فقد سبقه اليها الرحالة والداعى الاسماعيلى الكبير ناصرخسرو والذى لقب به اتباعه. بحجة خراسان (٣). وقد مكث فى القاهرة حوالى ثلاث سنوات يتلقى اسرار العلوم الاسماعيلية (٤).

---

١) سبط ابن الجوزى مراة الزمان ج ٨ ص٢٠

٢) مصطفى غالب تاريخ الدعوة الاسماعيلية ص ١٩٠

٣) Sykes. A Hist. of Persia Vol. II.P.109

4) Brawne: A lit. Hist. of Persia.Vol.I.P. 400 -401

5) Sykes. A Hist. of Persia Vol. II. P.136

وكان ان ابقى ابن الصباح ى القاهرة حوالى ثمانية عشر شهرا . وقد اختلف المؤرخون فيما اذا كان قد حظى بلقاء المستنصر من عدمه . الا ان كلا من ابن ميسور القلقشندى ووكذلك المقريزى قد اكدوا ذلك فعلا . لقد جاء فى تاريخ مصر لابن ميسر " انه فى هذه السنة ٤٧٩ هـ / ١٠٨٧م . قدم الحسن بن الصباح رئيس الاسماعيليه الى مصر فى رزى التجار واجتمع ابالمستنصر وتكفل له باقامته دعوته فى خراسان وبلاد العجم[1] . ويضيف كل من ابن الاثير والقلقشندى والمقريزى على ذلك مادار بين ابن الصباح والمستنصر حول امامه نزار حيث ساله ابن الصباح . من امامى بعدك ؟ فقال : المستنصر " ابنى نزار[2] . وفى ذلك تاكيدا واضحا لاجتماع ابن الصباح شخصيا بالخليفة المستنصر بالقاهرة . وعلى اثره رجع ابن الصباح من مصر مارايا بالبلاد التى سبق ذكرها فدخل كاشغر وبلاد النهر . وذهب هناك فدعا للمستنصر وبعده لولده نزار[3] .

---

١) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٢٧

٢) ابن الاثير الكامل ج ٩ ١٣ ص ٢٣٧
القلقشندى صبح الاعشى ج ١٣ ص ٢٣٧
المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٣٢٣

٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١١٠

يعتبر الحسن بن الصباح فى المشرق امتداد الخليفة الاسماعيلى فى مصر او فى بلاد الشام ، حيث استمد مركزه ذلك من امامه المستنصر بالله موءيدا ابنه نزار على اثر الانشقاق الاسماعيلى فى القاهرة (١) . ومن ثم اخذ على عاتقه مهمة التاسيس لتقوية دعائم الدعوة فى تلك الاقاليم التى كانت تخضع فى ذلك الحين لنفود السلاجقة والئك الذين دخلوا الاسلام من اوسع ابوابه متمثلين كيانه الروحى اخذين على كاهلهم ضرورة الانتصار المذهب السنى تحت راية الخلافة العباسية (٢) . ويقال انهم كاتبوا الخليفة العباسى فى ذلك الوقت فاقرهم على مابيدهم من الممتلكات الجديدة التى خضعت لسطانهم (٣) .

لذلك كان على الحسن بن الصباح ان يقيم للمجتمع الاسماعيلى الجديد فى وسط ذلك العالم السنى وبين اولئك الحكام المتعصبين ضدهم تنظيما جديدا يكفل له القيام باعباء الرساله الملقاه على عاتقه (٤) . ذلك فى نفس الوقت الذى كان صدر ابن الصباح مفعما بالحقد والكراهة لوزير المستنصر " بدر الجمالى " الذى كان قد دس لهو واعوانه حتى اجبروه

١) ابن واصل مفرج الكروب ج ١ ص٢٠٨

Sykes: AHist. of Persia. Vol. III. P. 109

٢) سيد امير على روح الاسلام ج٢ ص٢٢٨

Huart: Hist. des Arabes. Tome I.P. 353

٣) د . حسين موءنس نور الدين ص٣٥ ـ٣٦

Ivanow: Studies in Early pers. Ism. P.26

٤) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص٣٢٣

على الفرار من القاهرة . وقد اكد المقريزى ذلك باشارته الى وقوع خلاف بينه وبين المستنصر بسبب . ان المستنصر بلغه عنه كلام فاعتقله ثم اطلقه (١) . وكان ابن الصباح قبل ذلك وعلى اثر مجيئه الى مصر قد اتصل بالمستنصر واختص به والتزم ان يقيم له الدعوة فى بلاد فارس وخراسان وغيرها من بلاد الشرق الاسلامى .

بعد ان تفكيره كان قد هداه لتاسيس دوله اسماعيله فارسيه (٢) . ذلك لينتقل اليها الخليفة المستنصر بالله وليتخذ ها مقرا له بدلا من مصر تلك التى ضاقت بما فيها من الفتن والمنافسه بين اصحاب السلطة (٣) فاقام من نفسه قائدا لجيش من الدعاة الذين جابوا البلاد يبثون الدعوة الاسماعيلية . فجذبوا كثيرا من الجماهير المتعطشه الى العدالة والحريه والحياة الكريمة التى صورها لهم الحسن بن الصباح واتباعه فى مجتمع عمت فيه القلاقل نتيجة للخلافات على عرش السلطة (٤) .

١) محمد كرد على خطط الشام ج ٢ ص٣
٢) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيلية ص٦٩
٣) د . حسين موءتمن نور الدين ص٦٥
٤) Sykes: A Hist of Persia vol. II. P. 109

وكان من عادة لاسماعيليين ان يختاروا لمعيشتهم تلك الاماكن الجبلية البعيدة عن منال الحكام النائبة عن عيون اهل المدن والتى اصبحت فيما بعد تشكل مراكز هامه للنشاط الاسماعيلى (١) . لذلك اختاروا لنشاطهم عددا من القلاع الحصينة التى منها وجهوا جيوشهم المتمثلة فى الفدائيين اولئك الذين كانوا يقبلون على تنفيذ كل اوامر قائد القلعه بكل صدق واخلاص . بل باقدام لم يشهد له التاريخ مثيلا (٢) . وقد اصبحت تلك القلاع فيما بعد قوة لايستهان بها بالرغم من سطوة الامبراطورية السلجوقيه صاحبة السلطان المطلق فى بلاد فارس وبالذات بعد ان وقعت الموت فى ايديهم (٣) . والقلعة كما هو معروف حصن على الجبل . وقد اقتضت ضآلة المساحه وواعس الامن فى مدن العصور الوسطى ان يكون لكل مدينة قلعه لحمايتها من المعتدين وللدفاع عنها ضد المغيرين (٤) .

وكانت قلعة الموت ومعناها عش العقاب . اوبلسان اهل طيرستان ما وجده العقاب (٥) . قلعة منيعه على جبل وحولها

---

١) Ivanow: Studies in Early Pers. Ism. P.26-27

٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٢

٣)

٤) ميشيل لباد الاسماعيليون بمصياف ص ٧٦ ـ ٧٧

٥) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١١٠

وهاد • تعين على من يريد نهبها الا يبلغها الا بشق الانفس•
وكانت لقماح صاحب ملكشاه • وكان مستحفظها متهما بمذهب القوم [١]
كما ان ملكشاه نفسه اتهم بذلك ، وكان السلطان ملك شاه قـــد
فسدت عقيدته بسبب معاشرته لبعض الباطنيه ثم تتصل من ذلك وراجع
الحق [٢] • قامت تلك القلعه على مسافة ستة فراسخ من قزوين • وليثبت
حوالى مائة واحدى وسبعين سنه من امنع حصون الاسماعيلية [٣] • وقـــد
ركز ابن الصباح كل جهده لامتلاكها [٤] • فاستخدم كعادة الاسماعيلين
فى كل عصورهم ـ عنصر الدعوة فى بادئ الامر للوصول الى اهدافه• فجذب
اليه عددا كبيرا من جنود تلك القلعه الذين اعتنقوا مذهبه فمهـــدوا
له الطريق للاستيـــلاء عليها بكل سهوله •

واختلفت الروايات حول طريقة استيلاء ابن الصباح علـــــى
القلعة • فراوية يتقول ان ابن الصباح لما راى القلعه اثارت خيالــــه

---

١) ابن الجوزى تلبيس ابليس ص ١١٠
٢) ابن كثير البداية والنهائية ج ١٢ ص ١٤٣
٣) لسترنج بلدان الخلافه الشرقيةص ٢٥٦
٤) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١١٠
Guyard: Un grand maitre des Assassins . P.20

وشدت اليها انتباهه . فاختبر اهل تلك الناحية . فأقام عندهم وطمع في اغرائهم . فدعاهم في السر واظهر التنزهه فتبعه اكثرهم . وكان صاحب القلعه رجلا من العلويين الذين جلسوا اليه وتركوه به (١)

فلما استقرا راى ابن الصباح دخل يوما على العلوى بالقلعه وطلب اليه الخروج منها . فتبسم العلوى وظنه يمزح ولكن ابن الصباح كان قد بيت النيه للاستيلاء عليها فامر اصحابه فاخرجوه الى دامضان واعطاه ابن الصباح ماله وملك القلعه . (٢)

هـذا . . . بينما نجد رواية اخرى تفيد ان ابن الصباح عندما تمكن من بث دعوته في صفوف جند القلعه او عزالى دعاته بها ان يوجهوا اليه دعوة لزيارتهم . وكان على راس هؤلاء الدعاة الداعى الحسين القائنى الذى اتجه بكل جهوده الى حامية القلعه حتى ادخلهم في مذهبه (٣) . فوجهت اليه الدعوة بين مظاهر الفرح والسرور . فذهب البن الصباح الى القلعة اليه متنكرا ومنتحلا اسما بديلاً لاسمه متظاهرا امام اهلها من الذين لم يقفوا على حقيقة امره انه نائب ابن الصباح جاء ليتفقد احوالهم . فقضى فيهم اياما يدرس القلعة دراسة دقيقة ومتعمقه عليقف على معالمها وليفحص جنباتها واحوال من بها من الناس (٤) .

---

١) ابن خلدون العبر ج ٤ ص ٩٤

٢) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١١٠

٣) د . السيد محمد العزاوى فرقة النزارية ص ١١٤

٤) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٢٨

فلما وقف على ما كان يبغى اعلن عن حقيقة نفسه فطلب من حاكمها ان يسلمها اليه نظير مبلغ من المال يتسلمه من حاكم دامغان وهو اقليم يقع جنوبى قزوين (١) • وكان حاكم دامغان هذا اسماعيلى المذهب يأتمر باوامر ابن الصباح ويعمل على تحقيق مآرب اصحابه فى البلاد على الرغم من انه كان من عمال السلاجقة • امام ذلك لم يستطع حاكم القلعة بذل اية مقاومة وبالذات عندما تأكد له ان غالبية جنده اصبحوا من اتباع ابن الصباح كما انهم رهن اشارته • فتنازل عنها وتسلمها ابن الصباح فى اليوم السادس من شهر رجب عام ٤٨٣ هـ الرابع من سبتمبر ١٠٩٠ م (٢) • وقد حدد ابن الجوزى قيمة ما دفعه ابن الصباح لصاحب القلعه " بالفى ومائتى دينار • كما انه ذكر انها كانت اول قلعة تملكها الباطنيه فى ذلك الاقليم (٣) • ومن ثم بدأ يعلن منها دعوته لامامه المستنصر • ولقد توفرت هذه القصة الاخيره فى كتابات الاسماعيليين الذين ارخوا الشيوخ الجبل (٤) •

ومن عجيب المصادفات التى تتبعها اليها مؤرخو الفرس فى تلك الحقبة ان هذا التاريخ يتفق مع القيمه العدديه التى تدل عليها

---

١) د • محمد كامل طائفة الاسماعيلية ص ٧٠
٢) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص [illegible]
Sykes: A Hist . of Persia. Vol. II.P.109
Defremery: Essai sur I'Hist. des Ism. P. 69
٣) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص ١٢١
تلبيس ابليس ص ١١٠
٤) مصطفى غالب سنان راشد الدين ص ٦٧ ـ ٦٩

عليها الحروف التي تشكل هذه الكلمة (١) . وبعملية حسابية بسيطة نستطيع ان نقف على ذلك . فاسم القلعة الهاموت " وبقياس هذه الحروف باعدادها نتبين الاتى :

ا ل + هـ + أ + م + و + ت = الهاموت
١ + ٣٠ + ٥ + ١ + ٤٠ + ٦ + ٤٠٠ = ٤٨٣

حصن الموت ودوره في نشر الدعوة في المشرق الاسلامى :

وباستيلاء ابن الصباح على قلعة الموت عام ٤٨٣ هـ / ١٠٩٠م اصبحت هى المقر الرئيسى لتنظيم شئون الدعوة الاسماعيلية اهلها تنظيما جديدا ودقيقا (١) . فكان ذلك على حد تعبير الذهبى . اول ظهور الاسماعيلية (٢) . وربما يقصد اول ظهورها فى ثوبها الجديد . ومن الموت اوفد ابن الصباح الدعاه الى جميع البلدان والاقاليم المجاوره . كما انه وجد عنايته الزائدة لتنشئة طبقه جديده من الشباب الاسماعيلى عرفوا بالفداويه " فهو الذى اخرج امرا لسكين وتنفيذ الرجال بمدا لقتل الناس ، ولم يكن ذلك يعرف على هذه القاعدة (٣) . ولم تلبث هذه

---

١) براون تاريخ الادب فى ايران ج ٢ ص ٣٨٩
٢) يرجع سبب بناء هذه القلعة الى ان احد ملوك الديلم كان كثير الصيد فارسل عقابا ثم تتبعه فرآه يسقط على موضوع القلعه . فوجده مكانا حصينا فامر على الفور ببناء قلعة الالموت ومعناها عند الديلم تعليم اوعش العقاب . النويرى نهاية الارب ج ٢٤ ورقة ٦٢ مخطوط
٣) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ١١

الفرقه ان اصبحت من اقوى العوامل الميزة الذلك العصر[١] .
وذلك لاقبالهم على اغتيال الملوك والامراء والفقهاء وكبار شخصيات المجتمع[٢]

فظهروا وقد تحكمت قواعدهم واستوثقت معاقدهم واخافوا السبيل واجالوا على الاكابر الاجل . وكان الواحد منهم يهجم على كبير وهو يعلم انه يقتل ليقتله غسيله . ولم يجد احد من الملوك في حفظ نفسه منهم حيله فصار الناس فيهم فريقين : منهم من جاهر بالعداوة والمقارعه ، ومنهم من عاهدهم على المسالمه والموادعه . فمن عاداهم خاف من فتكهم ومن سالمهم نسب الى شركتهم في شركهم وكان الثاني منهم على خطر عظيم من الجهتين[٣] . وترتب على ذلك ان " افسدوا اخلاق الملة الاسلامية شرقا وغربا وزعزعوا اركان عقائدهم وساعدهم مد الزمان على تلويث النفوس بالاخلاق الرديئة وتجريدها من السجايا الكامله[٤] .

والواقع ان ابن الصباح واعوانه تمكنوا بواسطة ذلك الجيش الكبير من الدعاة والفداويه من الاستيلاء على عدة قلاع في المناطق

---

١) براون تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص٣٨٨
٢) Le Strange : Palestine under the Moslems P. 352
٣) البغداوى تاريخ دولة آل سلجوق ص ٦٣
٤) الافغانى الرد على الدهريين ص٤٢

المجاورة[1] . فاستولى الاسماعيليون بجانب قلعه الموت على عدد من القلاع والحصون التى كان لها الدور الرئيسى فى اقلاق راحة القوم .

كان من اهم تلك القلاع " شاه دز[2] . وهى تقع على جبل اصفهان تناصى السماك وتناظر الافلاك[3] . الا انه بالرغم من ان حاكمها الاسماعيلى يعتبر عندهم انه " شيخ الجبل الاول " وكان يتمتع بمركز له اهميته وخطورته[4] ـ زقد استطاع ان يجمع حوله الوف المستجيبين من اهل اصفهان[5] . فانها لم تصمد امام هجمات الجيوش السلجوقيه صمود الموت . فسقطت فى يد السلطان محمد بن ملكشاه فى ذى القعده عام ٥٠٠ هـ يوليو عام ١١٠٧م[6]

---

١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ص ٥٥١
٢) ذكرها المقريزى تحت اسم " قلعة الدر " وكانت لابى دلف العجلى فجددها وسماها " ساهور " :اتعاظ الحنفا ج ٢ ص٣٢٣
٣) البندارى تاريخ دولة آل سلجوق ص٨٣
٤) مصطفى غالب تاريخ الدعوة الاسماعيلية ص١٨٤
Skyes: A Hist. of Persia vol. II. P. 119
٥) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ١٥١
ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ص١٦٧
لسترنج بداية الخلافة الشرقية ص٤١٥

وكانت هذه القلعة من امهات القلاع التى تمتنع على من رامها اشد امتناع. وكانت تبث الحبائل الى سائر الجهات والاقطار وترجع نتائج الفساد رجوع الطير الى الاوكار. وهى فى العزة مثل مناط الشمس التى تنال منها حاسة البصر دون حاسة اللمس. وكانها وهى فى اعلى شاهق نزلت الجبل على حالق[1] .

وترجع اهمية تلك القلعة الى ان الذى كان قد بناها هو السلطان ملكشاه السلجوقى[2] . وسبب بنائها يرجع الى انه كان قد اتاه رجل من مقدمى الروم فالسلم وصار معه[3] . واتفق انهما ذهبا يوما للصيد . فهرب منها كلب حسن الصيد وصعد الجبل . فتبعه السلطان يرافقه السلطان يرافقه ضيقه الرومى[4] . وجداه موضع القلعه فوصحب ذلك الرومى من ان مكانا مثل هذا يترك فضاء من غير استغلال حتى من الناحية العسكرية قائلا لو ان عندنا مثل هذا الجبل لجعلنا عليه حصنا ننتفع به[5] . فامر السلطان على الفور ببناء القلعة واتفق عليها

---

١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٠

٢) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص ١٥٠

٣) النويرى نهاية الارب ج ٢٤ ورقة ٧٩ مخطوط

٣) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٩

٤) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٦٦ ـ ١٦٧

٥) ابن الاثير الكامل ١٠ ص ١٠٩

موالا عظيمه الفى الفى دينار[1] . فلما انتهى من بنائها جعل فيها " دزدارا[2] " . وعلى اثر موت ملكشاه اصبحت اصفهان بيد زوجة خاتون . فاعفت الدزدار من خدمتها وولت غيره . وكان ذلك رجلا ديلميا يدعى " زيار " فلما مات تولى امر القلعه " رجل خوزى " فاتصل به احمد بن عطاش رئيس الاسماعيلية فى اصفهان[3] . وكان اتباعه قد البسوه تاجا من الذهب . كما جمعوا له اموالا طائلة وقد موى عليهم مع جهله[4] . فلما اتصل ابن عطاش بالدزدار بقى معه فوثق به فقلده الامور[5] . وفيما يبدو ان ابن عطاش استطاع ان يؤثر على صاحب الامر فى القلعه حتى استماله الى جانبه فاضحى نائبه فيها . ومن هنا تيسر له عقب وفاة الدزدار ان يستولى على القلعه[6] . فملكها واقام بها اثنى عشر سنة[7] . فكان لاستيلائه عليها على حد تعبير ابن الاثير ـ ضرر عظيم من اخذ الاموال وقتل النفوس وقطع الطرق والخوف المستمر .[8] حتى ان اهل ذلك الاقليم

---

١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٩

٢) الدزدار هو حاكم الاقليم او المقاطعه

٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٠٩

Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II.P. 120

٤) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٥٠

٥) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٠٩

٦) براون تاريخ الادب فى ايران ج ٢ ص ١٢

٦) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٦٧

٧) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٠

الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ٢٩

كانوا يقولون ان قلعة يدل عليها كلب ويشير بها كافر لابد ان يكون خاتمة امرها شر[1] .

وقد تمثلت خطورة تلك القلعة وحاكمها ابن عطاش فى انهم كانوا يبعثون برجل اعمى على قارعة الطريق فينادى مستعطفا قلوب المارة اللهم ارحم من يقود الاعمى الى داره داخل هذا الزقاق، فيتقدم اليه الضحيه بصدق يريد فعل الخير . وهناك داخل الزقاق تتلقفه ايدى القتله من الاسماعيليين فيجهزون عليه[2] . وهذه ربما كانت احدى ، اساليبهم المختلفة فى جذب اكبر عدد من شعب اصفهان الى صفوفهم خوفا من شرهم .

اتسع نفوذ الاسماعيليه النزاريه على اثر ذلك من بلاد فارس واصفهان فاستولوا عام ٥٣٠ هـ/ ١١٣٦م . على عدد كبير من القلاع التى لعبت دورا هاما فى تاريخ تلك الاقاليم[3] . فطبس ، تلك التى استولوا عليها فى لنصف الثانى من القرن الخامس ـ الحادى عشر الميلادى ـ وقد تعرضت تلك القلعة فيما بعد لهجوم خطير من جيش

---

١) ابن الجوزى اتلبيس ابليس ص١١٠
٢) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص ١٢١
ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص١٠٩
٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٥١

السلطان سنجر السلجوقي ، فخرب بعض حصونها (١) . وهي تعرف بطبس الثمر لكثرة مابها من اشجار النخيل (٢) . وذلك تيسيرا لها عن طبس العناب لكثرة مابها من الكروم والتي اسماها القرص. طبس مستيان (٣) . وقلعة قهستان (٤) . وكان سبب ملكهم اياها انه كان قد بقي فيها بقايا من بني سيمجور امراء خراسان ايام السامانيه وكان قد بقي من نسلهم رجل يقال له " ابن المنور " وكان رئيسا مطاعا في قومه . فلما ولي كلسارغ قهستان ساد ظلمه وعسفه بالمجتمع. ثم انه تطاول فاراد اغتصاب اختا لابن المنور بغير حل . فما كان منه الا ان التجأ للاسماعيليه فحرضهم ضد كلسارغ قهستان فحاربوه واستولوا على القلعة (٥) . وهنا يبدو واضحا تشوق الاسماعيلية لمساعدة من يخطب ودهم على الفور مصلحتهم الذاتية . وقد كان لاستيلائهم على اقليم قهستان اهمية كبرى حيث كان من اغنى الاقاليم بمنتجاته الزراعية فضلا عما كان يحويه من قلاع منيعة اهمها : ترشيز وميكال واهيكاك ومجاهد اباد واتشكاه ومعناها بيت النار . وقد حاول رئيس الاقليم محاربتهم

---

١) الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ٢٧

٢) المقدسي احسن التقاسيم ص ٢٤

٣) لسترنج بلدان الخلافة الشرقية ص ٤٠٠

٤) ابو الفدا المختصر في اخبار البشر ج ٢ ص ٢٢٥

Sykes: A Hist. of Persia Vol. II.P. 109

٥) ابن خلدون العبر ج ٤ ص ٩٤

والقضاء عليهم ولكنه فشل امام ضراوتهم (١) . فظلوا كذلك حتى دهمتهم حملات هولاكو العسكرية فاستولى على مايقرب من سبعين قلعة من قلاعهم (٢) .

ومن بين ما استولوا عليه من القلاع والحصون " خورخوسف " وزوزن وقابن وتون وبعض الاطراف المجاورة لها (٣) . ثم امتدت ايديهم الى قلعة وسنمكوه وهى قريبه من ابهرجت ، وكانوا قد ملكوها حوالى عام ٤٨٤ هـ / ١٠٩١م . وعم الناس اذهم (٤) . الا ان هذه القلعة سرعان ما سقطت فى يد السلاجقه على عهد السلطان بركياروق ، الذى جعل عليها من حاصرها حوالى ثمانية اشهر فاخذت منهم عام ، ٤٨٩هـ / ١٠٩٥م وقتل كل من بها من اخرهم (٥) .

كذلك استولوا على قلعة خالنجان (٦) . هى تقع على مسافة خمسة فراسخ من اصفهان (٧) . وكانت تحت يد مؤيد الملك بن نظام

---

١) لسترنج بلدان الخلافة الشرقية ص ٣٩٤
٢) لسترنج بلدان الخلافة الشرقية ص ٣٩٥
٣) ابن الاثير الكامل فى التاريخ ج ١٠ ص ١١٠
Sykes: A Hist. of persia VoL . II.P. 109
٤) ابو الفدا المختصر ج ٢ ص ٢٢٥
٥) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١١٠
٦) ذكرها المقريزى تحت اسم "قلعة جان" اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٣٢٤
٧) ابن خلدون العبر ج ٤ ص ٩٥

الملك فانتقلت الى " جاولى سقاو" فولى امرها لاحد الاتراك الـذى وقع فريسه لاحتيال بعض النجارين الاسماعليين • فبدأ احيلتـــه بهديه جميلة عبارة عن " جاريه فارسية " وفرس ومركب[1] • ولزمـــه حتى وثق فيه وسلم اليه مفاتيح القلعه • فاقام النجار حفلا لذلـــك التركى واصحابه • فساقهم الخمر فاسكرهم • وعليه قام بطلب ابن عطاش الذى اسرع اليه فى جماعة من اصحابه فسلم لهم القلعه دون ما عنــاء ولامشقة[2] • فاستولوا عليها بعد ما اتوا على جميع من فيها بالقتـــل فيما عدا ذلك التركى الذى استطاع الافلات من مصيره المحتوم[3] •
وكثيرا ما كان رجال هذه القلعه ينزلون الى الاسواق فينهبون مافيها • وقد تمكنوا فى بعض الاحيان من قطع الطرق بين فارس وخورستان[4] •

ويعتبر استيلاء ابن عطاش علـى تلك القلاع بمثابة خطـــوه خطيرة وجريئة للاستيلاء على قلاع اخرى اكثر اهمية واعظم خطـــرا من ناحية • ومن ناحية اخرى ليبسط نفوذه على كل اهالى اصفهـــان وليفرض عليهم الكثير من الاتاوات المختلفة • فاستولى بعد ذلك على قلعة

---

١) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص١٢١
٢) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص١٢٢
٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص١١٠
٤) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص١٢٢
لسترنج بلدان الخلافة الشرقية ص٣٠٥

استوناوند التي تقع بين الري وامد . وذلك بعد ان تغلب هو اصحابه على متوليها وقتلوه [(١)] . ثم استمروا في مسيرتهم نحو الاتسيلاء على العديد من القلاع . فملك ابو الفتوح ابن اخت الحسن بن الصباح قلعه اردهن [(٢)] . ثم احتلوا قلعة كردكوه وهي احدى قلاع اصفهان المنيعه والتي عرفت بالقلعة المقبية " دزكنبدان [(٣)] . كذلك لمسر [(٤)] فقلعة الناظر بخوزستان والطنبور حيث اخذها ابو حمزة الاسكاف [(٥)] كما انهم استولوا على قلعة خلادخان التي تقع بين فارس وخوزستان واقاموا بها فترة غير قصيرة يقطعون الطريق ويبثون الرعب حتى فتحها عضد الدوله بن بويه واعمل القتل فيمن بها [(٦)] . فلما تولى فخر الدولـه البويهي الحكم اقطعها للامير " اثر فلم يدعه الاسماعيليون يقلت من ايديهم فاستولوا عليها بعد مناوشات [(٧)] .

---

١) ابن خلدون العبر ج ٤ ص ٩٥

٢) ابوالفدا المختصر ج ٢ص ٢٢٦

٣) لسترنج بلدتن الخلافة الشرقية ص ٤٠٥

٤) دائرة المعارف الاسلاميه مجلد ٤ ص ١٨٩

٥) هو اخذ الدعاة الذين وفدوا الى مصر ليبد رسفقه الدعوة ثم عاد ليعمل داعيه للاسماعيليه في تلك البلاد . ابن خلدون / العبر ج ٤ص ٥ ٩
وكان من اهل ارجان كما ذكر نفس المصدر .

٦) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١١١

٧) لسترنج بلدان الخلافة الشرقية ص ٤١٢

اما عن الدور الهام الذى لعبته هذه القلاع ، فانه يتمثل فى تحديد العلاقات بين الاسماعيليين وبين اقرانهم من السلاجقه وغيرهم فتوالت ضربات الفدائيين على من ناصبهم العداء مهما كان موقعه. كما كان فى استيلائهم على كل هذه القلاع والحصن بهذه الشرعه العجيبه خطورة على الدولة الحاكم . مما ادى بالسلاجقه الى ضرورة موقفهم منهم وان كان قد اده التبع فى كثير من الاحايين طبقا لما تمليه او تفرضه المصلحة الذاتية لكل من الفريقين .

وكانت البداية مع ملكشاه ووزيره نظام الملك [1] . ويعتقد انه كانت هناك روابط او صداقه تربط الحسن بن الصباح بكل من الوزير نظام الملك والشاعر عمر الخيام [2] . حتى ليقال ان ثلاثتهم تزاملوا فى المدرسة [3] . ولو ان بعض المؤرخين يرى عكس ذلك لفارق السن بينهم [4] وانما الذى نستطيع تاكيده هو معاصرتهم لبعض فى اواخر عهد النظام الملك بالحكم . ويجدر بنا قبل ان ننتقل لخطوة اخرى ، ان نلقى بعض الاضواء على قصة نظام الملك والحسن بن الصباح وثالثهما الشاعر عمر الخيام .

---

١) Guyard: Un grand maitre. P. 18

٢) مصطفى غالب تاريخ الدعوة الاسماعيليه ص ١٩٠

٣) عمر ابوالنصر قلعة الموت ص٢٣

٤) Runciman: A Hist. of The crusades. Vol. II.P. 120.

٤) براون تاريخ الادب فى ايران ج ٢ ص ٢١٨

Sykes: AHist. of Persia Vol. II.P. 106

فاما النظام الملك فقد ولد فى مدينة طوس عام ٤٠٨/١٠١٧م [١] لذلك يعرف بنظام الملك ابن الحسن بن اسحق الطوسى [٢] . وقد نال قسطا كبيرا من التعليم رغم الفاقه التى مربها حتى ولى احدى الوظائف الكتابية بمدينة بلخ لدى حاكمها " على بن شاذان " الذى وليها من قبل جغرى بيك [٣] . وفيما يبدو ان نظام الملك حاز اعجاب جغرى بيك لدرجه انه حينما ادركته الوفاه اوصى به ابنه الب ارسلان فاتخذه فيمابعد وزيرا له [٤] . فتولى الوزارة لالب ارسلان ثم لابنه السلطان ملكشاه من بعده حتى ادركته المنيه عام ٤٨٥ هـ ١٠٩٢م [٥] . واستمر فى الوزارة لالب ارسلان وولده ملك شاه نسقا متتاليا تسعا وعشرين سنه [٦]

اما الحسن بن الصباح فانه ولد فى مدينة الرى . لكن لم يستدل على تاريخ ميلاده بعد [٧] . تلقى العلوم الدينيه فبرع فى اصول

---

١) السمرقندى جهار مقاله ص١٥٧ ـ ١٥٨

٢) ابن الجوزى المنتظم ج ٨ ص ٢٣٤

٣) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص ٦٤

٤) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص٧١

Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II. P. 103

٥) ابو الفدا المختصر فى اخبار البشر ج ٢ ص٢١٢

Guyard: Un grand maitre ; P. 18

٦) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص٦٤

٧) السمرقندى جهار مقاله ص ٢٥٨

Runciman. AHist. of the crusades Vol. II.P.102

المذهب الاسماعيلي حتى كانت قصته المشهورة لينتهيه به الامـــر بالاستيلاء على قلعه الموت عام ٤٨٣هـ/١٠٩٠م • وظل يعمل بها فـي خدمة امامه المستنصر ثم ابنه نزار من بعده حتى وثقته منيته عام ٥١٨هـ /١١٢٢م (١) •

واما الشاعر عمر الخيام فانه ولد في مدينة نيسابور عام ٤٤٥/ ١٠٤٤ وقد برع في علوم الفلسفة والرياضيات • وكان السلطان ملكشـــاه قد بنى موصده الجديد عام ٤٦٧هـ/١٠٧٤م (٢) • فاستخدم الخيـــام ضمن من استخدمهم من اعيان المنجمين ـ اى الفلكيين ـ لوضـــع تقويم جديد (٣) • وقد اسفر عمل الخيام عن الاخذ بتاريخ جديـــد يبدأ في العاشر من رمضان عام ٤٨١ هـ ـ الخامس عشر من شهر مارس عام ١٠٧٩م • وقد عرف هذا بالتوقيم الجلالي نسبه الى جلال الدين ملكشاه (٤) • وبلغ من دقته ان الخطأ فيه لايتعدى يوما واحدا كـــل خمسه الاف سنه • لدرجة ان المؤرخين الاوربيين اعترفوا بانه فان في دقته الجريجوزي الاوربى دقة وضبطا (٥) • وقد كان عمر الخيام ـ

---

١) ابن العماد — شذوات الذهب ج ٤ ص٥٨

٢) ابن كثير — البداية والنهاية ج ١٢ص ١١١

٣) السمرقندى — جهار مقاله ص ٦٩ ـ ١٦٠

٤) ابو الفدا — المختصر ج ٢ ص٢٠١

٤) أ ج • — تراث فلوس ص٣٨٩

٥) بروكلمان — تاريخ الشعوب الاسلامية ج ٢ ص١٣١

لسعة اطلاعه ورفعة ثقافته — من اقرب المقربين لنظام الملك[1] . فنشأت بينهما صداقه عريقه[2] . وكان يمكن لابن الصباح ان يكون معهما على هذا المستوى لولا انخراطه فى صفوف الاسماعيليين .

كانت الموت ضمن القلاع التى تقع فى اقليم وديار[3] . اما شاه دز فكان موقعها اصفهان حيث مقر السلطان ملكشاه[4] . وعلى ذلك لم يقف وكان السلطان ملكشاه على خطر اسماعيليه الالموت الا بعد ان مات نائبه على ذلك الاقليم " التونتاش " فتولى ذلك الوالى من جانبه محاولة تاديب الحسن بن الصباح واعوانه . فهاجم الموت على عهد ملكشاه اكثر من مره ولكن دون جدوى[5] . وذلك بسبب التفاف اهالى الالموت حول زعيمهم ابن الصباح وعلى وجه الخصوص فيها على البقاء ت الالموت وبعدهم بالنصر ماداموا صامدين فى قلعتهم . فتمكن ابن الصباح بفضل تلك الحيله من المحافظة على الروح المعنوية العالية لاهل قلعته فظلوا ملتفين حوله . بالاضافة الى ذلك فقد لعب الحظ دوره فى خدمة الاسماعيليه ونصرهم فمات حاكم الاقليم وهنا وضحت صورتهم امام ملكشاه[6] .

---

١) براون — تاريخ الادب فى ايران ج ٢ ص ٢٢٠

٢) كرستوفر دوسن — تكوين اوربا ص ٢٠١

Sykes : A Hist of Persia. Vol. II. P. 137

٣) رشيد الدين الهمذانى — جامع التواريخ ج ١ ص٢٥٥

٤) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبية ج ١ص ١٠٩ — ١١٠

٥) د . طه شرف — النزاريه ص١٣٠

٦) د . طه شرف — النزاريه ص ١٣٠

وتحدثنا المصادر المختلفة ان بداية ظهورهم على مسرح الحياة العامه كان على عهد ملكشاه جلال الدولة (١) . حينما اجتمع منهم ثمانية عشر رجلا فاقاموا صلاة العيد في ساوه على انفراد وفي عزله تامه عن المجتمع الاسلامي العام . وكان ذلك على حد تعبير ابن الاثير " اول اجتماع لهم (٢) . ولما فطن اليهم الشحنه " اخذهم وحبسهم ثم اطلقهم (٣) . ثم نبه الاذان اليهم حينما دعوا مؤذنا من اهل ستوه الى مذهبهم فابى فخافوه ان يتم عليهم فاردوه قتيلا (٣) . وكان هذا اول ضحايا الاسماعيلية في اصفهان . واول دم اراقوه (٤) . كما كانت جريمتهم مع قافلة قاين اكبر العوامل للفت نظر الحكام اليهم .

ذلك ان اول ملتقاهم كان في اول موضع غلبوا عليه عند بلدة قاين حيث كان متقدمه على مذهبهم . فاجتمعوا عنده وازدادت قوتهم بمؤازرته اياهم فحدث ان اجتازت بهم قافله عظيمة في طريقها من كرمان الى قاين فخرج عليها جماعة منهم فاقوا على اهل القفل جميعا فلم ينج منهم احد سوى رجل تركماني . فلما وصل

---

١) ابن خلدون — العبر ج ٤ ص ٩٥٩
٢) ابن الاثير — الكامل ج ١٠ ص ١٠٨
٣) ابن الجوزى — المنتظم ج ٩ ص ١٢٠
٤) ابن الجوزى — تلبيس ابليس ص ١١٠

الى قاين اخبر اهلها بالامر . فتسارع الناس بقيادة القاضى المركامنى لمحاربتهم والقضاء عليهم فعجزوا عن ذلك[1] . ويبدو ان هذه كانت اول حادثه بعد مقتل المؤذن تشير الى خطورتهم فــــــى تلك الاقاليم .

---

١) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٠٩

نظام الملك والاسماعيليه :

كان يلى السلطنة فى تلك الاونة لسلطان المسلجوقى ملكشاة الذى تولى الامر اثر وفاة والده الب ارسلان فى ربيع الاول عام ٤٦٥ هـ (١) . نوفمبر عام ١٠٧٣م . تما مهام الوزارة فقد تولاها من قبله وزيره نظام الملك الذى اجمعت المصادر المختلفة على انه كان من اعظـــم وزراء الدولة الاسلامية على الاطلاق(٢) . وكان وزير صدق يكرم العلماء والفقراء (٣) . ومما لاشك فيه ان مدرسته النظاميه فى بغداد الــتى كانت من اعظم واشهر مدارس ذلك العصر(٤) . وفروعها المختلفة فــى بلاد الفرس ، فضلا عما اقمه من المساجد والرباطات والوقوف عليها (٥) اكبر دليل على صدق ما جاء فى مصادر ذلك العصر(٦) . وبقتله عدمـت الدنيا واحدها الذى لم ترر مثله(٧) .

---

١) ابن كثير — البداية والنهاية ج ١٢ ص١٠٩

٢) د ٠ سعيد عاشور — الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٤

٣) ابن كثير — البداية والنهاية ج ١٢ ص٩٠

٤) ابن جبير — رحلة ابن جبير ص ٢٠٥

٥) ابن الاثير — الكامل ج ١٠ ص٧٢
ابن كثير — البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٤٠

٦) ابو شامه — الروضتين ج ١ ص٢٥

٧) ابن الاثير — التاريخ الباهر فى الدولة الاتابكية ص ٩

ولقد اختلف المؤرخون حول قضية اختيال نظام الملك . فابـــن الجوزى وابن الاثير يلقيان التهمه على الاسماعيليه النزاريه ، وان كانا لم يوضحا كنه الفئة التى ينتمى اليها القاتل الاعلى ضوء ما جاء فـــى اقوال الاسماعليين انفسهم معترفين بمسئوليتهم نحو قتل نظام الملك . قتلوا نجارا فقتلناه به . (١) .

ذلك انه لما ذاع امرهم وخشى الناس باسهم بما ارتكبوه نحو القافلـه وقتلهم المؤذن . اخذ انظام الملك فى تتبعهم (٢) . وكان هو اول مـــن نبه السلطان بخطرهم على ملكه (٣) فامر باجراء التحقيق اللازم للوقـوف على المتهم الحقيقى . فوقعت التهمة على نجار يدعى طاهر . فكـــان الجزاء القتل والتمثيل بجثته (٤) . فكان ذلك اول قتيل منهم . وبنـــاء عليه ـ كما اتفق الراى العام ـ لم ينوان الاسماعيليون فى الثار لقتيلهم . وعلى الفور حثوا بغدائى اظهر التحايل والاستعانة بنظام الملك حـــتى

---

١) ابن الجوزى — المنتظم ج ٩ ص١٢٠
ابن الاثير — الكامل ج ١٠ ص ١٠٩
٢) سيد امير على — مختصر تاريخ العرب ص٢٧٩
٣) بروكلمان — تاريخ الشعوب الاسلامية ج ٢ ص١٣٦
٤) ابن الجوزى — تلبيس ابليس ص ١١٠

قرب منه فطعنه طعنة قاتله اودت بحياته[١] . ولكن اصحاب نظام الملك لم يتركوا فرصه للقاتل فلحقوا به فقتلوه انتقاما لوزيرهم[٢] . وهذه رواية كل من ابن الجوزى وابن الاثير فى مصرع نظام الملك . وان كان ابن الاثير يرى سببا اخر غير ذلك . وهو ان نظام الملك كان قد بعث بعسكر الى الموت اثر الاستيلاء ابن الصباح عليها . فحضروه فيها واخذوا عليه الطرف فضاق ذرعه بالحصر فارسل من قتل نظام الملك .[٣]

على ان هناك بعض مؤرخى العصور الوسطى من حرصوا على تمييع الموقف بالنسبة للاسماعيليين . فصاحبى المختصر والبداية والنهاية يلقيان تبعية الجريمه على السلطان ملكشاه نفسه . وهما يرجعان دواعى مصرع نظام الملك الى الوحشه التى وقعت بينه وبين سيده .. فبعد ان يسردا الرواية الماثوره عن طريقة اغتياله نجدهما يضيقان مانصه . وكان قتله بتدبير من السلطان ملكشاه[٤] . كما يؤكد ذلك ما جاء فى تاريخ آل سلجوق

---

١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص٥٥٤
٢) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص١٠٩
٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ص ١١٠
٤) ابو الغدا المختصر ج ٢ ص٢١٢
ابن كثير البداية والنهائينة ج ١٢ ص١٤١

للبنداری ودول الاسلام الذهبی [1] . فقد اوضحنا سبب اقدام ملکشاه على تلك الجريمة التكراء . .

وكان ان مل ملكشاه طول مدته فى الحكم واستطالته لمكانته . حيث وزر الملك الب ارسلان وولده ملكشاه تسعا وعشرين سنه [2] . فانفذ اليه يوما " تاج الملك " ـ وهو احد ـ الذين اوغروا صدر السلطان ضده [3] . ارسله برسالة ووكل على نضمه بعين من اكابر دولته وعلى اسهم الامير (يلبرد " احد كبار شخصيات البلاط السلجوقى وذلك حتى يبالغ الامير تاج الملك فى ابلاغها [4] . وقد جاء فى رسالة السلطان لوزيره انك استوليت على ملكى وقسمت ممالكى على اولادك ، واصهارك والمماليك : فكأنك لى فى الملك شريك [5] . ثم يستمر ملكشاه فى خطابه متسائلا " اتريد ان امر برفع دواة الوزارة من بين يديك واخلص الناس من استطالتك . [6] .

---

١) البغدادى	تاريخ ال سلجوق ج ص ٥٨
الذهبى	دول الاسلام ج ٢ ص ١٣
٢) ابن خلكان	فوات الاعيان ج ٢ ص ١٤٠
٣) ناصر بن الحسين	اخبار الدولة السلجوقية ص ٦٧
٤) ابن الاثير	الكامل ج ١٠ ص ٧١
٥) النبندارى	تاريخ آل سلجوق ص ٥٩
٦) ابن الجوزى	المنتظم ج ٩ ص ٦٧
البندارى	تاريخ ال سلجوق ص ٥٩

لم يبال نظام الملك بما جاء في رسالة السلطان • وكان جوابه عليها جواب الواثق بنفسه المعتز بكرامته • قولوا للسلطان كانك اليوم عرفت انى في الملك ساهمك وفي الدولة مقاسمك وان دولتي مقترنه بتاجك • فمتى رفعتها ومتى سلبتها سلب(1) • ثم يضيف الى ذلك موضحا ماثره على السلطان • ان كنت ما علمت انى شريكك في الملك فاعلم •••• فانك مانلت هذا الامر بتدبيرى وراى(2) • وكان النظام قد وطد لمكشاه •

فصار الامر كله اليه وليس للسلطان الا التخت والصيد فبقى على هذا عشرين سنة(3) • الا انه مما يؤخذ على نظام الملك انه نسى او تناسى ان السلاجقة انما اخذوا ملكهم بحد السيف • فتعين عليهم ان يرفضوا كل ثورة او انتفاضه ضدهم مهما كان مصدرها حتى ولو كانت من وزيرهم الاول نظام الملك •

والواقع كان لا بد ان تثور ثائرة ملكشاه لرد وزيره هذا •••• فازداد غيظه واستشاطته • وكان ما جرى على نظام الملك من الاغتيال تجوزا من السلطان مضمرا واموا مبيتا مدبرا(4) • وقد اكد

---

١) البنداري تاريخ ال سلجوق ص ٦١

٢) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٧١

٣) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص ٦٥

٤) البنداري تاريخ ال سلجوق ص ٥٩

صاحب الروضتين ذلك[1] . وفيما يقدوان نظام الملك كان يتميز بكبرياء وتيه يفوقان الحد [2] . فوقع التدبير عليه حتى تم عليه من التقل ما تم [3]

ومما يؤكد ذلك ويزيده من وضوح الامر انضمام المماليك للنظاميه لبركياروق ضد زوج ابيه تركان خاتون التى شنت عليه حربا ضاربه بمساعد تاج الملك حليف الذكر للاحتفاظ بعرش الامبراطورية لابنها محمود [4]

فما كان من مماليك نظام الملك الا ان انضموا الى بركياروق ففتكوا بجيش تركان خاتون [5] . ثم قتلوا تاج الملك شر قتله بالرغم من شفاعة السلطان بركياروق فيه [6] . وفيما يبدو انه كان بين كل من نظام الملك وتركان خاتون وتاج الملك كراهية . ذلك ان تركان خاتون ارملة ملكشاه ارادت ان تحتفظ بالعرش لابنها محمود . فطلبت الى السلطان ان ينص على ولدها محمود فثناه نظام الملك عن رغبته . فخشوا من النظام

١) ابو شامه — الروضتين ج ١ ص٢٦

٢) ابن ايبك الدوادار — كنز الدرر ج ٦ ص ٣٩٤ ـ ٣٩٥

٣) ابن الاثير — الكامل ج ١٠ ص٧١

٤) د ـ سعيد عاشور — الحركة الصليبية ج ١ ص١١٠

٥) ابو الفدا — المختصر ج ٢ ص٢١٣

٦) البندارى — تاريخ ال سلجوق ص٥٩

تثبيطا عن مرادهم [١] . فضلا عن ذلك فانه يفهم من سياق احداث هذه القصة ان تاج الملك كان عاملا رئيسيا فى اغتيال نظام الملك . يوضح ابن الجوزى ذلك " فما زال السلطان [٢] . فيقال انه السف عليه بمواطاة تاج الملك ابن الغنائم من قتله [٣]

وعليه فانه يتبين مما سبق توضيحه ان قصة اغتيال الاسماعيليين للنظام مضطربة اشد الاضطراب . وربما تكون هذه التهمه قد حبكت حولهم حتى تسلم من ذكرهم النفوس ولينفى ملكشاه التهمه عن نفسه . وقد ساعدة الحظ ان كان القاتل من الديالمه [٤] . وقد شكل هؤلاء عنصرا اساسيا فى المجتمع لاسماعيلى فى تلك الفترة بفضل انخراط قبلية " شبانكاره " التى عرفها ابن الاثير " بالشوانكاره " [٥] ـ فى صفوف الاسماعيليين مما اعطاهم دفعه قويه نحو تحقيق اهدافهم فى تلك الاقاليم . [٦] .

---

١) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص ٦٨

٢) اضافة يقتضيها سياق الكلام " الباحث "

٣) ابن الجوزى المنتظم ٩٠ ص٦٧

٤) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ص١٣٩

٥) ابن الاثير الكامل ج ١٠ص٣٦٢

٦) لسترنج بلدان الخلافة الشرقيه ص٣٢٥

د . السيد محمد العزاوى فرقة النزارية ص ٢٧٠

اما فيما يختص بادعاء الاسماعيليين قتلهم نظام الملك لقولهم " قتلتم منا نجارا وقتلنابه نظام الملك " فيمكننا القول بان ذلك ربما كان تمويها او دعاية لهم ليرهبهم حكام الاقاليم والامصار المحيطه بقلاعهم من ناحية ، ومن ناحية اخرى ليبثوا الرعب فى صفوف اولئك الذين وقفوا لهم بالمرصاد . ولا باس من ان تلصق بهم تهمة كهذه فترد مكيدة حاكم او جبار . ومما لاشك فيه انه على اثر ذلك " استفحل امرهم باصفهان وآل الامر الى انهم كانوا يسرقون الانسان فيقتلونه ويلقونه فى بئر . فكان الانسان اذا دنا وقت العصر ولم يعد الى منزله يئسوا منه ، وفتش الناس المواضع . فوجدوا امراة فى دار لاتبرح فوق حصير فازلوها فوجدوا تحت الحصير اربعين قتيلا ، فقتلوا المراة واخربوا الدار " (١) .

سبق ان اوضحنا ان الحسن بن الصباح كان قد عقد العزم على تكوين دوله اسماعيليه فى بلاد فارس واصفهان . وقد رتب الامور على اساس انتقال امامه المستنصر الى قاعدة ملكه الجديد فى المشرق ولكن القدر لم يحققوله مآربه . ففى الاونه التى هم فيها بتنفيذ خطته هذه وافاه النبأ بوفاة المستنصر فى القاهرة (٢) . ثم وقف فيما بعد على

---

١) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص ١٢٠ ـ ١٢١

٢) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيلية ص ٧١

اسباب الخلاف القائم فى حاضرة الاسماعيليين بين ابناء المستنصر (١) فالمستعلى بالله الابن الاصغر للمستنصر اعلن تنصيبه فى منصب الامامه بمساعدة صهره الافضل بن بدر الجمالى الذى حقد على نزار (٢) وفضلا عن ذلك فان نزارا قد لقى حتفه على يد اخيه ووزيره الافضل عقب هزيمته والقبض عليه مع رفيقه افتكين فى الاسكندرية (٣) . ذلك فى الوقت الذى يرى بعض كتاب الاسماعيليه ان نزارا ليقتل ، وانما هرب الى سجلماسه فاستقر هناك حتى بعث اليه ابن الصباح من احضره الى الموت ليتولى امر الدعوة الجديدة التى كان قد اسسها فى الالموت (٤) . الا ان الثابت ان نزارا قتل فعلا باتفاق اقوال كل المؤرخين . وربما يكون الاسماعيليون قد بنوا افتراض بقائه على قيد الحياه وهروبه الى سجلماسه ـ رغم قطع الراى بموته ـ اعمالا بمبدأ الغيبة او التقيه التى انفرد بها ائمتهم الاوائل والتى آمن بها الاسماعيليون انفسهم وباركوها فيما بينهم .

---

١) ذكر المرحوم د . حسن ابراهيم ـ تاريخ الدولة الفاطميه ص١٧٢ ـ ان الحسن بن الصباح كان موجودا فى مصر حال وفاة المستنصر . الا اننا نختلف معه فى الراى . فالثابت ان الحسن بن الصباح غادر مصر قبل وفاة المستنصر بفترة طويله . ودليلنا على ذلك انه لم يغادر قلعة الموت منذ ان استولى عليها عام ٤٨٣/ ١٠٩٠ .

٢) د . سعيد عاشور مصر فى العصور الوسطى ص٢٠٨

٣) المقريزى الخطط ج ١ ص ١٥٥

٤) مصطفى غالب تاريخ الدعوة الاسماعيلية ص١٨١ ـ ١٨٣

وبناء عليه فقد حدد موت المستنصر بالله ثم مقتل ابنه نزار من بعده عام ٤٨٨ / ١٠٩٥ دور الحسن بن الصباح في قيادة المجتمع الاسماعيلي النزاري في بلاد فارس واصفهان ثم في بلاد الشام فيما بعد . ومن ثم اصبح ابن الصباح هو القائد والمشرع والداعي الاول ، وهو الحجة لهذه الفرقة الجديدة التي عرفت فيما بعد الاسماعيلية اوالصباحية اوالتعليمية اوالباطنيه[1] . وذلك تمييزا لها عن الاسماعيلية المستعلوية في مصر[2] .

---

١) الديلمي بيان مذهب الباطنيه ص٥

٢) Ivanow. Studies in Early Pers. Ism. P. 26

انتقال الدعوة الى بلاد الشام :

تبين مما سبق عرضه ، الدور الذى لعبه النزاريون فى بلاد فارس واصفهان لاثبات مكانتهم وتثبيت اقدامهم وسط العالم السنى المتعصب ضدهم . انما الذى يهمنا فى هذا المجال هو امتداد النشاط ـ الاسماعيلى النزارى الى بلاد الشام . والمعروف ان هذه البلاد كانت مهد الاسماعيليه الاول ، والتى خرجت منها الى بلاد اليمن ثم بلاد المغرب منذ ان كانت سلمية المقر الرسمى للامام عبيد الله المهدى والائمه من قبله وذلك قبل انتهاء دور الستر (١) . وقد استطاع الاسماعيليون مد نفوذهم الى بلاد الشام وازداد نفوذهم فى بقاعة عقب موت السلطان محمد بن ملشكاه عام ٥١٢ هـ ١١١٨م . وهو الذى كان قد احس بخطرهم فبدأ يتخذ من الاجراءات الكفيله للقضاء عليهم والاستيلاء على حصونهم وقلاعهم الجليلية الحصينه . (٢) .

فقد استطاع ان يستولى على حصن شاه دزعام ٥٠٠/١١٠٦ (٣) وكان لاستيلائه عليه اكبر الاثر فى نفوس المسلمين السنيين الذين ناصبوا اسماعيلية الموت العداء الظاهر . يدل على ذلك كتاب البشرى الذى بعث به فور الفتح الى الخليفة العباسى المستظهر بالله ٥١٢هـ/

---

١) ايفانوف سيرة جعفر الحاجب ص ١١١

٢) Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II. P. 120

٣) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ١٥١

١١١٨م [١] . وان كان قد عجز فى نفس الوقت عن الاستيلاء على قلعة الموت لمناعتها من ناحية وبعدها عن حاضره الحكم من ناحية اخرى . وكان يمكنه الاستيلاء على العديد من حصونهم لولا ان ادركته منيته عام ٥١٢ هـ/ ١١١٨م فتوقف بذلك تنفيذ مشروعاته الى حين [٢] .

وعلى ذلك فقد حانت الفرصه للاسماعيلين ـ فلم يتهاونوا فى انتهازها لتقوية حالهم بحيث لم ينقض على موته غير بعيدة حتى انقضوا بواسطة القوة او الخديعه او الرشوة على العديد من قلاع الشام مثل القدموس وبانياس وقلعة مصياف وغيرها من القلاع والحصون الشاميه الهامه [٣] . واستطاعوا ان يضيفوها الى ممتلكاتهم فى فارس واصفهان التى شملت العديد من قلاعهم .

وكان امتداد نشاطهم الى بلاد الشام منذ بداية القرن الخامس الهجرى ـ الحادى عشر الميلادى ـ على يد الحكيم المنجم اول داعية لهم بالشام . [٤] فاقام بها الدعوة ووطد اركانها واستطاع بسبب موقف رضوان الذى كان يقربهم وينتصر بهم [٥] . اقامة دار دعوة

---

١) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص١٥٢ ـ ١٥٦
٢) براون تاريخ الادب فى ايران ج ٢ ص١٩٤
٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ص ٥٥٧
٤) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٦
٥) د ـ سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ص ٣٥

انبثقت منها المبادئ الاسماعيلية وخرجت منها جيوش الدعاة والفداويه الى دمشق وحمص وعزاز وفاميه وغيرها من بلاد الشام لتقف على قدم وساق مع الحكم السلجوقي • احيانا معه واحيانا ضده •

اما عن الدور الذى قام به الاسماعيليون فى بلاد الشام فانه يقتسم الى قسمين : الاول وهو مقاومة المذهب السنى والعمل على لفتك بزعمائه اما الثانى غير مقاومة الصليبيين وقتل بعض زعمائهم وتحالفهم معهم احيانا •

الا انه مما يؤسف له ان السهام التى كانوا بها ضرباتهم لكل من الفريقين كانت واحده • فلم يفرقوا فى تحقيقا هدافهم تلك بين فئة واخرى[1] • ويجدر بنا قبل ان ننتقل لهذا الموضوع ان نشير الى موقف المستعلوية فى مصر من النزارية فى بلاد الشام •

---

١) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٣

موقف المستعولية في مصر من النزارية في بلاد الشام :

وكان ان تصارع كل من المستعلوية والنزارية حول احقيه كل من امامبهما في تولى الامامة بعد المستنصر ذلك ان الامر بن المستعلى الذى ولى الخلافة اثر موت ابيه المستعلى ولم يتجاوز عمره خمس سنوات وشهر وبعض ايام [1] • ورث تركة كثقله بالاعباء • ففى مصر جثم على صدره وزيره الافضل بن بدر الجمالى الذى استبد بالسلطة دون الخليفة منذ عهد المستعلى [2] • فوضع عليه الامر باحكام الله العبيدى من قتله [3] • هذا عن مصر • اما في بلاد لشام ••• في حلب ودمشق فقد تطلع النزاريون الى اليوم الذى يحقق املهم في الاطاحة بالخلافة لمستعلوية في مصر والشام •

لذلك تعين على الامر ان يحدد موقفه لامن الخطرين • وكان ان ، انتهى من رمقه الافضل في مصر • اما عن النزاريه فكان عليه ان ـ يصدر سجلا يحدد فيه بطلان امامه نزار ويدحض اقوال انصاره • فكان

---

١) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ص• ٤
٢) يلاحظ ان علاقة الامر بالافضل كانت سيئة جدا • وذلك على عكس ما كان على عهد ابيه المستعلى • فقد حظى الافضل عنده بالحظوه الكبرى فكان هو ـ كما نعته المستعلى ـ السيد الاجل الافضل امير الجيوش سيف الاسلام ناصر الامام كافل قضاة المسلمين وهادى دعاة المؤمنين السجلات المستنصرية : ص١٤٧•
٣) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ٤٢•

السجل الامرى الذى عرف فى المجال السياسى الاسماعيلى • بالسهدايه الامريه فى ابطال الدعوة النزارية [1] • وقد اعتبر الامران ، من خرج من اتباع نزار على الدعوة فقد صد عن حدود الله • وتاول على الولاية وتحكم فى الامامه ونبذ عهد الايمان وراء ظهره [2] • كمـــا انهم بذلك العمل هبطوا من مرتبه الايمان الخاصة الى رتبة الغواية العامة [3] • وقد اتهمهم السجل المذكور بانهم قالوا بامامة نزار ؛ دون دليل واضح هدادهم ولانص جلى قادهم الى ذلك [4] •

هذا •• ويستمر فى سجله فيشتشهد [5] • انه قد اجمع جميع من ينسب الى الدعوة الهاديه على صحة النص فى الامامه وفســاد الاختيار واتوا بما يؤيده من البراهين الواضحة والقضايا الصارمه • وذلك ان الاختيار لايصح الابحصول شرائط فى التحيز والمتحيــز [6] • ولقد صدر ذلك السجل يوحى من المامون وزير الامر الجديد الــذى وزرك فى عام ٥١٥ هـ/١١٢١م • [7] •

---

١) اصف فيظى الرسالة الموسومة بالهدايه الامريةص ٣ ـ ٣٦

٢) د ـ جمال الشيال مجموعة الوثائق الفاطميه ص ٢٠٦

٣) آصف فيظى الهدايه الامرية ص٩

٤) د • جمال الشيال مجموعة الوثائق الفاطميه ص ٢٠٩

٥) لم يذكر اتاريخ صدور هذه الوثيقة ولكنه استنتاجا • شوال عام ٥١٦هـ ديسمبر ١١٢٣م • د • جمال الشيال : مجموعة الوثائق الفاطميةص٢٠٣

٦) د • جمال الشيال مجموعة الوثائق الفاطمية ص ٢٠٩

٧) د • سعيد عاشور مصر فى العصور الوسطى ص ٢٠٥ ـ ٢٠٧

وكيفما كان الامر فانه بتصنيفه ذلك الشجل يدافع فيه عن وجهة نظره في الامامه • فيقيم الدلائل على امامة ابيه المستعلى • كما انه يبين لنا مدى الخصومه التي كانت مستحكمه بين الفريقين • حتى ان الخليفة لم يكتف بما يصنفه دعاته بل تصدر بنفسه للدفاع وحمل لواء القلم (١) • وكانت كراهته للنزاريه معروفه بشكل ملحوظ لدرجة انه احسن استقبال الذى حمل راس بهرام الى القاهرة فيما بعد وخلع عليه (٢) •

اما النزارية ، فانهم يرجعون السبب الى الافضل الذى كان صاحب الامر في مصر عند موت المستنصر بالله وهو المستحوذ على مملكته والجند جنده كما ان غلمان ابيه لم يعرفوا سواه • وكان نزار ـ كما اوضح المقريزى ـ لما يرى من غلبه الافضل على الدولة يتكلم بما يلغه فينكره • فلما امات المستنصر بالله والافضل متخوف من شر نزار اقام احمد المستعلى لانه زوج اخته ولانه صغير (٣) •

---

١) على عبد الوليد — الذخيرة في الحقيقة ص٨

٢) برنارد لويس — الدعوة الجديده ص ١٢٤

٣) المقريزى — اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٨٧

ولقد حاول الحسن بن الصباح الانتقام لامامه نزار بارسال فرقه من عنده لقتل الامر والمامون بعد ان تخلصا من الافضل [1] . ولكن لمامون استطاع القضاء على كل المحاولات ابن الصباح بنظام التفتيش الدقيق الذى وضعه للبحث عن كل باطنى يصل من الموت . فامتنع لذلك الباطنيه مما كانوا قد عزموا عليه من الفتك بالامر وبالمامون لكفهم عن دخول البلد [2]

وكان المامون قد عين من القصاد الجواسيس واصحاب الخبر فى كل قطر [3] . فاذا خرج الباطنى من قلاع الموت لاتزال اخباره ترد عليه شيئا فشيئا منذ خروجه من مكانه حتى يرد مدينة بلبيس ـ التى اعتبرت بمثابة محط لتفتيش كل من يريد القاهره من التجار والقصاد وغيرهم من الوافدين على البلاد فيسير اليه من ينقض عليه من فى مكانه الذى نزل فيه وياتيه به فيقتله [4] وقد كان هذا العمل معدودا من عظيم الحزم [5] .

---

١) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٠٨
٢) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٠٨
٣) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٠٩
٤) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٠٩
٥) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٠٩

الفصل الثانـــي

الفصل الثاني

الاسماعيليه والقوى الاسلامية في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر

الحاله السياسيه في بلاد الشام اواخر عهد المستنصر • البساسيري والدعوه الاسماعيليه في بغداد • الحكم العباسي واثره في نشر الدعوه في الشام والعراق • فشل ثورة البساسيري ومقتله • الاسماعيليه والسلاجقه • الب ارسلان ونظام الملك والتوسع السلجوقي في بلاد الشام • موقعة ماتركزت واثرها في التفوق السلجوقي على الاسماعيلية في بلاد الشام • ملكشاه ومحاولة فتح مصر • فشله في ذلك • الصراع الاسماعيلي السلجوقي حول دمشق وحلب وبيت المقدس • تتش مؤسس دولة سلاجقة الشام • مقتلة واثره في تقسيم ملكه • كيف كان سلاجقة الشام عاملا اساسيا في نشر النفوذ الاسماعيلي • حلب كمركز جديد وهام للاسماعيليه • القرامطه والاسماعيليون في بلاد الشام • الحسن بن الصباح واقليم الشام • ابو طاهر الصايغ في بلاد الشام • الحكيم المنجم ودوره في حلب • الامير رضوان واسماعيليه مصر • اثر الاسماعيليه في الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية في حلب • الاغتيالات اغتيال جناح الدوله وأثره •• ابو الفتح السرميني • اغتيال خلف بن ملاعب ونتائجه • موقف اهل حلب من الاسماعيليه • الاسماعيليه واغتيال مودود • رأي حول ذلك • الاسماعيليه واغتيال آق سنقر البرسقي واسبابه • اسماعيليه حلب والتاجر المشرقي الخجندي • ثوره حلب ضد الاسماعيليه • اغتيال الرئيس ابن بديع •

الاسماعيليون فى دمشق طغتكين والاسماعيليه • المؤامرات الاسماعيليه حول دمشق • بهرام الاسترابادى واصحاب وادى التيم • ابو الوفاء الاسماعيلى يتولى قضاء دمشق • الاسماعيليون وحمص بانياس • الوزير المزدغانى واسباب انضمامه للاسماعيليه • مذبحة دمشق ومحاولة اغتيال تاج السلوك بورى • الاسماعيليون فى بغداد • اغتيال الخليفة المسترشد • اغتيال الراشد • تعاون اسماعيلى عباسى •

الاسماعيليه والسلاجقه فى بلاد الشام حتى موت المستنصر :

السلاجقة قبيلة من الاتراك الغز أخذ نفوذهم فى الأزدياد منذ عهد طغرلبك الذى كان له اكبر الأثر فى جمع صفوفهم وبسط نفوذهم على جهات واسعه من الدولة الاسلامية • [1] شملت مرو • ونيسابور وكرمان وأذربيجان وطبرستان وخراسان وأخيرا للعراق وبلاد الشام [2] •

وكانت ثورة البساسيرى ضد الخليفة القائم بأمر الله العباسى سنة ٤٤٧ هـ/ ١٠٥٥م • سببا فى توثيق الروابط السياسية بين طغرلبك والخليفة [3] • وذلك بسبب استنجاد الخليفه بطغرلبك ضد البساسيرى بسبب الوحشه التى وقعت بينه وبين الخليفه وشكوى الأتراك

---

(١) د • سعيد عاشور الحركه الصليبيه ج ١ ص ٧٨ - ٧٩ •

(٢) د • جمال سرور النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام ص ٥٩

King: The kinghts Hospitallers ; PL L3

(٣) البنداري تاريخ آل سلجوق ص ١٣

Huart: Hist, des Arabes . Tome I. P. 354

منه . (١) وكان أن أطلق رئيس الرؤساء عبارته فيه وذكر قبيح افعاله وأنه كاتب المصريين بالطاعة وخلع ماكان عليه من طاعة العباسيين " (٢).
فترتب على ذلك أن فتح باب بغداد على مصراعيه أمام حكام السلاجقه (٣) .
فسار طغرلبك وقضى على فتنة البساسيرى . (٤) بعد أن كان قد " أحضر القضاء وجماعة من الوجود والاعيان والأشراف وأخذ عليهم البيعة لصاحب مصر المستنصر الفاطمى " (٥) حدث ذلك فى صفر عام ٤٥٠ هـ مارس ١٠٥٨م .

فضلا عن ذلك فانه اعلن فى جامع المنصور فى يوم الجمعة ١٣ من ذى القعده عام ٤٥٠ هـ/ ١ يناير ١٠٥٩م " الأذان بحى على خير العمل " (٦) . كما أنه استطاع أن يضرب نقودا " سماها المستنصريه وكان عليها من فرد جانب لااله الا الله وحده لاشريك له محمد رسول الله علي ولي الله ومن الجانب الآخر عبد الله ووليه الامام ابو تميم معد المستنصر بالله امير المؤمنين " (٧). فاعاد طغرلبك الخطبه للخليفه العباسى عام

(١) المؤيد فى الدين — سيرة المؤيد ص ١٨٣
(٢) ابن كثير — البداية والنهايه ج ١٢ ص ٦٦
(٣) ابن طباطبا — الفخرى فى الآداب السلطانيه ص ٢١١
(٤) ابن الاثير — الكامل فى التاريخ ج ٩ ص ٣٢٦ — ٣٢٨
ابن العبرى — تاريخ مختصر الدول ص ١٨٤
(٥) ابن كثير — البدايه والنهايه ج ١٢ ص ٨٠
(٦) ابن الجوزى — المنتظم ج ٨ ص ١٩٢
Hurt: Hist . des Arabes . Tome I. P. 354
(٧) ابن الجوزى — المنتظم ج ٨ ص ١٩٦

٤٥١ هـ/ ١٠٥٩م وقتل البساسيري [١] . فكان ثمن ذلك أن استأثـر طغرلبك بالسلطه في بغداد . فأصبح الخليفه العباسي لقمة سائغة فـي فم السلاجقـة . وعلى حـد تعبير النسوى " اقتضى الامر تحكم بنـي سلجـوق في بغداد " [٢] . كما أن سقوط بغداد في يد السلاجقه كـان افتتاحا واسعا لتحقيق حلمهم نحو الاستيلاء على بلاد الشام . وكـان ذلك أملا يراود طغرلبك ثم ابن أخيه ألب ارسلان من بعده والذى تـولى الحكم في الثامن من رمضان عام ٤٥٥هـ [٣] ٤ سبتمبر ١٠٦٣ م .

وكان أن لعب الب أرسلان مع وزيره نظام الملك أهم الأدوار في رسم السياسة السلجوقية وتحديد أهدافها القريبة والبعيده . فاتفق رأيهمـا على ضرورة بسط نفـوذ الدوله على مناطق جديده لتتسع رقعتها ويعلـو شأنهـا [٤] ويستدل على ذلك من رد نظام الملك على كتاب ملكشاه السابـق الأشارة اليه في الفصل الأول " فأني قـد ت الامور اليه وجمعت الكلمـه عليه وفتحت له الامصار القريبه والبعيده وأطاعه القاصي والداني " [٥] . ذلك فـي الوقـت الذى كانـوا يراقبون عن كثب نفوذ بني بويه وعـلو شأنهم في بلاد فارس وكرمان والعراق . وفيما يبدو أن السلاجقه تطلعوا الى فتح البـلاد

(١) د . سعيد عاشور مصر في العصور الوسطى ص ٢٣٦
(٢) النسـوى سيرة السلطان جلال الدين ص ٥٠
(٣) ابن كـثير البداية والنهايه ج ١٢ ص ٩٠
(٤) د . عبد النعيم حسنين سلاجقه ايران والعراق ص ٥١
(٥) ابن الأثـير الكامل ج ١٠ ص ٧١

المسيحية المجاورة لهم (١) • كما انهم تطلعوا أكثر الى اسقاط الخلافة الاسماعيليه فى مصر وتوحيد العالم الاسلامى تحت راية الخلافة العباسية السنيه • فى ظل نفوذهم • والواقع كان عصرهم — بعد عصر صدر الاسلام — أول من تنبه الى ضرورة توحيد الامة الاسلامية •

وكيفما كان الامر فقد تقاسم السلاجقة فى العراق والروم فى آسيا الصغرى والاسماعيليون فى مصر الصراع على امتلاك بلاد الشام فى تلك الآونه (٢) • فلم يكد الب ارسلان ينتهى من مشاكله الداخليه حتى توجه بجيوشه الى البلاد المسيحيه المجاورة وعلى رأسها ارمينيا • فرد عليه الامبراطور رومانوس الرابع بالتوجه على رأس جيش كبير للاستيلاء على حلب التى كانت تخضع حينذاك لنفوذ الحكم المصرى (٣) • ولكن الب ارسلان الذى كان قد تطلع بكل ماأوتى من قوة الى امتلاك بلاد الشام • لم يقف مكتوف الايدى فاسرع على رأس جيشه متوجها الى تلك البلاد عام ٤٦٣هـ/ ١٠٧١م • ليلتقى برومانوس الرابع امبراطور الدوله البيزنطيه عندما تركزت مساء الجمعه الموافق ٢٦ من رجب عام ٤٦٣ هـ — ٢٩ من ابريل ١٠٧١م فى موقعة دارت فيها الدوائر على القائد

---

(١) ابن ايبك الدوادار — كنز الدرر ج ٦ ص ٣٩٢
(٢) ابن كثير — البدايه والنهايه ج ١٢ ص ١٠٠—١٠١
(٣) سيديو — تاريخ العرب العام ص ٢٢٠
البندارى — تاريخ ال سلجوق ص ٣٥
(٤) ابن العبرى — تاريخ مختصر الدول ص ١٨٧— ١٨٨
د • جمال سرور — النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام ص ٦٠

البيزنطي (١) " فأنهزم الروم وقتل منهم مالا يحصى حتى امتلأ ت الأرض بجثث القتلي وأسر ملك الروم " (٢) • بعد ان انفض من حوله معظم أنصاره (٣).

ولقد أثبتت ماتركزت على انها جديرة بتثبيت اقدام السلاجقة في بلاد الشام • كما ان انتصارهم السريع والحاسم في تلك الموقعة دفعهم بشده • وثبات الى التوسع على حساب من جاورهم من الدول الاسلامية والمسيحية على السواء • حتى ان بعض المؤرخين الأوربيين اعتبر ان ذلك كان من اهم الاسباب الرئيسيه والمباشرة لوقوع الحرب الصليبيه الأولى (٤). وعليه فقد تعين حينئذ على محمود بن صالح بن مرداس حاكم حلب ان يذعن لقوة السلاجقة ويعترف بسلطانهم • فأقام الخطبه لخليفة بغداد القائم بأمر الله بدلا من خليفة مصر المستنصر بالله الاسماعيلي (٥) .

لم يكتف ملكشاه الذى تولى الأمر بعد موت أبيه في ربيع الأول ٤٦٥هـ نوفمبر ١٠٧٣م بما بيده من البلاد الشرقية (٦) • فوجه جيشه بقيادة أتسز

---

(١) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٨٨
(٢) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٢٢ ـ ٢٣
(٣) ابن ابيك الدواداري كنز الدرر ج ٦ ص ٣٩٤ ـ ٣٩٥
ykes: A Hist. of Persia . Vol. II. P. 103-104
(٤) ing: The Knights Hospitallers; P. 13
(٥) المقريزى السلوك ج ١ ص ٣٣
محمد كرد على خطط الشام ج ١ ص ٢٦٢ـ٢٦٣
(٦) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٢٥

بن أوف الخوارزمى " ويلقب بالمعظم ، وكان أول من استعاد بلاد الشام من ايدى الفاطميين وأزال الآذان منها بحى على خير العمل بعد ان كان يؤذن به على منابر دمشق وسائر الشام مائه وست وستين " (١) ، وكان ذلك فى ذى الحجه ٤٦٨ هـ ــ يوليه ١٠٧٦ م (٢) . فاستطاع أن يستولى أولا على الرمله وبيت المقدس عام ٤٦٤ هـ/ ١٠٧١ م (٣) . وكان قد بذل جهدا كبيرا فى فتح دمشق من قبل بسبب قوة حاميتها الاسماعيليه (٤) . فشدد عليها الحصار اكثر من مرة حتى تمكن من فتحها (٥) . وقد رحب اهالى دمشق المتعصبين لسنيتهم بذلك الفتح (٦) . كما انهم عملوا على تعزيزه وتثبيته . وكانت دمشق كما وصفها مؤرخها ابن القلانسى " اموية الطابع " (٧) .

والواقع ان فتح دمشق اعطى ملكشاه دفعة قويه للسير نحو مصر والعمل على فتحها للقضاء على الخلافه الاسماعيليه . فما كان منه الا ان وجه قائده اتسز التركمانى على راس حملة كبيرة فتفتحها عام ٤٦٩هـ/١٠٧٦م (٨) . وبالرغم

(١) ابن كثير البدايه والنهاية ج ١٢ ص ١١٢ــ١١٣
(٢) د . جمال سرور النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام ص ٦٠
Huart: A Hist. des Arabes. Tome I P. 353
(٣) ابن العبرى تاريخ مختصر الدول ص ١٨٥
King: The Knighes Hospitallers. P.13
" يلاحظ ان الاثير ذكرها فى حوادث عام ٤٦٣هـ " الكامل ج ١٠ ص ٢٥
(٤) ابن الأثير الكامل ج ١٠ ص ٢٣
(٥) د . سعيد عاشور مصر فى العصور الوسطى ص ٢٣١
(٦) ابن خلدون العبر ج ٤ ص ٦٥
(٧) ابن القلانس ذيل تاريخ دمشق ص ١٢
(٨) د . سعيد عاشور مصر فى العصور الوسطى ص ٢٣٢

من أنه استطاع التوغل فـي الأراضي المصريه حتى كان قاب قوسين أو أدنـي من مدينة القاهرة فانه فشل في الاستيلاء عليها او النيل منها لاستماتـة المصريين بقياده بدر الجمالي في الدفاع عنها (١) • فارتد أتسز الى بـلاد الشام " منهزما في نفر طليل متسن عسكرة " (٢) - وعليه فلم يعاوده التفكيـر في غزو مصر مرة أخرى • واكتفى ملكشاه بضرورة اتخاذ كل الوسائل اللازمـة لتأمين فتوحاته في الاراضى الشاميه وانتزاع ما يمكن انتزاعه من يـد أعـدائه الاسماعيليين •

وترتـب على هزيمة السلاجـقـة على مشارف القاهرة اعلان بعـض المدن الشاميه الكبرى كحلب مثلا ولاءها مرة اخرى للخليفة الاسماعيلي فـي مـصر (٣) فتعين على تاج الدوله تتش الذى تولى أمر البلاد الشاميه ـ بنـاء على امر ملكشاه ـ ان يتوجه عام ٤٧١ هـ/١٠٧٨ م على الفور الى حـلب ليردهـا الى منطقة نفوذه (٤) • وعلى ذلك انتهز الاسماعيليون في مصر فرصة انشغال تتش امام حلب فاسرع بدر الجمالي بانفاذ نصر الدوله علـى رأس جيش مصري كبير لاعادة دمشق الى حظيرة المصريين (٥) • فلما عجـز حاكمهـا أتسز عن مجابهة الموقف سارع بالاستغاثه بتتش الذى أسرع بالعـودة اليهـا

---

(١) ابن ميسر — تاريخ مصر ج ٢ ص ٣٥
ابن كـثير — البدايه والنهايه ج ١٢ ص ١١٦
(٢) ابن الاثير — الكامل ج ١٠ ص ٣٥ — ٣٦
(٣) د • جمال سرور — النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ص ٦٢
(٤) د • سـعيد عاشور — الحركة الصليبيه ج ١ ص ١٠٥
(٥) ابن الاثيـر — الكامل ج ١٠ ص ٣٨

ليجد جيش الاسماعيليين قد رحل عنها اثر سماعه باقتراب تتش(١). فدخلها تتش عام ٤٧١هـ/١٠٧٨م دخول الظافرين (٢) . فاتخذها مقرا له ، بل وأسس فيها دولة سلاجقة الشام (٣) . ولم يلبث أن قبض على حاكمها أتسز وقتله بسبب تعاونه في الدفاع عنها (٤) . وان كان ابن كثير قد ترجع اقدام تتش على قتله لأنه " لم يركب لتلقيه فأمر بقتله فقتل لساعته " (٥) . وصار هو يتولى بمفرده جميع الامور في بلاد الشام " فأحسن السيرة في أهله وعدل فيهم (٦) . واذا ماأخذنا قول ابن كثير في مقتل أتسز قضية مسلمه ، فان ذلك يعزز اتهام ملكشاه بقتل وزيره نظام الملك من قبل حينما تطاول عليه . ويعزز من جانب آخر رأينا في ان السلاجقه لم يقبلوا وهادنة من يعانيهم أو يحط من قدرهم .

لم يقف الاسماعيليون في مصر مكتوفي الايدى أمام اقتطاع السلاجقه لأهم اجزاء دولتهم في بلاد الشام . فعمل بدر الجمالي على استرداد مايمكن استرداده منها . فسار في عام ٤٧٨هـ/١٠٨٥م في جيش آخر الى دمشق كي مايستردها من تاج الدوله تتش(٧) . فحاصرها

(١) د . جمال سرور — النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ص ٦٢

(٢) د . سعيد عاشور — مصر في العصور الوسطى ص ٢٣٢

(٣) المقريزى — اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٢٠

(٤) الذهبي — دول الاسلام ج ٢ ص ٥

د . عبد النعيم حسنين سلاجقة ايران والعراق ص ٦٤

(٥) ابن خلكان — وفيات الاعيان ج ١ ص ٤٦٤

(٦) ابن كثير — البدايه والنهايه ج ١٢ ص ١١٩

(٧) ابن الأثير — الكامل ج ١٠ ص ٣٨

ابو الفدا — المختصر ج ٢ ص ١٩٤ .

حصارا شديدا ودارت وهي الحرب بينهما . فلما تبين له عدم امكان التغلب على تتش قرر العودة الى مصر [١] . الا ان ذلك لم يفت فى عضده .. فاعاد الكرة لاستعادة نفوذه على الشام . فتمكن عام ٤٨٢ هـ/ ١٠٨٩ م من الاستيلاء على سواحله [٢] . فاستولى على صور من اولاد القاضي عين الدوله بن ابى عقيل ، وعلى صيدا ثم على عكا وجبيل " فملكوها وأصلحوا احوالها وقرروا قواعدها واستعمل أمير الجيوش عليها الامراء والعمال " [٣] . ولكن السلاجقه ردوا عليه بالمثل اذ حدث عام ٤٨٥ هـ/ ١٠٩٢ م قرر السلطان ملكشاه بالاتفاق مع اخيه تاج الدولة تتش واقتداء قسيم الدوله أقسنقر الاستيلاء على بعض ممتلكات الخيفة المستنصر بالله [٤] . فاستولى على حمص وقلعتي عرقه وفاميه [٥] .

بيد أن سحر الانتصار الذى تحقق لتتش فى بلاد الشام على عهد ملكشاه اطمعه فى أملاك اقرانه من السلاجقه . فتطلع الى امتلاك بلاد الجزيرة وفارس والعراق [٦] . فما ادى الى وقوع الخلاف

---

(١)	ابن الأثير	الكامل ج ١٠ ص ٤٩
(٢)	د . سعيد عاشور	مصر فى العصور الوسطى ص ٢٣٢
(٣)	ابن الاثير	الكامل ج ١٠ ص ٦٠
(٤)	د . سعيد عاشور	الحركة الصليبيه ج ١ ص ١٠٨
(٥)	د . جمال سرور	النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام ص ٦٣
(٦)	ابن كثير	البدايه والنهايه ج ١٢ ص ١٤٨

بينه وبين ابن اخيه بركيا روق عام ٤٨٦هـ/١٠٩٣م ٠ الـذى عـزز الاسماعيليون من شأنهم فى عهده (١) حتى اتهم بركيا روق بمشايعتهم وبأنه يد الاسماعيليين الاول فى بلاد فارس واصفهان ٠ كما اتهم بذلك ايضا بعض سلاجقة كرمان (٢) ٠ وأما الاسماعيلية فكثروا بالعراق واصبهان واستنصروا وملكوا القلاع لاشتغال الاخوه محمد وبركيا روق وسنجر بالقتال على الملك " (٣) ٠ ومن هنا نستطيع الوقوف على مدى الدور الذى لعبه الاسماعيليون فى التلاعب بمقادير أمور دولة من أعظم الدول الاسلاميه التى ظهرت فى بلاد الشرق فى عصره الوسيط ٠٠٠ الا وهى الامبراطوريه السلجوقيه ٠

وكيفما كان الأمر فقد ادى مقتل تتش فى حرب عام ٤٨٨ هـ/١٠٩٥م الى اقتسام ملكه فى بلاد الشام بين ولديه رضوان ودقاق (٤) ٠ فاختص رضوان ٤٨٨ ـ ٥٠٧هـ = ١٠٩٥ ـ ١١١٣ بحلب ٠ لما دقاق ٤٨٨ ـ ٤٩٧ هـ ـ ١٠٩٥ ـ ١١٠٣ ٠ فكان نصيبه دمشق (٥) ٠ ولكن الخلاف لم يلبث أن دب بينهما عام ٤٩٠ هـ/١٠٩٦م ٠

---

(١) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ١ ص ٢٦٤

(٢) البندارى تاريخ آل سلجوق ص ٦٣

Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II.P.119

(٣) الذهبى دول الأسلام ج ٢ ص ٢٣

(٤) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص ٨٧

ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٨٤ ـ ٨٥

البندارى تاريخ آل سلجوق ص ٨٥

(٥) ابن كثير البدايه والنهايه ج ١٢ ص ١٤٨ ـ ١٥٠

فطمع كل منهما في ملك الآخر • فاراد رضوان الاستيلاء على دمشق الا أنه عجز أمام حصانتها • فرد عليه دقاق بمثل فعلته هذه • فسار لمهاجمة حلب وحصار اخيه • فالتقى الجيشان في معركة عنيفة عند قنسرين (١). وعلى اثر انتهاء الحرب بينهما بهزيمة دقاق اتفقا على اقامة الخطبة باسميهما في دمشق " على ان يخطب لرضوان قبل دقاق (٢) .

اذ من هذا العرض نفهم ان بلاد الشام ظلت ميدانا واسعا تتصارع على مسرحه القوى الاسماعيليه مع القوى السلجوقيه حتى نهايه عهد المستنصر بالله الاسماعيلي على وجه التقريب • ذلك العصر الذى شهد أحداثا جساما تغيرت لها معالم التاريخ الاسلامى على مستوى الصعيد العربي كله في منطقة تربعت على قلب العالم • وكانت ولا تزال مصدر الالهام لمختلف الحضارات الانسانيه •

اما تلك الاحداث فتتمثل اولا في موت المستنصر الاسماعيلي وماترتب على ذلك من انشقاق خطير في البلاط الاسماعيلي وفي صفوف الدعوة • وقد سبق لنا بحث دوافعه واسبابه وماترتب عليه من نتائج وآثار • وثانيهما ظهور الحسن بن الصباح الذى قاد الفرقة الاسماعيلية النزاريه والتى لعبت دورا هاما في تاريخ العالم الاسلامى في فارس

---

(١) الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ١٩
(٢) ابن الأثير الكامل ج ١٠ ص ٩٣
د • جمال سرور النفوذ الفاطمى في بلاد الشام ص ٦٤

وأصفهان ومصر وبلاد الشام . أما ثالثها وهو الأهم فهو ذلك الغزو الاوربى الخطير لبلاد الشرق الاسلامى والمتمثل فى الحروب الصليبيه ، وماترتب عليها من تغييرات شامله فى القوى الحاكمه ، ومالعبته من دور خطير فى تشكيل الرقعه السياسية لخريطة الشرق العربى زهاء قرنين من الزمان او اكثر .

الأسماعيليون يتخذون حلب مركزا جديدا لهم :

اوضحنا فيما سبق أن مدينة سلميه من بلاد الشام كانت هى المقر الأول للدعوة الاسماعيلية السريه . فمنها خرج دعاتهم الى إطراف العالم الاسلامى حتى استقر بهم الامر فى بلاد المغرب على عهد خليفتهم الاول عبيد الله المهدى ليقيم هناك لاول مرة فى التاريخ خلافة اسماعيلية فتية اندفعت فيما بعد بكل قوتها لتغزو الكثير من الامصار الاسلاميه وغير الاسلاميه وعلى رأسها مصر وبلاد الشام (١) .

كذلك شهدت بلاد الشام فى غضون ذلك العصر حركات القرامطة الذين اعترفوا — الى حين — بسلطان الاسماعيليين (٢) . حتى ليعتقد كثير من الباحثين ان القرامطه فرع من الاسماعيليين (٣) . ولكن

---

(١) د . سعيد عاشور مصر فى العصور الوسطى ص ١٨٣ـ١٨٥
(٢) ثابت بن سنان تاريخ اخبار القرامطه ص ١٣ـ١٤
(٣) د . محمد يحيى الهاشمى الامام الصادق ص ٦٩

القرامطه في حقيقة امرهم ليسوا الا فئه من المنشقين على الحكم العباسي اتخذوا الاسماعيليه مذهبا لدولتهم التي اقاموها في البحرين ليستمدوا منها العون والقوة ضد الخلافة العباسيه التابعه على حدودهم في بغداد • ذلك في الوقت الذى نجد بعض حكام القرامطه قد دانوا للخلافه العباسيه في اواخر عهدهم بالحكم•[1] وذلك مما يدعم رأينا في ان القرامطه ليسوا فرعا من الاسماعيليين ولا الاسماعيليه كانوا من القرامطة •

ومهما يكن من امر فان الاسماعيليه لم تجد فرصه في بلاد الشام الا وانتهزتها لتثبيت دعائم حكمها او لبث مبادئها ضد الحكم السنى القائم في البلاد • ولا يغيب عن فكرنا انه عندما ملك الاسماعليون مصر عام(٣٥٨ هـ ـ ٩٦٩م ولوا وجههم شطر بلاد الشام ليقفوا على المدى القريب او البعيد على حدود عدوتهم اللدود بغداد [2] • وقد تيسر لهم ذلك فدخلوها على عهد البساسيرى عام ٤٥٠هـ/ ١٠٥٩م • وأقيمت دعوتهم بها ورفعت راياتهم حوالى عام تقريبا [3]• الامر الذى ترتب عليه فرار الخليفه القائم بامر الله العباسي الى قريش بن بدران [4]•

---

(١) ثابت بن سنان — تاريخ اخبار القرامطه ص ١٠٤ ـ ١٠٦
ابو الفدا — المختصر ج ٢ ص ١١٧ ـ ١١٨

(٢) د • سيده اسماعيل الكاشف مصر في عصر الاخشيديين ص ١٢٩

(٣) المؤيد في الدين — سيدة المؤيد ص ٤٠

(٤) ابو الفدا — المختصر ج ٢ ص ١٤٦

مما ساعد البساسيرى على الانقضاض على قصر الخلافه " فسيرت ثيابه وعمامته وغير ذلك من الاموال الى مصر " (١) . وقد ظلت هذه الأشياء بها حتى استولى عليها صلاح الدين يوسف بن ايوب فبعث بها الى الخليفة المستضى" . (٢) .

كذلك استطاعوا التأثير فى حكام الموصل من قبل . فخطب معتمد الدوله ابو المنيع قرواش بن مقلد للحاكم بامر الله الاسماعيلى بالموصل والانبار وقصر ابن هبيره والمدائن (٣). وكان ذلك على عهد القادر بالله العباسى . كما استطاع الظاهر لاعزاز دين الله الاسماعيلى عام ٤٢٥ هـ / ١٠٣٣م بث دعاته ببغداد عند إختلاف الاتراك بها فكثرت دعاته هناك واستجاب لهم خلق كثير " (٤) ومن هنا أصبح للاسماعيليين اتباع ومستجيبون فى مختلف ارجاء الشام . بالاضافة الى ذلك فقد مر الحسن بن الصباح حال فراره من مصر بلاد الشام والعراق واستطاع الاقامة فى مدينه حلب فدعا الى مذهب امامه الاسماعيلى (٥) .

---

(١) المقريزى الخطط ج ١ ص ٣٥٥
(٢) المقريزى الخطط ج ١ ص ٣٥٥
(٣) ابن ايبك الدوادارى كنز الدرر ج ٦ ص ٢٨٣
ابو الفدا المختصر ج ٢ ص ١٤٧
(٤) المقريزى الخطط ج ٢ ص ٣٥٤
(٥) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيليه ص ٩٢
Defremery: Essai sut L'Hist. des Isma. P. 67

وعليه فقد اخذت المبادىء والعقائد الاسماعلية تقوى وتنتشر في بلاد الشام كلما واتت الاسماعيليين فرصه او بدرت لهم بادرة ٠

بالاضافة الى ذلك كله فقد كانت بلاد الشام في ذلك العصر منقسمة الى امارات صغيرة متنازعه فيما بينها وتشاحنه متباغضه بسبب مطامع الأمراء واحقادهم ٠ فرضوان بحكم مدينه حلب ويسيطر عليه زوج امه الامير جناح الدوله صاحب حمص ٠ ودقاق يحكم دمشق ويدير امورها ايضا اتابكه وزوج امه طغتكين ٠ وباغيسيان يحكم انطاكيا ٠ وتقام الخطبه في دمشق وانطاكيا باسم رضوان قبل اسمي اصحابهما ٠ وعلى ذلك فان كل هذه الامور اوجدت جفوه خطيره فيما بينهم جميعا ٠ الامر الذي سهل على دعاة الاسماعيلية التغلغل في صفوفهم وتثبيت أقدامهم في بلاط كل منهم على قدر الأمكان ٠

هذا ٠٠ ويبدو ان اقليم الشام كان قد وضع من قبل في اعتبار ابن الصباح — المؤسس الاول للنزاريه [1] — ومدينه حلب بالذات ٠ لأنها تعتبر من اهم مدن الشام ٠ ولأن ملك الشام يحصل بها " فمن ملك حلب استظهر على بلاد الشرق" [2] ٠ لذلك لا ضرر ان يركز الاسماعيليون اهتماماتهم لامتلاكها والسيطرة عليها ٠ او على اقل تقدير اخضاع

---

(1) Browne: A Lit. Hist. of Persia. Vol. I .P. 408
Lewis: Assassins of Syria .P. 577

(2) ابو شامه الروضتين ج ١ ص ٤٧

حكامها لنفوذ دعوتهم وكان اقليم الشام ـ على مانعتقد ـ يخضع من الناحية الروحيه لاحد الدعاة الثلاثة الذين ولاهم ابن الصباح امر الدعوة . وقد تولى ابو طاهر الدعوة في الاراضي الشامية (١) . فأخذ يبث دعاته في تلك البلاد دون ان يحدد لمقامة مكانا بعينه . حتى وفد على حلب رجل يعرف بالحكيم المنجم أسعد . او كما اسماه ابن القلانس " بالحكيم المنجم الباطني " . وقد ذكر نفس المؤرخ أنه كان صديقا للملك فخر الملوك رضوان صاحب حلب " (٢) . وهو اول من أظهر مذهب الباطنيه في حلب والشام " (٣) . فحسن لرضوان مذهب العلويين المصريين ، واتته رسل المصريين يدعونه الى طاعتهم يبذلون له المال وانفاذ العساكر اليه ليملك دمشق " (٤) . الامر الذى ترتب عليه اقامة الخطبه للخليفه المستعلي في حلب عام ٤٩٠هـ/١٠٩٦م مدة اربع جمع (٥) . ثم اعادها للخليفه المستظهر العباسي ثم للسلطان بركيا روق ثم لنفسه (٦) .

---

(١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٨
(٢) ابن القلانس ذيل تاريخ دمشق ص ١٢٤
(٣) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٤
ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٦٩
(٤) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٥٣
(٥) ابن كثير البدايه والنهايه ج ١٢ ص ١٥٤
(٦) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ١١٧

وعلى الواقع لقد كان ذلك الاضطراب السياسى فى البلد من دواعى تسهيل مهمة الحكيم المنجم • وكان سبب ذلك ـ على حد قول المقريزى مؤكدا ماجا• فى تاريخ ابن الأثير ـ أن الامير رضوان انما قصد من ذلك ان يستعين بعساكر مصر على اخذ دمشق من أخيه دقاق • الا ان انكار الامير سقمان بن ارتق على رضوان عمله هذا اعاده الى صوابه فأعاد الخطبه لخليفة بغداد • وقد اضاف المقريزى قائلا " فكان مدة الخطبه للمستعلى اربعة أشهر " [1]. بينما يؤكد ابن الاثير وابو الفدا بانها "كانت لاربع جمع" [2] •

اذا والحال كذلك ،كان لابد ان يستحوذ الحكيم المنجم على افكار رضوان وان يسيطر عليه بدهائه ومكره [3]. فكان أن وسوس له ان اخاه بهرام وصهره جناح الدوله يتآمران عليه ، وانهما يريدان انتزاع حلب منه • كما زين له ان يستعد لملاقاة جموعهما ووعده الحكيم بمساعدة الموت • وفعلا ارسل الاسماعيليون فى بلاد الشام الى الامير رضوان يعدونه بكل مساعدة ، كذلك فقد تمادوا فى اغرائهم اياه فلقبوه بالسلطان [4]. فظن الامير رضوان ـ جهلا منه ـ انه لابد وان

---

(١) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٩
Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I. P.146
(٢) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٣٩٣
ابو الفدا المختصر ج ٢ ص ٢١٠
(٣) فيليب حتى تاريخ العرب ج ٢ ص ٥٣٨
(٤) د • محمد كامل حسين طائفة الاسماعيليه ص ٩٣

يجئ يوم يتولى هو الاماره عليهم . وقد وصفه ابن العديم بقوله " واستمال الحكيم رضوان الى الباطنيه جدا وظهر مذهبهم في حلب وشايعهم رضوان وحفظ جانبهم وصار لهم بحلب الجاه العظيم والقدرة الزائده .. وصارت لهم دار دعوة بحلب في ايامه . وكاتبه الملوك في امرهم فلم يلتفت ولم يرجع عنهم " (١). وعلى ذلك فقد " عظم شانهم وصار كل من يجني جناية منهم منعوه وحرسوه وكاتبوا الملوك في امره حتى يخلصوه . فكثر بذلك اتباعهم واشتهر امرهم " واشتدت شوكتهم وصار الرجل منهم يلقى الرجل من غيرهم فينزع عنه ثيابه ولا يقدر على الامتناع منه ولا يجد نصاصرا . ويلقى احدهم المراه والصبي في الطريق فيقبضه ويذهب به اتى شاء ولا يقدر أحد على استخلاصه " (٢).

من هذا العرض السريع يتبين ان الاسماعيليين استطاعوا فساد العلاقات بين رضوان وبين اقرانه من الملوك والامراء السلاجقه وولاتهم في بلاد الشام (٣). وعليه فقد غدت هذه البلاد مسرحا لعمليات الاغتيال على غرار ما حدث في بلاد الشرق ... في فارس واصفهان .

---

(١) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٤٥
Guyard: Un Grand Maitre. P. 27

(٢) ابن الفرات تاريخ الدول والملوك ج ١ ص ٧١ مخطوط

(٣) د. سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٣٩٣ـ ٣٩٥

وكان أن ساءت العلاقات فعلا بين الامير رضوان وصهره جناح الدولة الأمر الذى اوقع بينهما مايشبه الحرب (١) • حيث سار جناح الدوله عام ٤٩٦هـ — ١١٠٢م الى سرمين فالتقى بعسكر رضوان فهزمهم • ففر رضوان فى كثير من جنده • فى الوقت الذى اسر جناح الدوله الوزيرأبا الفضل بن الموصول مع فريق منهم وحملهم الى حمص(٢)• ولكنه فشل فى العثور على الحكيم المنجم الذى كان قد رافق رضوان فى حملته هذه حيث فر منهم عند محاولتهم القبض عليه • ومرجع ذلك — كما افاد ابن العديم — انه كانت فى نفس جناح الدوله هنات من صهره رضوان منذ ان استنجد به الأخير بعد هزيمة الاتارب فى شعبان عام ٤٩٢هـ يونيه عام ١٠٩٩م • وكان قد توجه رضوان على الفور الى حمص " مستنجدا بجناح الدوله فأجابه " (٣) • فعاد الى حلب ومعه جناح الدوله • فدخل رضوان مدينته دون ان يلتفت الى جناح الدولة الذى رابط بظاهر حلب تلبية لنجدته • ولما لم يعره رضوان اى اهتمام اضطر آسفا للرجوع الى حمص متحملا مشاق الرحله• وقد دبر فى نفسه أمرا •

---

(١) ابن الأثير الكامل ج ١٠ ص ٩٣
Gyar Guyard: Un Grand Maitre . P. 27

(٢) ابن العديم زبده الحلب ج ٢ ص ١٤٥

(٣) ابن العديم زبده الحلب ج ٢ ص ١٤٤

وكـان من الطبيعى ان ينتقم الاسماعيليون لأنفسهم ولحليفهـــم رضوان من عـدوه . وهنا كان لابـد للخنجر ان يتحدث ليوجـد جــوا آخر من رعب الباطنية فى بلاد الشام . فدبروا على الفور حملة لاغتيــال جناح الدوله للخـلاص منه . فانتظروه فى جامع حمص حتى نزل مـــن القلعه لصلاة الجمعة الثانى والعشرين من شهر رجب عام ٤٩٥هـ مايــو عام ١١٠٢م [١] . وكان يحيط به خواصه واصحابه مزودين بسلاحهـــم . وبالرغم من كل ذلك فانه لم يكن يستقر فى موضع مصلاه حتى وثب عـليـــه ثلاثة من الباطنيه [٢] . " وكان معهم شيخ كبير يدعون ويأتمرون بأوامره " [٣]. وكان ذلك الشيخ — فيما يبدو — قائدا لتلك المجموعة من الفداويـــه . ومن الغريب انهم كانوا جميعا مرتدين ذى الصوفيه أو " زى الزهــاد " . فانقضوا على جناح الدولة بخناجرهم فاردوه قتيلا فضلا عن ذلك فانهـــم قتلوا جماعة من رفاقه بالمسجـد [٤] . فكان جناح الدولـة هــــذا أول ضحية للفداويه فى بلاد الشام [٥]. ويعزو ابن العديم — الذى كـــثيرا ماتحامل على الاسماعيليه — أن قتله " كان بأمر رضوان ورضا [٦]. وهـــو

---

(١) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبيه ج ١ ص ٣٥٧

(٢) سبط ابن الجوزى — مرآة الزمان ج ٨ ص ٤

Guyard : Un Grand Maitre . P. 27

(٣) ابن القلانسى — ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٢

(٤) ابن القلانس — ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٢

(٥) د . محمد كامل حسين — طائفة الاسماعيلية ص ١٩٤

Runicman: A Hist. of The Crusades. Vol.11P.120

(٦) ابن العديم — زبدة الحلب ج ٢ ص ١٤٦

الذى وصف " بأنه كان يستعين بالباطنيه فى كثير من أموره لقلة دينه "(١) . بل كان هو الأداه التى استخدمها الباطنيه لتنفيذ اغراضهم على عهده فى بلاد الشام (٢) .

يعتبر اغتيال جناح الدوله بداية طور جديد من أطوار التاريخ الاسماعيلى فى بلاد الشام . اذ ان الذى جنى ثمار تلك الجريمة النكراء هم الصليبيون وحدهم (٣) . فقد كان جناح الدوله ـ كما وصفه الكثير من المؤرخين ـ مجاهدا شجاعا باشر الحروب بنفسه . وكان يعد العدة لطردهم من بعض الحصون حول طرابلس(٤). ذلك أن ريموند صاحب انطرسوس كان قد فشل فى هجومه الاول على طرابلس لأخذها من صاحبها فخر الملك بن عمار عام ٤٩٥هـ/١١٠٢م (٥). فعاد الى انطرسوس لرسم خطه لحملة قادمه . فضلا عما قام به من توطيد مركزه فى الجهات المجاورة الانطرسوس " حيف فتحها وقتل من بها من المسلمين " (٦) . فخرج فى ربيع عام ٤٩٥هـ/١١٠٢م للاستيلاء على

---

(١) ابن الأثير الكامل ج ١٠ ص ١٧٥
(٢) Guyard : Un Grand Maitre . P27
(٣) سبط ابن الجوزى مرآه الزمان ج ٨ ص ٣ـ٤
د . طه شرف النزاريه ص ١٨١
(٤) ابو الفدا المختصر ج ٢ ص ٢٢٦
(٥) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٣٥٥
(٦) ابن الأثير الكامل ج ١٠ ص ١٢٠

القيمة حتى يتمكن من عزل طرابلس كذلك ليمد املاكه الى نهر العاصي • غير ان كل محاولاته باتت فاشله [١] • ذلك فى الوقت الذى استطاع ان يحاصر حصن الاكراد الذى كان قد استولى عليه عام ٤٩٣هـ/١٠٩٩م الا ان جناح الدوله استرده منه على الفور [٢] وبناء عليه فقد تعين على جناح الدوله ان يهب لتطهير المنطقه • ولكن مصرعه على يد الفداويه فى هذه الظروف الحرجه ، جاء مخيبا لآماله وآمال المسلمين [٣].

فضلا عن ذلك فقد تعرضت حمص نفسها لغارات ريموند على أثر وقوع هذا الحادث الحزين " فنازل حمص وحصر اهلها وملك أعمالها " [٤] • " فصالحه اهلها على مال ورحل عنها " [٥].

وهكذا وقفت حمص فى مفترق الطرق لتحدد من يكون صاحبها بعد الفجيعة الكبرى • فارتفع صوت زوجه ـ أم رضوان فى جانب ابنها صاحب حلب ولكن سرعان ماخفت ذلك الصوت امام اصوات الذين خافوه من اهلها حيث " كره المقدمون ذلك وخافوه لسوء رأيهم فيه " [٦] •

---

(١) ابن الأثير — الكامل ج ١٠ ص ١٢١
(٢) د • سعيد عاشور — الحركة الصليبيه ج ١ ص ٣٥٧ ـ ٣٥٨
(٣) د • سعيد عاشور — الحركة الصليبيه ج ١ ص ٣٥٩
(٤) ابن الاثير — الكامل ج ١٠ ص ١٢٠
(٥) سبط ابن الجوزى — المرآة ج ٨ ص ٤
الذهبى — دول الاسلام ج ٢ ص ٢٥
(٦) ابن العديم — زبدة الحلب ج ٢ ص ١٤٧

فنادوا باخيه ، لتصبح حمص من نصيب دقاق صاحب دمشق الذى اسرع اليها على الفور واحسن الى اهلها (١) ، كما انه اتخذ من الاجراءات مايكفل نقل اهل جناح الدولة الى دمشق معززين ومكرمين (٢) ، وبعد ذلك سلم البلد الى اتابكه طغتكين ، ويحدثنا ابن العديم ان الحكيم المنجم مات بعد ذلك بحوالى أربعة وعشرين يوما (٣) ، بينما نجد أن ابن القلانسى وابا المحاسن يؤكدان بأنه مات بعد مقتل جناح الدوله باربعة عشرة يوما (٤) ، كما يقال انه قتل (٥) ، على اية حال فان الغموض حاط بشخص الحكيم المنجم ، فلم تسعفنا المصادر بحقيقة ماجرى له .

وتولى ابو طاهر بعد موت الحكيم المنجم امر الدعوة فى حلب اى اصبحت على عهده قلب الاسماعيلية النابض فى بلاد الشام (٦) ، كان ابو طاهر اكثر جراة واعظم اقداما من سلفه ، كما كان على جانب كبير من النفوذ والسلطان عند حليفه رضوان (٧) ، وقد تقاسم ابو طاهر زعامة العالم الاسماعيلى فى بلاد الشام مع زميل له يعرف بابى الفتح

---

(١) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ٢٥
(٢) سبط ابن الجوزى مرآه الزمان ج ٨ ص ٤
(٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٣٥٩
(٤) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٤٧
(٥) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٢
(٦) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٦٩
(٧) Grousset: Hist. des Croisades. Vol. PL. 478
(٨) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٩
Runicman: AHist. of the Crusades. Vol. II.P.120

السرميني الذى اتخذ من سرمين كرمتا له حيث تولى القضاء بها . وفي الواقع فقد لعب كل منهما دورا خطيرا فى تنشئة تلك الجماعه في حلب[١]. لكن يلاحظ ان الامير رضوان لم يستمر فى مؤازرته او احتضانه للباطنيه بصفة مستمرة . فقد ساء موقفه امام السلطان محمد بن ملكشاه ، وبلغه حوالى عام ٥٠١هـ / ١١٠٧م ماذكر به لمشايعه الاسماعليه وأنه لعن لذلك في مجلس السلطان . فما كان منه — مداراة لموقفه — ألا أن إمر ابا الغنائم شقيق ابى الفتح السرميني والذى اشترك فى قتل خلف بن ملاعب بالخروج من حلب فيمن معه . فانسل وخرج فى جماعة من اصحابه بعد ان قتل الكثيرون منهم[٢].

وكان ان لقى خلف بن ملاعب مصير جناح الدوله . وكلاهما كان قد تولى امر حمص . وان اختلفت ظروف ومواقع الاحداث وكان ابن ملاعب متوليا لامر حمص من قبل . الا ان رجاله أساءوا معاملة أهلها فضلا عن قطعهم الطرق على الناس منن المسافرين والرحاله والتجار . ولما كان ذلك العمل قد أساء الى تتش بن الب ارسلان صاحب دمشق وحلب ووالد كل من رضوان ودقاق ، فانه توجه الى حمص ليحد د موقفه من ابن ملاعب فحاربه فانتصر عليه[٣] . وبذلك استطاع ان يستولى على البلد عام

(١) د . طه شرف النزاريه ص ١٨٦

(٢) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٣

(٣) لم تكن هذه الاسباب فحسب هى التى دعت تتش للاستيلاء على حمص بل من بينها ومن اهملها هو اعلان خلف بن ملاعب الخطبه في البلد للخليفه المستنصر بالله الاسماعيلى : ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٣٠ .

٤٨٥هـ/١٠٩٣م [١] . فتقلبت بابن ملاعب الاحوال حتى دخل مصر على عهد الخليفه المستعلي بالله [٢] . ولما كان اهل فاميه قد اعتنقوا مذهب الاسماعيليين ، فقد قدم وفد منهم الى القاهرة يريد ان يجهز اليهم من يلي امرهم . فوقع الاختيار على خلف بن ملاعب وكان ذلك عام ٤٨٩هـ/١٠٩٦م [٣] .

بيد ان الامور لم تستقر بينه وبين السرميني قاضي فاميه النزاري [٤] . فضلا عن ذلك فقد ساءت سيرته من جديد وعمت الفوضى مما دفع انصاره ورجاله الى العودة للسلب والنهب " فقطعوا الطرق واخافوا السبل وانضم اليهم كل مفسد " [٥] . فاتفق القاضي وجماعة من اهلها وكاتبوا الامير رضوان صاحب حلب ـ الذي اعتبر في نظر كل المؤرخين انه عضد الاسماعيلية الاول [٦] . ـ ليرسل اليهم جماعة للتخلص منه [٧] . وبناء عليه ابى كل من رضوان وابي طاهر الدعوة فارسلا

---

(١) ابو الفدا — المختصر ج ٢ ص ٢١٢
(٢) ابن الاثير — الكامل ج ١٠ ص ١٤٢
(٣) ابن العديم — زبدة الحلب ج ٢ ص ١٢٢
المقريزي — اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٨
(٤) سبط ابن الجوزي — مرآة الزمان ج ٨ ص ١٦
Grousset: Hist. des Croisades. Vol. P.424
(٥) الذهبي — دول الاسلام ج ٢ ص ٢٨
(٦) ابو المحاسن — النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٩٢
Grousset: Hist .des Croisades. Vol. I.P. 424
(٧) ابو الفدا — المختصر في اخبار البشر ج ٢ ص ٢٣١

اليهم من ساستطاع الاجهاز على ابب ملاعب بقتله مع بعض أولاده وكـان ذلك في رجب عام ٤٩٩ هـ مارس عام ١١٠٦م (١) . وعلى الفور " نـادوا بشعار الملك رضوان " (٢) . وفى هذا مايؤيد اشتراك رضوان الفعلى فى تدبير جرائم الاغتيال هذه . وفى غمار المعركه الدامية التى حدثت بين انصار كل من الفريقين استطاع ابنه " مصبح " أن يفر الى شيزر ليقيم هناك فترة من الوقت (٣) . ثم ليرحل بعد ذلك للاستنجاد بتنكـرد الذى اسرع الى فاميه ليجنى هو الاخر ثمار ماقترفه الاسماعيليون وليستولى عليها بدوره (٤) . وكان مصرع خلف بن ملاعب هذا ثانى الجرائم الباطنيه فى بلاد الشام . وعلى اثر امتلاك تانكرد لفاميه فى المحرم عـام ٥٠٠ هـ سبتمبر عام ١١٠٦م قتل ابى الفتح السرمينى ضمن بعض أنصاره (٥).

---

(١) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٤١
المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٦
وقد صور Grousset ان عدد الذين انفذوا لهذا الغرض كان حوالى ثلاثمائة فدائى . وقد تزينوا بزى الفرسـان متظاهرين بانهم نجوا من احدى الغزوات الحربيه ، فـلاذوا بالفرار الى حصن افاميه لقربه منهم
Grousset :Histse; I.P.424 des Croisades.

(٢) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ١٥٠
(٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٤٣ الذهبى ٢/ ٢٨
(٤) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٤١٢
(٥) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٧ ابن العديم ٢/ ١٥٢

على أنه لم يكن معنى أن الامير رضوان او عز اليهم بترك حلب على أنه القى بهم فى بحر الظلمات • فقد كانوا لا يزالون ساعده الايمن فى حفظ بلده ضد الطامعين فيه • يدليل ذلك انه استعان بهم فى حراسة قلعة حلب ضد اطماع مودود واحمد بل قواد محمد بن ملكشاه الذى كان قد بعث بهما نجده لاهل الشام من اغارات الصليبيين (١) . حدث ذلك عندما وقع حصن الاغارب ـ وهو من أعمال حلب ـ فى يد تانكرد عام ٥٠٤ هـ ـ ١١١٠م عقب استيلائه على فاميه (٢) . مما ترتب عليه ضعف الجبهه الحلبية ضعفا ملحوظا • فاستغل تانكرد هذه الفرصه فطلب الى رضوان الافراج عن أسرى الأرمن الذين وقعوا فى قبضته عند اغارته على انطاكية عام ٥٠٤هـ/ ١١١٠م مع اسرى آخرين من الفرنج (٣)• فأذعن رضوان لطلبه فى بادئ الأمر • مما أدى بتانكرد الى الاسترسال فى طلباته وفرض شخصه على رضوان " فصالحهم الملك رضوان صاحب حلب على اثنين وثلاثين الف دينار وغيرها من الخيل والثياب " (٤)• كما صالحهم صاحب شيزر على قطيعة عشرة آلاف دينار (٥) • وصالحهم صاحب حماه ـ على الكردى ـ

---

(١) ابن الأثير الكامل ج ١٠ ص ١٧٠
Rn Runciman: A Hist. of the Crusades. Vol. II. P. 121
(٢) ابن الوردى تاريخ ابن الوردى ج ٢ ص ٢٠
(٣) . د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج١ ص ٤١٩ ـ ٤٢٠
(٤) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٧٠
(٥) ابن العديم زبدة حلب ج ٢ ص ١٥٧

على الفي دينار[1] . كما دخل امير صور في عقد الصلح " على شيء " [2]. ويعد ذلك بمثابة استسلام مشين من رضوان والامراء الذين ذهبوا مذهبه .

وكان ان ترتب على ذلك ان ضاق الحلبيون ذرعا بكل هذه التصرفات فضلا عن ذلك فقد ضعفت الحاله الاقتصاديه في حلب بسبب كثرة الفتن الاسماعيلية وتلاعبهم بشئون الحكم " واقبالهم على احراق الاسواق وبيوت التجاره والتي كانت احدى الجوائح التي اصابت حلب وأهلها " [3] . الامر الذى ادى بهم الى الاستغاثه بالسلطه الحاكمه في بغداد لتنقذهم من نير العذاب الذى وقعوا تحت وطاته . فساد وقدمتهم مستغربين على الفرنج " [4]. فلما وصلوا بغداد اجتمع بهم خلق كثير من الفقهاء وغيرهم . فقصدوا جامع السلطان مستغيثين . فكثر الضجيج وبطلت الجمعه [5]. فضلا عن كسرهم المنبر [6]. امام ذلك كان لا بد وأن تلبي بغداد دعوة الجهاد [7] فجهز السلطان محمد بن ملكشاه في

---

(1) ابو الفدا — المختصر ج ٢ ص ٢٣٦

(2) الذهبي — دول الاسلام ج ٢ ص ٣٢ : وقد اوضح ابو الفدا ان امير شيزر صالحهم على اربعة آلاف دينار وصالحهم اهل صور على سبعة آلاف دينار : المختصر ٢ / ٢٣٦ .

(3) ابو شامه — الروضتين ج ٢ ص ١٦

(4) ابن الاثير — الكامل ج ١٠ ص ١٧٠

(5) الذهبي — دول الاسلام ج ٢ ص ٣٢

(6) ابن القلانسي — ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٤
Grousset: Hist . des Croisades. Vol. II.P.461

(7) ابن كثير — البدايه والنهايه ج ١٢ ص ١٧٣

لواخر عام ٥٠٤هـ/١١١١م • جيشا للذب عنهم (١)• فكان اول من وصـــل مودود بن التوتتاش اتابك الموصل بعسكره الى شيختان • " ووصل أحمـــد يل الكردى فى عسكر ضخم " (٢)• فلاطفـه جوسلين بمال وهديــــه وأن يبذل له الكون معه والميل اليه فاجابه الى ذلك على كراهية من باقـــى الامراء (٣)• الا ان الاتابك مردود استطاع فى تلك الاثناء فتح تـــل قراد وبعض الحصون • ذلك فى الوقت الذى اتفق وصوله مع وصـــول احمديل الكردى وسقمان القطبى • فعبروا الى الشام (٤) • وعلى الفـــور نزلوا الى تل باشر فحصروها حتى اشرفت على الوقوع فى أيديهم ولكنهـم رحلوا عنها (٥) • نتيجة لتداطئ احمديل مع جوسلين وموت سقمان علـــى الطريــق •

وقــد حدث فى ذلك الوقت ان وردة رسالة الملك رضوان الـــى مودود واحمديل " اننى قــد تلفت واريد الرحيل من حلب فبادروا الـــى الرحـيل " (٦) فحسن لهم احمديل الرحيل عنها بعد ان اشرفوا علـــى

---

(١) د • سعيد عاشور — الحركة الصليبيه ج ١ ص ٣١٦
(٢) ابن الاثير — الدولة الاتابكيه ص ١٧
ابن العديم — زبدة الحلب ج ٢ ص ١٧٥
(٣) ابن القلانسى — ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٥
(٤) ابن كثير — البدايه والنهاية ج ١٢ ص ١٧٣
ابو المحاسن — النجوم الزاهره ج ٥ ص ٢٠١
(٥) ابن العديم — زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٩
(٦) ابن العديم — زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٩
Grousset: Hist .des Croisades .Vol. I.P. 462

اخذها . ولما وصلوا الى حلب " اغلق رضوان ابواب البلد ولم يجتمع بهم "[(١)] ، واخذ الى القلعة رهائن عنده من أهلها لئلا يسلموها[(٢)]. كما أنه " رتب قوما من الجند والباطنيه الذين في خدمته لحفظ سور البلد ومنع الحلبيين من الصعود اليه "[(٣)]. وفي ذلك دلالة واضحه على أنه كان للاسماعيليين في حلب من السطوة والقوة والمنعه ما يستطيعون معه التدخل في شئون حلب حتى في احرج اللحظات مما انعكست اثاره السيئه على الجيش الزاحف فيما بعد . فقد ادى وقوفهم بجانب رضوان أن خرج على الصف العربي وتحالف مع تانكرد Tancred ضد الغزاه من المسلمين[(٤)]. ولو اننا نلتمس له عذرا في تصرفه هذا بسبب انهم عندما نزلوا على حلب " عاثوا في بلادها وفعلوا اقبح من فعل الفرنج "[(٥)].

لم يكن رضوان هو الذى خشي جيش مودود فحسب بل خافه طغتكين صاحب دمشق ايضا . ذلك انه " لما راى كثرة عسكره خاف ان يأخذ منه دمشق "[(٦)]. اذا والحال كذلك كان لابد ان تفشل تلك الحمله

---

(١) ابو الفدا — المختصر في اخبار البشر ج ٢ ص ٢٣٦
(٢) سبط ابن الجوزى — مرآة الزمان ج ٨ ص ٣٦
(٣) ابن العديم — زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٩
( ) Grousset: Hist: des Croisades .Vol. I.P. 468
(٤) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبيه ج ١ ص ٤٦٣
(٥) سبط ابن الجوزى — مرآة الزمان ج ٨ ص ٣٦
(٦) ابن الاثير — الدولة الاتابكيه ص ١٧

اخذها . ولما وصلوا الى حلب " اغلق رضوان ابواب البلد ولم يجتمع بهم [١] . واخذ الى القلعة رهائن عنده من اهلها لئلا يسلموها [٢] . كما انه " رتب قوما من الجند والباطنيه الذين في خدمته لحفظ سور البلد ومنع الحلبيين من الصعود اليه [٣] — وفى ذلك دلالة واضحة على انه كان للاسماعيليين فى حلب من السطوة والقوة والمنعه ما يستطيعون معه التدخل فى شئون حلب حتى فى احرج اللحظات مما انعكست اثاره السيئة على الجيش الزاحف فيما بعد . فقد ادى وقوفهم بجانب رضوان ان خرج على الصف العربى وتحالف مع تانكر ضد الغزاة من المسلمين [٤] . ولو اننا نلتمس له عذرا فى تصرفه هذا بسبب انهم عندما نزلوا على حلب . عاثوا فى بلادها وفعلوا اقبح من فعل الفرنج [٥] .

---

١) ابو الفدا — المختصر فى اخبار البشر ج ٢ص ٢٣٦
٢) سبط ابن الجوزى — مرآة الزمان ج ٨ ص ٣٦
٣) ابن العديم — زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٩
٤) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبيه ج ١ ص ٤٦٣
٥) سبط ابن الجوزى — مرآة الزمان ج ٨ ص ٣٦

لم يكن رضوان هو الذى خشى جيش مودود فحسب بل خافة ظغتكين صاحب دمشق ايضا . ذلك انه " لما راى كثرة عسكره خاف ان ياخذ منه دمشق[1] . اذا والحال كذلك كلن لابد ان تفشل تلك الحمله بسبب عدم اخلاص رضوان صاحب حلب وظغتكين صاحب دمشق[2] . واختلفوا ورجعوا فبئسما فعلوا لانهم طمعوا فى المسلمين عاسكر الفرنج [3] . فعاد مودود الى الموصل [4] . حتى كانت عام ٥٠٧هـ/١١١٣م حينما اختلف ظغتكين وبلدوين الاول حول صور [5] . فاستنجد ظغتكين — الذى تولى امر دمشق بعد وفاة صاحبها دقاق عام ٤٩٧هـ/١١٠٤م [6] . فلبى مودود على الفور داعى الجهاد [7] . فعبر الفرات عند منتصف المحرم ٥٠٧ هـ يونيو ١١١٣م ليلتقى بطغتكين وبعض جيوش السلاجقه على طبريه فى المحرم عام ٥٠٧ هـ / ١١١٣م [8] وعلى اثر معركة ضاريه انزل فيها المسلمون الهزيمة بجيش بلدوين عاد مودود صحبة طغتكين الى دمشق [9] . ذلك بعد ان قرر تسريح بقية الجيوش للراحة على امل العودة للغزو والجهاد فى الربيع القادم [10] .

١) ابن الاثير — الدولة الاتابكيه ص ١٧
٢) ابن الاثير — الكامل ج ١٠ ص ١٧١ — ١٧٢
٣) الذهبى — دول الاسلام ج ٢ ص ٣٣
٤) ابو الفدا — المختصر ج ٢ ص ٢٣٦
٥) سبط ابن الجوزى — مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٢
٦) ابن كثير — البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٦٣ — ١٦٤
٧) الذهبى — دول الاسلام ج ٢ ص ٣٤
٨) ابن القلانس — ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٥
Grousset: Hist. des Croisades Vol. I. P. 484-485
٩) سبط ابن الجوزى — مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٢
١٠) ابن الاثير — التاريخ الباهر ص ١٩

وهناك فى دمشق يضع القدر نهاية ذلك المجاهد الكبير . فقــد وثب عليه احد الباطنيه . جاءه فى زى سائل فطلب منه شيئا فاعطاه[1] فلما اقترب منه طعنه طعنه نكراء اثناء صلاة الجمعة الموافق السادس والعشرين من ربيع الاخر عام ٥٠٢ هـ العاشر من اكتوبر عام ١١١٣م اودت بحياته[2] . ويقف الجمع فى صحن المسجد مبهوتين ممــا حدث . وتدور حبائل الاتهام حول طغتكين بان له يدا فى ذلــك ولكن كما هى العاده لم يخل الجو من منصف . وكان ... صاحــب المراه .. فقيل ان الباطنيه بالشام خافوه فقتلوه[3] . وقيل بل خافــه طغتكين فوضع عليه من قتله[4] . وعلى كل فان الراى العام الاسلامــى فيما عدا صاحب المراه اتهم طغتكين اتهاما صريحا بالتدبير لقتله[5] . وكان امر على الفور باحراق جثته[6] . اما صاحب المراة فانه ينفــى هذه التهمه عن طغتكين نفيا قاطعا . وذكر بعضهم ان اتابك خــاف منه فوضع عليه من قتله . وليس بصحيح . فان طغتكين كان احــب الناس اليه وحزن عليه حزنا لم يحزنه احد وشقشوه عليه وجلس فـــى

١) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٧٣ .
٢) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٧
Grousset. Hist. des Croisades. Vol. I. P. 485
٣) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ١ ص ٢١٨ ـ ٢١٩
٤) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٧٤
ابو الفدا المختصر ج ٢ ص ٢٣٧ ..
٥) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٧٦
٦) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٢٣

عزائه سبعة ايام . وتصدق عنه بمال جزيل [1] . وقد حدد المؤرخ عينه هوية القاتل بانه كان رجلا من بين الناس لا يوبه له ولا يحتفل به . فقرب من مودود كأنه يدعو له ويتصدق منه فلزم ببند قبائه وضربه بخنجر اسفل سرته ضربتين احداهما نفذت الى حاصرته واخرى الى فخذه [2] .

اما فيما يختص بقطع رقبة القاتل . فقد اوضح اكثر من مؤرخ ان سيوف المحيطين بمودود اخذته من كل جانب [3] . وقطع راســـــه ليعرف شخصه فما عرف واضرمت له نار فالقى فيها [4] . واذا اشـــارت اصابع الاتهام الى طغتكين ، فمرجع ذلك ان طغتكين كان قـــد عد الخطوات وقت الكائنة واحاط به اصحابه [5] وكان لاغتياله رنــــة سمعت اصداؤها في الاوساط السلبية .. فبعث بيدوين يسخر من اقدام المسلمين على اغتيال زعمائهم في اشد الاوقات حرجـــا فكتب الى طغتكين "ان امة قتلت عميدها في يوم عيدها في بيـــت

---

١) شبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٥١ ـ القباء : هو القفطان
٢) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٥١
٣) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٠٧
٤) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٧
٥) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٧
سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٥١

معبود ها لحقيق على الله ان يبيدها [1] . وقد افاضت المصادر المختلفة في ترديد هذه العبارة مما يدل على انها كانت مثار حديث الاوساط الاسلامية . ويقتل مودود تخلص الفرنج من عدو خطير كان له الشان للاعظم في كل حربه او تعامله مع معهم .

وكما افاد الفرنج من اغتيال كل من جناح للدوله صاحب حمص ، وخلف بن ملاعب صاحب فاميه . فقد افادوا ايضا من قتل مودود . فقد ترتب على مصرعه ان ارتمى طغتكين في احضانهم [2] . والدليل علسى ذلك معاهدة الصلح التى وقعت بينه وبين بلدوين عام ٥٠٨ هـ/ ١١١٤م [3] . حتى وصفه المؤرخون بانه " خلع طاعة السلطان وعاضد الفرنج [4] . وما ذلك كله الا ليامن كل منهما جانب الاخر [5] . وان كان ذلك لا يمنع انه قلق لمقتل مودود . [6]

---

١) ابن الاثير   الكامل ج ١٠ ص ١٧٥

٢) سبط ابن الجوزى   مرآة الزمان ج ٨ ص ١ ٥

٢) د ٠ سعيد عاشور   الحركة الصليبيه ج ١ ص ٣٢٣

٣) ابن الاثير   الكامل ج ١٠ ص ١٧٧

٤) الذهبى   دول الاسلام ج ٢ ص ٣٧
"يلاحظ ان من اهم الاسباب التى دعته الى عقد معاهدة صلح مع بلدوين ، هو ان السلطان ملكشاه نفسه . نسب اليه قتل مودود فاراد الامتناع به لابن الاثير : الكامل ج ١٠ ص ١٧٧ .

٥) د ٠ حسين مؤنس   نور الدين ص ١٣٥

٦) سبط ابن الجوزى   مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٨

كذلك اقبل الباطنيه على اغتيال زعيم اسلامى اخر كان على درجة كبيرة من الخطورة والمكانه السياسيه والعسكريه والاجتماعيه في مجتمع هو اشد ما يكون بحاجة الى امثاله من القادة الافذاذ ـ الا وهو اق سنقر البرسقي صاحب الموصل وحلب[1] . وكان البرسقي قد انضم الى طغتكين بناء على استنجاد شمس الخواص صاحب دفنيه في صفر عام ٥٢٠ هـ/ مارس عام ١١٢٦م ضد الامير بونز Pons صاحب طرابلس[2] . فخرج البرسقي من الموصل الى بلاد الشام ليتجه مباشرة الى انطاكيه . فحاصر حصن الاثارب . فاستولى على اجزاء منه في جمادى الاخره (يوليه) من نفس العام[3] . ولكنه استجاب للهدنه التى طلبها بلدون Baldwin فانسحب من حصن الاثارب على ان يرحل عن هذا الموضع ويتفقوا على " ما كانوا عليه في العام الخالى[4] . فعاد الى الموصل ليعد الموقع اخر من مواقع الجهاد ضد الصليبيين[5] . ولكن الباطنيه كانوا في انتظاره ليستقبلوه بسكاكينهم وخناجرهم ، في زى الزهاد ايضا[6] . وفى

---

١) ابن الاثير شذرات الذهب ج ٤ ص ٦١
٢) Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I.P.629
٢) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٢٢٤
٣) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣٢
٤) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٤٢٨ ـ ٤٢٩
٤) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣٢ ـ ٢٣٣
Grousset: Hist. des Croisades. Vol.I.P. 642
٥) نصت الهدنه المنوه عنها والتى وقعت بين البرسقي والفرنج على ان يناصفهم جبل الساق وغيره مما كان بايدى الفرنج وكان ذلك عام ٥١٩هـ/ ١١٢٥م . ابن العديم : زبدة الحلب ٢ / ٢٣١ .
٦) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١١٧

جامع الموصل حيث كان يؤدى صلاة الجمعة العشرين من ذى القعدة عام ٥٢٠ هـ ٧ ديسمبر عام ١١٢٦م ، فارد وده قتيلا [١] . وقيل كان مصرعه فى التاسع من ذى القعده [٢] . وفى قول اخر فى الثامن منه [٣] . وعلى كل فان اغتياله وافقيوم دخوله الموصل [٤] .

ولما كان البوسقى يسيطر بجانب ا موصل على حلب والتى تولى امرها بناء على طلب اهلها [٥] . وكان الفرنج قد حاصرها فى ذى — الحجة ٥١٨ هـ يناير ١١٢٥م ليستولوا عليها ، فكاتبه اهلها بعد ان " قلت الاقوات عندهم واشرفوا على الهلاك ، فسار اليهم فى عسكره وجنده [٦] . فهرع الفرنج الى مغادرتها " فسلمها اليه اهلها [٧] لذلك فان البلد اهتز لمقتله ، فضلا عن انه تعرض لهجوم صليبى من جانب بوهنمد الثانى امير انطاكيا وجوسلينى امير الرها [٨] . والغريب ان البرسقى كان قد احترز من الباطنيه بالرجال والسلاح والجاندرايه [٩] .

---

١) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ص٢٦٢
٢) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ١ ص ٢١٩
٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥
٤) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ج ٢ ص٢١٤
ابن القديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣٤
Grousset: Hist. des Croisades. P. Vol. I.P. 644
٥) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣٠
٦) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٢٢١ — ٢٢٢
٧) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١١٣
٨) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٦١ — ٥٦٣
٩) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١١٦
ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٣٠

ولقد نال البوسقى اعجاب اكثر من مؤرخ . فقد وصفه ابو الفدا بانه كان شجاعا دينا حسن السيرة من خيار الولادة (١) . والدليل على تدينه انه راى فى تلك الليله فيما يرى النائم عدة كلاب ثاروا به " فقتل بعضها ونال منه الباقى ماداده (٢) . فلما قص رؤياه على اصحابه اشاروا عليه يترك الخروج من داره بعض ايام . لكنه ردهم بقوله " لا اترك الجمعه لشىء ابدا (٣) . وكان من عادته ان يحضر الجمعة مع العامه فى المسجد . فوقع ما كان قد راه ليلة البارحه . ويقال انه قتل بيده ثلاثة من قاتليه (٤) . كما انه كان عادلا فى الرعيه . وكان على حد تعبير صاحبى المراة والنجوم الزاهرة فقد نال احترام الخلفاء والملوك على السواء (٥) . وقد اتهم الوزير الدركزينى بالتدبير لقتله على يد انصاره من الباطنيه " فجل به مصاب المسلمين (٦) .

---

١) ابو الفدا — المختصر ج ٢ ص ٢٣٨

٢) ابن الاثير — الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥

٣) ابن العديم — زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣٥

٤) ابن الاثير — الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥

٥) سبط ابن الجوزى — مرآة الزمان ج ٨ ص ١٢٦

ابو المحاسن — النجوم الزاهره ج ٥ ص ٢٣٠

٦) البندارى — تاريخ ال سلجوق ص ١٣٢

وكانت هذه ذروة الماساه التى وضت قواد امراء المسلمين فى تلك الوقت اذ نتج عن تخوفهم من بعض وترصدهم لبعض وجود ثغرات خطيره وعديده بل وعميقه استطاع الاسماعيليون والصليبيون على السواء النفاذ منها لنيل اغراضهم وتحقيق اهدافهم المتعددة الجوانب والاهداف[1].

ومما يثبت سيطرة الاسماعيليين على الامير رضوان وتدخلهم ، تدخلا مباشرا فى شئون بلاده وتلاعبهم بامورها ما حدث مع التاجر المشرقى المعروف وبابى حرب عيسى بن زيد بن محمد الخجندى الذى قدم الى حلب فى غضون شهر ربيع الاول عام ٥٠٥ هـ = سبتمبر عام ١١١٠م ، ومعه حوالى خمسمائه حمل من اصناف المتاجر الشرقية المختلفة[2] . وكان ذلك الرجل شديد الكراهية للباطنية [3] . وقد صحبه فى تلك الرحله من خراسان احد الباطنيه ويدعى احمد بن نصر الرازى كان قد قتل اخ له بواسطة رجال الخجندى فى الثورة التى تام بها ضدهم الفقيه الشافعى ابو القاسم مسعود محمد الخجندى — باصفهان عام ٤٩٤ هـ/ ١١٠٠م[4] . وفور دخولهم حلب اتصل احمد

---

١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٢٣
٢) ابن الفرات تاريخ الدول والملوك ج ١ ص ٥٨
٣) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٦٢
٤) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٠٩

بابى طاهر الصائغ رئيس الباطنيه فيها والذى كان متمكنا مـــن صاحبها برئ من اى تهمه فى شانه • اذ هو معروف بكراهيته • وبغضه لهم (١) • وعلى العاده سار رضوان فى غيه نحو تشجيع الباطنيه طمعا فى مال التاجر • فبعث غلمانه يتوكلون به • كذلك سير ابو طاهر معهم جماعه من اصحابه حاشيه • انه باحمد بن نصر الرازى الباطنى ينقض عليه فى جماعه من صحاب ابى طاهر • لكنه لم يستطيع تنفيذ جريمته كامله ليقظه حاميه التاجر الذين وثبوا عليه فاردوه قتيلا فى جماعة من موافقيه (٢) •

وقد ادت تلك الجريمه الفاشله الى انفجار ثورة شعبية حادة ضد الاسماعيليه فى البلد • كما انه يبدو ان ابا حرب هذا ـ بحكم مركزه الاقتصادى ـ كان معروفا لكل ملوك وامراء الشام حيث ابلغهم جميعا بكل ما وقع له فى حلب " فتوافر رسلهم الى رضوان ينكرون عليه • فانكر وحلف انه لم يكن له فى هذا الرجل نيه • (٣) •

ومهما يكن من امر فان الوضع لم يستمر بالنسبة لهم فى حلب • فقد قضى عليهم قضاء شبه مبرما على عهد ابنه الب ارسلان الذى تولى الحكم عقب وفاة والده رضوان عام ٥٠٧ هـ/١١١٣م (٤) • وذلك حينما دفعه السلطان محمد بن ملكشاه الى ذلك (٥) • وكان

١) ابن الفرات تاريخ الدول والملوك ١ ص ٥٨
لويس الدعوة الجديده ص ١١٩
٢) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٦٢
٣) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٦٣
برناد لويس الدعوة الجديده ص ١١٩
٤) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٩ ـ ١٩١
ابن ايبك الدوادرى كنز الدرر ج ٦ ص ٤٧٧
٥) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٠٦

السلطان محمد قد بيت النيه للقضاء عليهم منذ ان كتب اليه اخـوه سنجر . ان هؤلاء لا يبقون على ولا عليك والواجب قلعهم من الارض واباد تهم [1] . فكانـت مذبحة حلب .

وكان الرئيس ابن بديع صاحب الشرطه فى حلب الدور الاكبـر فى اذكاء نار الثورة ضدعهم . فقد اتفق رايه مع لما جاء فى كتاب محمد بن ملكشاه لابن اخيه الب ارسلان . وكان والدك يخالفنى فى الباطنيه وانت ولدى فاحب ان تقتلهم [2] . ذلك فى نفس الوقت الذى " اشـار البديع رئيس حلب على لؤلؤ والصبى يقتل كل من فى حلب منهـم واغلق دار الدعوة [3] . فاتفق الرايان على تنفيذ مخططهما ضـد الاسماعيلية [4] . فتم القبض على ابى طاهر وقتله . كما قتل اسماعيل الداعى وبعض كبارهم [5] . كذلك تم القبض على زهاء مائتى نفس منهم وسجن بعضهم واستصفى اموالهم [6] . وفى نفس الوقت هرب منهـم جماعة فتفرقوا فى البلاد [7] . اما ابراهيم الداعى ففر هاربا مـن القلعة الى شيرز [8] .

---

١) سبط ابن الجوزى — مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٢
٢) ابن العديم — زبده الحلب ج ٢ ص ١٦٨
٣) سبط ابن الجوزى — مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٧
Grousset: Hist des Croisades. Vol. I.P. 478-479
٥) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبية ج ١ص ٤٢٢
٦) ابن الاثير — الكامل ج ١٠ص ١٧٥
٧) سبط ابن الجوزى — مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٨
٨) ابن القلانسى — ذيل تاريخ دمشق ص ١٩٠

ولكنه بالرغم من وقوع تلك المذبحه الخطيره ، فانهم ظلوا مصدر خطر فى المنطقة • كما انهم ظلوا محتفظين ببعض من تماسكهم فى بعض اطراف حلب• وكعادتهم لم يتهاونوا فى اخذ الثار • فتربصوا بابن البديع ليسقوه من نفس الكاس التى شربوا وساقعهم منها •

بيد ان الحظ كان قد لعب معهم دورا هاما فى ذلك • فقد نجم عن استنجاد الب ارسلان بطغتكين اتابك دمشق لحفظ الامور فى حلب تغييرات شامله فى القيادات الرئيسية فيها (١) • وكان من اهم نتائجها القبض على الرئيس ابن ابديع وايداعه السجن • ولكن لم يلبث ان افرج عنه اثر محاولة الانتحار فى سجنه (٢) • فخرج مع اهله فى قطع من الليل قاصدا مالك ابن اسلم صاحب قلعه جعبر ليتوجه من هناك الى ايلغازى فيطلب اليه المتوسط فى عودته الى حلب التى كان قد ساءت حالها • وعلى طريق معبره الفرات تربص له ثلاثة من الباطنيه • فوثب عليه رجلان منهم فطعناه بخناجيهما طعنات عدة • ولكنهما قتلا بيد اثنين من اولاده المرافقين له • كما اقتل ابن بديع واحد اولاده وجرح اخر (٣) •

---

١) ابن القلانس — ذيل تاريخ دمشق ص ١٩١
٢) ابن العديم — زبده الحلب ج ص ١٧٠
٣) ابن العديم — زبدة الحلب ج ٢ص ١٨٦

والذى يلفت النظر فى ذلك الموضوع هو تخطيط الاسماعيليه له تخطيطا دقيقا ومحكما . اذ انه عندما حمل الابن الجريح الى القلعه كان فى انتظاره من القداويه من وثب عليه فارداه قتيلا [1] . فلما القى القبض عليه انتحر على الفور بالقاء نفسه ـ فى غفله من حراسه فى الفرات [2] . وكان من عادة شيخ الجبل ان يبعث الى اعدائه بثلاثة من فدائيته بحيث اذا فشل احدهم ادى الاخران المهمه على اكمل وجه [3] . وقد اتهم الاصفهانى الوزير الدركزينى ايضا " بالمشاركة فى التحريض على قتله [4] . ونستطيع تعليل اقدام الاسماعيلى على الانتحار بانه كان يقصد اخفاء اسرار الجريمه ودوافعها من ناحية وحتى لايقع تحت طائلة تعذيب الحكام او استجوابهم من ناحية اخرى . وحتى لايكشف سر من حوله من الاسماعيليين .

ومن الغريب ان يتخذ الباطنيه وزراء السلاجقه وامرائهم مطيه يحققون عليها اغراضهم فى النفاذ التى اعاق الحكم والحكام [5] . مثال

---

١) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ص ١٨٧

٢) Grousset: Hist, des Croisades. Vol. P.P. 480

ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٨٧

برناد وليوس الدعوة الجديدة ص ١٢٠ ـ ١٢١

٣) Browne: A Lit. Hist. of Persia. Vol. I.P. 209 - 210

٤) البندارى تاريخ ال سلجوق ص ١٣٢

٥) د. سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ص ٥٥٠ ـ ٥٥١

ذلك اتخاذهم الوزير الدركزيني طريقا الى بلاط السلطان محمود بن محمد بن ملكشاه واخيه السلطان طغرك من بعده [1] . وفيما يبدو انهم تبادلوا المنافع.

فلستعان بهم الوزير الدركزيني للاخلاص من بعض من خشي باسهم . فمثلا قتلوا — بوحى منهم — عم الكاتب العماد الاصفهاني احمد بن حامد بن محمد ابو نصر المستوفى المعروف بالعزيز وقد قبض عليه في سلطنه محمود بن محمد بن ملكشاه . وكان صديق الوزير الدركزيني فحبسه بقلعه تكريت . فما زال محبوسا حتى مات محمود واجلس الدركزيني اخاه طغريل في السلطنه [2] . فاوعز للسلطان الجديد بقتله . فخنق خنقا وقيل سم وقيل دخل عليه قوم من الباطنيه فقتلوه [3] وكان ربك بالمرصاد فقد وشى الواشي بالدركزيني عند طغريك فامر به فصلب بعد اربعين يوما من قتل العزيز [4] . وهذا الامر دل على شيء انما يدل على ان الباطنيه استطاعوا ان يلعبوا بكل مقدرات الامور في تلك الفترة من تاريخ الدولة الاسلامية .

---

١) البنداري تاريخ آل سلجوق ص ١٣١

٢) سبط ابن الجوزي مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٠

٣) سبط ابن الجوزي مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٠

٤) سبط ابن الجوزي مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٠

لم يكن هناك يد لاسماعيليه حلب بعد تلك الحوادث الداميه من الفرار الى معقل اخر اكثر امانا واعم استقرارا ·فهرب اكثرهم الى شيزر (١) · وقد سبقهم اليها الداعى ابراهيم بن اسماعيل العجمى (٢) . وكان من كبار دعاة حلب على عهد لملك رضوان (٣) · وقد استطاع ابراهيم هذا ان يجمع فلول الاسماعيليين من اهالى حلب وفاميه وسرمين ومعرة النعمان ومعرة مصريين وغيرها (٤) · وقد بدا واضحا من تجمعهم فى شيزر محاولة الاستيلاء على قلعتها (٥) · غير انهم فشلوا فى خطتهم فطردوا من المدينة بعدا ن قتل منهم عدد غير قليل (٦) فرجع بعضهم الى حلب بزعامة الداعى ابى محمد من دماج الذى ربطته صداقه عريقه بالامير بلغازى اتقاء لشرهم حيث كانوا يقتلون كل من خالفهم وقصد من يتمسك بهم (٧) .

---

١) د ·سعيد عاشور　　　الحركة الصليبيه ج ١ص ٤٢٢ ــ ٤٢٣

٢) مصطفى غالب　　　سنان راشد الدين ص ٩١

٣) Grousset: Hast. des Croisades: Vol. I.P. 479

٤) مصطفى غالب　　　سنان راشد الدين ص ٩٢

د · طه شرف : النزاريه ص ١٩٨

٥) اسامه بن منقذ　　　كتاب الاعتبار ص ١٥٩ ــ ٢٦٠

٦) د · سعيد عاشور　　　الحركة الصليبيه ج ١ ص ٤٢٣

٧) ابن الاثير　　　الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥

وهناك في حلب استطاع ابو محمد ان يوئثر على صديقه ايلغازى فتنازل لهم عن قلعة الشريف حوالى عام ٥١٣هـ/ ١١١٩م (١) .

وبناء عليه تمكن الاسماعيليون من استعادة قوتهم من جديد في حلب وفي غيرها . فاخذوا يمارسون جرائم القتل والتهديد على نطاق واسع. حتى جاء بلك بن بهرام من ارثق الى بلاد الشام في ذى القعده عام ٥١٨ ديسمبر عام ١١٢٤م . فقبض على نائب بهرام داعى الباطنيه في حلب وامر باخراجهم منها فباعوا اموالهم ورحالهم وخرجوا منها (٢) .

---

٢) د . محمد كامل حسين طائفه الاسماعيلية ص ٩٦

٢) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٢١٦

الاسماعيليون فى دمشق :

لم تضعف قوة الاسماعليين بما اصابهم فى حلب. بل حدث عكس ذلك على اثر دخول الداعى بهرام الاستراباذى بلاد الشام حوالى عام ٥٢٠ هـ / ١١٢٦م . فاستطاع بما عرف منه من المهارة وحسن التدبير وسرعة الحيلة ان يتصل بالامير طغتكين صاحب دمشق وان يكون من اصحاب الخطوة عنده[١] فاكرم لاتقاء شره وشر جماعته وجملت له الرعاية وتاكد به العناية[٢] . وقد وصف كل من ابن القلانس وصاحب المرآة حال بهرام فى تلك الا ونه بانه استفحل امره وعظم خطبه فى حلب والشام وهو على غاية من الاستتار احد شخصه حتى صار فى دمشق وتبعه . خلق كثير من الجهال وسفهاء العوام والفلاحين[٣] فاتفق مع طغتكين فى ذى القعده عام ٥٢٠هـ نوفمبر ١١٢٦م . على ان يتنازل للاسماعيليين عن قلعه بانياس[٤] . وهى التى لعبت فى ظل الاسماعيليين دورا خطيرا فى تحديد علاقاتهم بسكان المنطقة على مختلف عقائدهم ومذاهبهم[٥] . وسرعان ماغدت بانياس حصنا ياوى اليه ومعتقلا يحتمى به ويعتمد عليه[٦] .

---

١) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٦

٢) ابن القلانس — ذيل تاريخ دمشق ص ٢١٥

٣) ابن القلانس — ذيل تاريخ دمشق ص ٢١٥

٤) ابن الاثير — الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥

Grousset: Hist. des Croisades. Vol.I.P. 659

٥) برناذ ولويس — الدعوة الجلبية ص ١٢١

٦) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٥٧

وكان سبب ذلك حسب تعبير صاحب المراه ان "طغتين كان قد مخافه فدان بطاعه الناس له فالتمس معقلا ياوى اليه وملجـــا يعتمد عليه فاعطاه بانياس فى ذى القعده ، فاجتمع اليه اوباشـــه ورعاعه وسفهاوءه وعظمت بهم المصيبه وجلست بهم المحنه وضاقت صـدور العلماء وارباب الدين واهل السنه • ولم يتجاسروا على الكلام خوفـــا من شرهم وقتلهم من يعاندهم بحيث لا ينكر عليهم سلطان ولا وزيـر ، ولا مقدم ولا امير [1] • فضلا عن ذلك فانه ترتب على تسليمهم حصن بانياس ان سلم اليهم ابن محرز حصن القدموس [2] • وفيما يبدو كان ذلك على سبيل المجامله جريا على ما فعله طغتكين ووزيره • او ان شئت : فقل هو الخوف•

والواقع كان ذلك العمل من جانب طغتكين مدعاة لاستمرارهـم فى فرض شخصيتهم عليه فتدخلوا تدخلا مباشرا فى شئون دمشق فـــى اهم مرافقها حساسيه • فاستطاع الداعى اسماعيل العجمى الذى ، تولى امر الدعوة بعد مقتل الداعى بهرام على يد الدروز عام ٥٢٢هـ/ ١١٢٨م ان يوءثر فى حكام دمشق• فولى احد اتباعه المعروف بابـــن

---

١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١١٨ ـ ١١٩

٢) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠

زامباور معجم الانساب ج ١ ص ١٦١

الوفا وظيفة قاضي قضاة دمشق(١) . فقوى امره علا شانه وكثر ابتاعه وقام بدمشق فصار المستولي على من بها من المسلمين وحكمه اكثر من حكم صاحبها تاج الملوك "(٢) . وقد ادى ذلك الى عواقب وخميه من اهمها اعدام الوزير المزدغاني ساعدهم الاول ثم من بعده .... مذبحة دمشق.

ويرجع سببه مقتل بهرام الاستراباذى الى انه كان قد قتل برق بن جندل " احد مقدمى ولدى التيم حيث عاش اصحاب مذاهب مختلفة من القصيريه والدروز وغيرهم (٣) . لغير سبب حمل عليه ولا جناية دعته (٤) . فضلا عن ذلك فانه جمع حشدا كبيرا من الاسماعيليين وهاجم ديارهم للنيل منها . وعلى اثر معركة ضاربه بين الطرفين فى غضون عام ٥٢٢ هـ / ١١٢٨م انهزم الاسماعيليون وقتل بهرام الافقطع راسه ويده بعد تقطيعه بالسيوف والسكاكين . (٥) . ولم يقتصروا الامر على ذلك بل ارسل الدروز راسه وفى ذلك دلاله على ان مصر المستعلوية كانت لاتزال تتريبى الدوائر بالنزاريه حيثما حلوا ركابهم . كما يدل من ناحية اخرى على ان الدروز كانوا على علاقة طيبة بالمصريين اكثر من اخوانهم النزاريه .

ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص٢٣٤
د . محمد كامل حسين طائفه الاسماعيليه ص١٩٧
٢) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٢٣٤
٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص٢٣٤
٤) ابن القلانس ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢١
٥) ابن القلانس ذيل تاريخ دمشق ص٢٢٠ — ٢٢١

ولقد ترتب على تعيين الداعى ابى الوفا فى وظيفة قضـــــاء دمشق ان حدثت سوءا مرات خطيره • وكان من اهمهما تلك التى دارت بين الاسماعيلى والصليبيين حول تسليم دمشق للصليبيين فى مقابـــل استيلاء الاسماعيليين على صور (١) • وكان عندهم فى ذلك ـكما يقـال الوزير لمزدغانى (٢) • حيث كانت له اليد الرئيسيه فى تلك الاحداث (٣) فكان مصيبره الاعدام وابرام النار فى جثته (٤) • كما علق راسه على احد ابواب قلعة دمشق (٥) •

ذلك ان ابا على طاهر بن سعد المزدعانى وزير تاج الملـــوك يروى كان اعانهم • على الايغال فى هذا الضلال معونه بالغ فيها لمـا تقرر بينه وبين بهرام الداعى من الموءازرة والمعاضدة (٦) • كما ان تاج

---

١) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ص ٥٥٨
٢) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٢
٣) د • سعيد عاشور الحركة الصيبيه ج ١ ص ٥٥٨
٤) ابن القلانس ذسل تاريخ دمشق ص ٢٢٣
٥) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٩
٦) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٩
٧) ابن العماد شذرات الذهب ج ٤ ص ٦٧
٨) ابن القلانس ذيل تاريخ دمشق ج ٢٢١

الملوك بورى تتبع الاسماعيليين فى دمشق، وعليه فقد قامت مذبحة دمشق فى رمضان ٥٢٣هـ سبتمبر ١١٢٩م ، على غرار ما حدث معهم فى حلب " فذبح منهم حوالى ستة الاف شخص [١] • وفى قول اخر "عشرة الاف[٢] • كما علق رؤوس كبارهم على باب القلعه[٣] • كذلك تم القبض فى تلك الثورة على غلام ابى طاهر المعروف بشاذى الخادم • فصلب ومعه نفر غير قليل على شرفات دمشق، [٤] •

هذا ••• وقد كان لكل من الحاجب يوسف بن فيروز شحنه دمشق والرئيس الوجيه ثقه الملك ابى الذواد مفرج بن الحسن الصوفى الذى اتهمه ابو المحاسن بانه كان سببا فى انتماء المزدعانى الى الاسماعيلية خوفا منه لعداوة كانت بينهما [٥] • السيد الطولى فى القضاء عليهم • ذلك انهما اتفقا • على قتل الوزير المزدعانى • [٦] •

---

١) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٢٣٤

King: The Knights Hospitallers. P. 80

٢) سبط ابن الجوزى مراة الزمان ج ٨ ص ١٣٠

٣) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٠٠

٤) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٣

٥) ابن المحاسن النجو "الزاهرة ج ٥ ص ٢٣٥

٦) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠

٧) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج

لانه كما اتهموه بذلك ـ كان يكاتبهم ويمارتهم خوفا من بنى الصوفى [١] لذلك كله تعين عليهما ـ التحرز والاحتياط من اغتيال من يندب اليهما من باطنيه الموت مقر الباطنيه بلبس الحديد والاستكثار من الحفظ حولهما بالسلاح • الوافر العتيد [٢] • ولقد لعب ابن الصوفى دورا هاما فى ذلك • الدليل ان يرى كان قد اعتقله من قبل لعلمه ان الصواب معه فى تتبع الباطنيه فاطلقه ورده الى الرياسه [٣]• وقد ثبت بذلك عداوته للمزدغانى •

وعليه فانا نستطيع القول ان قتل المزدغانى كان ـ فى المقام الاول نتيجة مؤامرات خطيره حاكها حوله سادة دمشق قبل ان يكون نتيجة تحالفه مع الاسماعيليين •فلولا العداوة التى وزقعت بينه وبين كل من الحاجب يوسف بن فيروز وابن الصوفى لما ارتمى فى احضان الباطنيه • الامر الذى اعطى الاسماعيليين المحدثين الحق فى ان يقتدوا ودعوى تحالف اجدادهم مع الصليبيين ضد دمشق • وحجتهم فى ذلك الاعتداء

---

١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠

٢) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٤

Grousset: Host. des Croisades.Vol. I.P. 661

٣) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٣

الذى قام به بلدوين الثانى Baldwin II ـ طرف الاتفاق الاخر ـ على بانياس اثر فشله فى تنفيذ مخططه على دمشق(١) .

فلو ان ـ وذلك رايهم ـ تحالفا تم بينهما لما كانت النتيجة السيئة التى حاقت باسماعيليه بانياس بعد (٢) . وان كان ذلك لايعتبر ـ فى رايناـ تبريرا ـ منطقيا بسبب ان بلدوين الثانى Baldwin II ماكان يهمه من اتفاقيته مع الاسماعيليين الا القضاء على قوة دمشق، ثم ـ وليس ذلك ببعيد ـ يعيد الكرة على اسماعيليتها فيخلص منهم . اما وانه قد فشل فى الاولى فكان لا بد ان ينتقم لنفسه حتى ولو من حلفائه . وذلك لكى لايكون كالذى رجع بخفى حنين . وعموما فقد استطاعت دمشق التخلص من كان بها من الاسماعيليين واراح الله الشام منهم (٣) .

لكن ليس معنى ذلك ان الباطنيه ظلوا مصدر خطر مستمر بالنسبة له دمشق . فقد كانوا فى بعض الاحايين عونا لبنى جلدتهم المسلمين ضد اطماع الفرنج . يدلنا على ذلك اشتراكهم فى الدفاع عنها ـ جنبا الى جنب ـ مع اخوانهم السنيين عندما حاول بلدوين الثانى ملك بيت المقدس غزوها عام ٥١٩ هـ / ١١٢٥م . (٤) .

---

(١) Runciman : AHist of the Gcusades.Fol. II.P. 1791180

٢) مصطفى غالب سنان راشد الدين ص ١٠٦

٣) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٠٠

٤) ابن القلانس ذيل تاريخ دمشق ص ٢١٣ ـ ٢١٤

لم يترك الاسماعيليون مذبحة دمشق التى قتلوا فيها شـــــر قتله ذبحا ورضا بالاحجار وبالسيوف[1] . فضلا عمن صلب منهم علـــــى اسرارها ـ تمردون ان يكون تاج الملوك بروى يشطى نارها اويشـــرب من مرها . وكان على الموت ان تحدد موقعها منه . فبيتوا له امرا . وما اوسع حيلتهم التى حار فى تحليلها الباحثون . اختاروا من بيـــــن عناصرهم الفداويه رجلين من الخراسانيه [2] . استطاعا ان ينخرطـــا بحيلة عجيبه ـ وهى البحث عن عمل يرتزقان منه فى صفوف المرتبيـــن لحفظ ركاب بورى[3] . ثم بعد ان اصبحا موضع ثقته وثقة من حولـــــه تربصا به . حتى واتتهم فرصتهم يوم الخميس لخمس خلون من شهـــــر جمادى الاخره عام ٥٢٥ هـ السابع من مايو عام ١١٣١م . فانهما الاعليه ضربا احدهما بسيفه والاخر بسكين فى خاصرته[4] . فلم يكد بورى يتجـه لهما حتى القى بنفسه على لفور عن فرسه ، فادركهما حرأسه فاتـــــول عليهما بسيوفهم فتم القضاء عليهما[5] . وبالرغم مما بذل من محاولات عدة لعلاجه فانه مات متاثر بجراحه فى يوم الاثنين الحادى والعشريـــن من شهر رجب عام ٥١٦ هـ ٦ يونيو عام ١١٣٢م[6] . كما يقال انهـــم

١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠
٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ص ٥٦٠
٣) ابن القلانس ذيل تاريخ دمشق ص ٢٣٠
Rünicman: AHist. of the The Crusades. Vol.II P.174
٤) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٢
٥) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٢٣٩
٦) ابن العماد شذرات الذهب ج ٤ ص ٧٨
Runciman: A Hist. of the Crusades. Vol. II.P. 196

قتلوا ابنه شمس الملوك فيما بعد فى ربيع الاخر عام ٥٢٩ هـ يناير عـــام ١١٣٥م (١) . بوعى من امه .وكان قد كاتب زنكى ليسلم اليه مدينـــة دمشق. فخافته الامراء وامه فهيأت من قتله (٢) . ذلك فى الوقت الذى نجد صاحب النجوم يوضح ان اهل دمشق هم الذين كاتبوا زنكـــى بالسير اليهم لسوء سيرته فيهم ومصادرته الناس واخذه موالهم فضلا عن سفكه الدماء (٣) .

---

١) ابو الفدا المختصر ج ٣ ص ٩

٢) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ٥٠ ـ ٥١

٣) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٥٥ ـ ٢٥٦

الاسماعيليون والخلافة والعباسيه في بغداد :

ولم يقف نشاط الاسماعيليه عند حد اغتيال الامراء او الوزراء او فقهاء القوم فحسب ، بل تعداد الى اغتيال الخلفاء انفسهم . فقد اقدموا على اغتيال الخليفة المسترشد بالله في ذى القعده عام ٥٢٩ هـ اغسطس عام ١١٣٥ (١) . ثم الحقوا ابنه الراشد بالله في السابع والعشرين من رمضان عام ٥٣٢ هـ الثامن شهر يونيه ١١٣٨ م (٢) .

وترجع اسباب مقتل الخليفه المسترشد بالله الى العداوة ـ المستحكمه بينه بين الاسماعيليين بسبب موقفه منهم . ذلك انه كان قد نمى لعلم بغداد في شعبان عام ٥١٨ هـ/ سبتمبر ١١٢٤ م . ان فئة من الباطنيه وصلوا من خراسان ودمشق وقد ندبوا لقتل اعيان الدولة من الوزراء الفقهاء وغيرهم فانكشف امرهم فصلب البعض وغرق البعض (٣) .

ونعتقد انه كان لهم انصار في بغداد . فقد غمز على ابن ايوب

---

١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ج ص ٥٧٢

٢) ابن الاثير التاريخ الباهر ص ٥٣ ـ ٥٤

٣) ذكر الاربلي في خلاصة الذهب المسبوك ص ٢٧٤ ـ ٢٧٥ ان الراشد بالله لما عارض في خلعه من الخلافه واظهر التمسك ببيعه الناس له والمطالبه بموجبها . استمر بعد ذلك في الموصل حتى رجب عام ٥٣١ هـ مارس عام ١١٣٧ م . ثم خرج منها الى كابل فقصد مراغه حيث زاره برابيه المسترشد بالله . ثم سار بعد ذلك الى اصفهان حيث اقام بها بعض الوقت . فمرض هناك فمات في السابع من رمضان عام ٥٣٢ هـ .

٣) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص ٢٥٠

قاضى عكبر · فنبهت داره فوجد فيها اجربه منهم "١" وينتهى الامـــر بالانتقام من الخليفه · وذلك بتعاون الاسماعيليه مع كل من السلطانين سنجر ومسعود فيفتكون به (٢) · وقد كان اتهام كل من سنجر ومسعود فى هذه الجريمه واضحا ومحققا (٣)

ويلاحظ رغم ذلك ان الاسماعليين لم يقفوا جامدين حيال الخلافة العباسية طوال قيامهم بالموت· وانما حدث تقارب كان له الاثر البالغ فى قيام تحالف عسكرى فيما بينهما ستطاع ان يحقق انتصارا كبيرا على بعض المنشقين عليها ·

وكانت البداية عندما فوجئت بغداد عام ٦٠٨هـ/ ١٢١٢م برسـول يأت من طرف شيخ الجبل جلال الدين حسن صاحب الالموت ــ الذى لقب فيما بعد بالمسلم الجديد (٤) · يحمل الى الخليفه الناصر

---

١) سبط ابن الجوزى المرآة ج ٨ ص ١١٣

٢) الاربلى خلاصة الذهب المسبوك ص ٢٢٣

٣) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ٥٠

Huart: Hist. des Arabes, Tome II.P. 354

٤) براون تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ٥٧٨

د · طه شرف النزاريه ص ٢٢٣

Sykes: A Hist of Persia. Vol. II.P.182

لدين الله ان مقدمتهم جلال الدين اظهر الانتقال من فعل المحرمات واستحلالها وامر باقامة الصلاة والشرائع الاسلامية ببلادهم من خراسان والشام (١) . كما انهم تبراوا من الباطنيه وبنوا المساجد والجوامع وقد اقيمت الجمعه والجماعات عندهم وصاموا رمضان (٢) . فضلا عن ذلك فانهم التزموا بمذهب الشافعى رحمه الله (٣) . وقد كان لذلك النبا اعظم الاثر واسعده فى نفس الخليفه والناس الامر الذى شجع جلال الدين على ان يبعث بوالدته للحج فاكرمت ببغداد اكراما عظيما وكذلك بطريق مكه (٤) .

والواقع ان ذلك كان من العوامل التى قاربت بين الاسماعيليين والعباسيين " فارسل الخليفه الناصر لدين الله الى جلال الدين يطلب اليه مساعدة اوزبك فى حربه ضد منكل واستقرت بينهم القاعدة على ان يكون للخليفة بعض البلاد ولاوزبك بعضها ويعطى جلال الدين بعضها وترتب على انتصارهم ان اوفى الخليفه بعهده .

---

١) ابن الاثير   الكامل ج ١٢ ص ١١٥
٢) سبط ابن الجوزى   مرآة الزمان ج ٨ ص ٥٥٥
٣) ابن واصل   الكامل ج ١٢ ص ١١٥
٤) ابن الاثير   الكامل ج ١٢ ص ١١٥
ابو الفدا   المختصر ج ٣ ص ١٢٠

فاعطى جلال الدين ملك الاسماعيليه من البلاد ما كان قــــد اتفق عليه فى الحلف المشترك ٠

لكن هذا لا يمنع من اتهامهم بافساد عقائد المسلمين زمانـــا غير قصير فضلا عن فتكهم بكثير من العلماء والوزراء والصالحــين ٠ الامر الذى جعل الكثيرين من مختلف طوائف القوم غير متفقين معهم فى الراى ولا راضين عن سلوكهم ٠

---

١) ابن الاثير الكامل ج ١٢ ص ١١٨

٢) الافغانى الرد على الدهريين ص ٤٠

" الفصـــل الثالــــــث "

" الفصل الثالث "

الاسماعيليه والقوى الصليبيه فى بلاد الشام فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر

بلاد الشام بين غزوين • الاسماعيلى من الشرق والصليبى من الغرب التوسع الصليبى فى بلاد الشام • موقف الاسماعيلية من الخطر الصليبى • عوامل التحالف بين الاسماعيلية والصليبيين • الخلافة العباسيه والخطر الصليبى فى الشام • الترحيب بالغزو الصليبى فى بلاد الشام ومناقشه حول اسباب ذلك • فتح بيت المقدس وموقف الاسماعيليه من ذلك • الحملات الاسماعيلية على بلاد الشام وفشلها • استيلاء الصليبيين على مدن الشام الساحليه ودور الاسماعيليه فى ذلك • حصن بانياس واهمية سقوطه فى يد الصليبيين • شيخ الباطنيه على بن وفاء وتحالفه مع ريموند بواتييه ضد نور الدين • نور الدين وفتح مصر • الصراع النورى الاسماعيلى الصليبى حول مصر • تحالف راشد الدين سنان وعمورى ضد نور الدين • اغتيال رسل المفاوضات الاسماعيلية الصليبيه على مشارف طرابلس • اتهام راشد الدين سنان بقبول اعتناق المسيحيه ورأى الاغتيالات • اغتيال ريموند الثانى أمير طرابلس • اغتيال كونراد مونتفرات ومناقشه ورأى حول ذلك • صلح الرمله وخضوع الاسماعيليه لصلاح الدين الاسماعيليه والاسبتاريه • الاسماعيلية بعد سنان وعلاقاتهم بالصليبيين اغتيال ريموند الابن الاكبر ليوهمند الرابع واثره • العلاقات الاسماعيلية الايوبيه ضد الصليبيين • اغتيال البرت بطريرك بيت المقدس • موقف البابوية من الاسماعيلية نتيجة لذلك •

شاء القدر أن تتعرض بلاد الشام مع نهاية القرن الرابع الهجرى — الحادى عشر الميلادى — لغزوين خطيرين • تضافر كل منهما مع الاخر احيانا بطريق مباشر أو غير مباشر للفتك بالمجتمع الاسلامى فى المنطقة أو اختلفا احيانا اخرى ليفتك كل منهما بالاخر • هذا مع اختلافهما من حيث الدين والجنس والعقيدة • فاذا كانت الفروسيه الاوربيه قد تمثلت بكل معانيها فى الغزو الصليبى ، فان التسلل الاسماعيلى كان غزوا سياسيا مذهبيا اجتماعيا من الدرجة الاولى •

فمن ألموت خرجت جموع الدعاة والفداوية لتؤسس فى بلاد الشام دولة اسماعيلية أو شبه دولة يهابها الكبير والصغير ويحسب لها قبل التعامل معها الف حساب • ومن أواسط أوربا خرجت جحافل الصليبيين لتؤسس هى الاخرى فى نفس البلاد وفى نفس الوقت امارات او ممالك لاتينيه صليبيه يهابها الكبير والصغير أيضا ويحسب لها قبل التعامل معها الف حساب وحساب(١) •

فأما الاسماعيلية ، فقد كان لضعف السلطة السلجوقية الحاكمة فى بلاد فارس وبلاد الشام وتناحرها فيما بينها على كراسى الحكم — خاصة بعد عهد ملكشاه — أكبر العوامل الرئيسيه التى ساعدتهم على رسوخ اقدامهم وبث مبادئهم بسرعة لم يشهدها التاريخ من قبل • فأستطاعوا بحكمة وروية أو بخدعة ورشوة التغلغل فى صفوف السلاجقة بصورة أوقعت فيما بينهم الخلاف اكثر واكثر(٢) • وعمقت لعوامل الانهيار السياسى والاجتماعى والاقتصادى •

١) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص٢ ١١٥

٢) البندارى — تاريخ آل سلجوق ص٧ ، ٩١

Sykes: A Hist . of Persia. vol. II.P.115

الأمر الذى كان له أسوأ الاثر فى انهيار الجبهه السلجوقيه فى آسيا الصغرى وفى بلاد الشام أمام الغزو الصليبى الضارى (١) . ذلك بعد أن " كانوا قبل عروض الرهن لعقائد المسلمين وطروا الفساد على أخلاقهم فى قلق لايستقر لهم أمن على حياتهم وهم فى بلادهم خوفا من عادية المسلمين (٢) . وقد احتل الاسماعيليون منطقة جبل السماق غرب حلب ، وامتدت قلاعهم حتى اقليم طرابلس (٣)

أما عن الصليبيين فقد كان لضعف الجبهه الاسلامية نفسها وتفككها أسوأ الاثر أيضا فى استقبال ذلك الغزو دون مقاومة أو بمقاومة لاتذكر بل وفى الترحيب به أحيانا ليكون عونا على القضاء على بعض الحكام المسلمين لصالح البعض الاخر (٤) . وظلت المنطقة العربية ترزح تحت نير الاستعمار الصليبى الاوربى ردحا من الزمن يقارب المائتى عام أو يزيد حتى هيأ الله سبحانه للمسلمين من يجمع شملهم ويوحد كلمتهم ليتفقوا على قلب رجل واحد فيطيحون بذلك الخطر الجاثم على صدر الامة الى أعماق البحر الى ماغير رجعة (٥) .

---

١) Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II.P.115

٢) الافغانى الرد على الدهريين ص ٤٢ — ٤٣

٣) Le Strange: Palestine under Moslems . P. 81

٤) سيديو تاريخ العرب العام ص ٢٢٥

Grousset: Hist. des croisandes. Vol. I.P.125

٥) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١٨٣ — ١١٨٤

ولتعود قلاع العروبة من جديد مراكز يشع منها نور الحضاره الاسلاميه وترفرف عليها اعلام النصر ٠

وكان لتفاهم كل من الامبراطور ميخائيل السابع
والبابا جريجورى السابع على غزو الأرض العربية الاسلامية فى بلاد الشام أثره فى خروج الحمله الصليبيه الاولى التى مهدت لبعث حملات صليبيه اخرى بلغت ثمان حملات (١) ٠

هذا ٠٠٠٠٠ وكان بيت المقدس أملا يراود خيال اباطره القسطنطينية منذ خرجت اليه لاول مرة الامبراطوره هيلينا أم قسطنطين للحج عام ٣٢٨م — وزعمت انها اكتشفت الصليب الحقيقى ٠ مما دعاها الى اقامة جدار حول ماتصورته بالقبر المقدس بالقرب من كنيسة القيامة ومنذئذ عرفت حملات الحج المسيحية طريقها الى بيت المقدس (٢) ٠

هذا الى أن بابوات الكنيسه الغربية طالما تاقت نفوسهم الى ضم الكنيسه الشرقية تحت حوزتهم لتوحيد كلمة المسيحية فى الشرق والغرب (٣) وكان ذلك فى الوقت الذى أخذ الضعف يدب فى صفوف المسلمين فى بلاد الشام ٠ الامر الذى كان له أسوا الاثر على الكيان الاسلامى فى تلك المنطقة ومما ساعد بطريق مباشر على نجاح الصليبيين فى التغلغل فى تلك البلاد وعلى اقامة كيان لانفسهم استمر قائما فوق الارض العربية زهاء قرنين او يزيد وذلك على الرغم من الجهود الجباره التى بذلها سلاجقه الروم والشام لوقف تيار الغزو الصليبى (٤) ٠

---

١) د ٠ سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١٥٢
٢) المقريزى الخطط ج ١ ص ٢٦٦
Sykes: A Hist. of Persia . vol. II. P. 113

وباستيلاء الصليبين على انطاكية عام ٤٩١هـ (١٠٩٧م) حدث تغيير خطير فى موازين القوى فى شمال بلاد الشام (١) مما شجع الصليبين علـــى الاتجاه فورا نحو للجنوب لاستكمال فتوحاتهم على حساب الدولة الاسلاميـــة المفككه (٢) .

هـــذا .... مع ماسبق الاشاره اليه من أن بلاد الشام كانت ميدانا للصراع السنى الشيعى ، أو بمعنى أوضح بين الخلافتين العباسيه فى بغداد وغريمتها الاسماعيلية فى القاهرة .

كذلك أدى تقاعس الخلافة الاسماعيليه فى مصر عن نصره مسلمى الشام لجهل قادتها باهداف الحركة الصليبية (٣) الى استفحال الخطر الصليـــبى حتى أصبح الصليبيون وقد هددوا الخلافة الفاطمية الاسماعيلية نفسها ، بـــل واقتطعوا منها اهم ممتلكاتها فى بلاد الشام (٤) .

---

١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص١١٥٢
٢) ابن القلانس ذيل التاريخ دمشق ص ١٣٤ ـ ١٣٥
٣) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص١٥٥

King: The Knights Hospitallers. P.15

٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج
٤) ابن ميسر تاريخ مصرج ٢ ص ٣٨

Grausset: Hist. des croisades Vol. I.P. 3

Sykes: A Hist. of Persia . Vol . II. P. 113-116

٥) د . سعيد عاشور شخصية الدولة الفاطمية فى الحركة الصليبيه ص١٩
٦) أبو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص١٤٧ ـ ١٤٨

ومما يؤخذ على الاسماعيليين فى مصر وعلى عهد الافضل شاهنشاه والخليفه المستعلى اسراعهم للتحالف مع الصليبيين ضد بنى جلدتهم من المسلمين السنيين[١] . وكان سبب ذلك هو تطلع السلاجقه لامتلاك مصر بعد استيلائهم على بلاد الشام وبيت المقدس . فلما رأوا قوة الدولة السلجوقية وتمكنها واستيلاءها على بلاد الشام الى غزه ولم يبق بينهم وبين مصر ولاية اخرى تمنعهم ودخول الاقسيس الى مصر وحصرها فخافوا وأرسلوا الى الفرنج يدعونهم الى الخروج الى الشام ليملكوه ويكون بينهم وبين المسلمين[٢] فتبودلت المراسلات أوائل عام ٤٩١ هـ عام ١٠٩٨ م بين الافضل وزير المستعلى فى مصر وبين الصليبيين على انطاكيه من ناحيه وبينهم وبين الامبراطور البيزنطى الكسيوسى كومنين Alex Commenus من ناحية اخرى[٣] . وذلك على أساس أن الافضل يسمح لعدد من المسيحيين غير المسلحين لايتجاوز الثلاثة آلاف حاج بزيارة بيت المقدس كل عام . الا أن عرضه هذا قوبل من جانب الصليبيين بالسخريه وعدم الاهتمام[٤] .

---

١) ابن القلانسى — ذيل تاريخ دمشق ص ٤٥
ابن الاثير — الكامل ج ١٠ ص ١٠١
Grousset: Hist dés croisades. Vol. I.P.L83-84
٢) ابن الاثير — الكامل ج ١٠ ص ٩٤
٣) د . سعيد عاشور — شخصية الدولة الفاطمية فى الحركة الصليبيه ص ٢٠
٤) د . سعيد عاشور — شخصية الدولة الفاطمية فى الحركة الصليبيه ص ٢٣

وكان ذلك فى نفس الوقت الذى تحركت الخلافة العباسية فى بغداد بعض التحركات التى لم تنم عن اهتمام عميق بالحركة الصليبيه واخطارها المرتقبه • وعلى سبيل المثال استنجد الخليفة المستظهر العباسى بالسلطان بركيارق على أثر رسالة كل من دقاق صاحب دمشق ورضوان صاحب حلب • فبعث الخليفة أبا نصر بن الموصلايا الى السلطان بركياروق " مستنفرا على الفرنج برسالة من الديوان [1] • وقد حدث كل ذلك وعساكر الاسماعيلية فى مصر " لم تتهيأ للخروج [2] •

ونتج عن هذا التقاعس من جانب القوى الاسلامية وتفككها ان نجح الصليبيون فى الزحف جنوبا حتى استولوا على بيت المقدس عام ٤٩٢هـ عام ١٠٩٩م ليقيموا فيها مملكة صليبيه كبيرة سيطرت على معظم موانى " فلسطين وشواطئها [3] • كما استولوا على طرابلس عام ٥٠٣ هـ / ١١٠٩م ليقيموا فيها امارة صليبيه كبرى [4] • الى جانب امارة انطاكية فى شمال الشام وامارة الرها فى اقليم الجزيرة • ولا شك فى أن استيلاء الصليبيين على بيت المقدس ألقى الضوء على اهدافهم [5] • فتعين على الدولة الاسماعيلية فى مصر أن تحدد موقفها من الغزو الذى ساندته من قبل ظنا منها انه انما جاء ليستخلص شمال

---

١) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص ١٠٥
٢) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٤٨
٣) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٢٤١
٤) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٣٧٠ـ٣٧٢
٥) د • سعيد عاشور شخصية الدولة الفاطمية ص ٢٢ ـ ٢٤

الشام والجزيرة واسيا الصغرى من أيدى السلاجقة ، تاركا لها التلاعب بمقادير الأمور فى جنوبه . فلم يدر فى خلد الافضل حينما بعث برسائله الى الصليبيين على أنطاكيه أو الكسيوس كومنين فى القسطنطينيه أو حينما فتح أبواب القاهرة على مصراعيها ليستقبل رسلهم ، أنهم انما جاءوا ليضربوا المسلمين جميعا من سنة وشيعة ويتغلغلوا فى صميم بلاد الشام حتى حدود مصر (١) .

وقد دار الحديث فعلا بين القادة الصليبيين حول غزو مصر قبل فتح بيت المقدس لولا اختلافهم فى الرأى (٢) .

وعليه فقد بدأ الاحتكاك بين الاسماعيليين فى مصر والصليبيين فى فلسطين وفى بلاد الشام . وذلك بعد أن خاب أمل الافضل أو بمعنى آخر اسماعيلية مصر فى تحالفهم مع الصليبيين ضد السلاجقة او العباسيين من أهل السنة (٣) .

وكان على القاهرة وهى صاحبة الامر فى بيت المقدس عندئذ أن تغير من سياستها ازاء الغزو الصليبى . فحشد الافضل جيشا مصريا كبيرا واتجه به الى عسقلان . لكنه حسب تعبير ابن القلانس كان " قد فات الامر " (٤) ومن عسقلان التى وصلها فى الرابع عشر من رمضان عام ٤٩٢هـ ٤ من أغسطس عام ١٠٩٩م (٥) . أرسل يعاتب الفرنج وينكر عليهم اخلالهم بما اتفقوا عليه طالبا

١) د . سعيد عاشور — مصر فى العصور الوسطى ص ٢٨٣
٢) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبيه ج ١ ص ٢٤٠
٣) Grausset: Hist des croisades. Vol. I.P. 146
٤) ابن القلانس — ذيل تاريخ دمشق ص ١٣٧
٥) ابن الاثير — الكامل ج ١٠ ص ٩٩

اليهم سرعة الرحيل من الأملاك المصرية فى فلسطين (١) • ولكن هل فى ذلك جدوى بعد ان تحقق لهم أعز ماكانت توفو اليه البابوية فى بلاد الشرق الاسلامى وهو امتلاك بيت المقدس • لاجدال فى أن الرد سيكون حربا ضارية ستحدد الموقف وتزيد من وضوح الرؤيا " فأعادوا الرسول بجواب مجمل ورحلوا فى اثره فكبسوا المصريين " (٢)

ثم من ناحية اخرى كان على جودفرى Godfrey صاحب الامر فى بيت المقدس أن يتخذ من الوسائل مايكفل له رصد أى هجوم قد يقع من جانب مصر • وساعده الحظ بوقوع بسرية استطلاعيه مصرية فى رمضان عام ٤٩٢ هـ اغسطس عام ١٠٩٩ م فى قبضه حامية المدينه الصليبيه • فأصلت أمام التعذيب القاسى بكل معلوماتها عن تحركات جيش الافضل (٣) • مما زاد الطينه بله •

وعلى ذلك فانه تعين على جودفرى أن يتخذ موقفا حاسما ازاء ذلك كله فيتجهز على الفور القيادة جيشه الى السهل الساحلى • كما انه ارسل الى تنكرد Tancred ويوستاسى Eustace يطلب اليهما التوجه على وجه السرعه الى ناحية عسقلان لاستطلاع اخبار جيش مصر وللوقوف على مدى امكانياته واستعداداته الحربية (٤) • كذلك لرصد تحركاته أولا باول • ذلك فى

١) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٢٤

Runciman: A Hist of The crusades Vol. I.P. 295

٢) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ٢١

٣) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٢٥٤ — ٢٥٥

٤) Runciman: A Hist of the crusades Vol. I.P. 295

نفس الوقت الذي كان الافضل يترقب وصول اسطول مصر ليمده بما لزم الحرب(١) الا أن جود فرى Godfrey كان اسرع مما جرى فى استعدادات الجيش المصرى فى عسقلان (٢) • فخرج من بيت المقدس بجيش لا يقل ضراوة عن جيش مصر الاسماعيلية بل يزيد • وقد صحبه البطريك أرنولف Arnulf فزحف مباشرة الى سهل أسدود • ثم لينفذ الى سهل المجدل شمال عسقلان صبيحة الثانى والعشرين من رمضان عام ٤٩٣ هـ الثانى عشر من أغسطس عام ١٠٩٩ م حيث عسكر الافضل (٣) • ووقعت المفاجاة التى لم يكن يحسبها أحد • لتكمل المفاجاة الكبرى التى أخفاها الصليبيون (٤) اذ " هجم الصليبيون عليه بجيش عظيم(٥) فحاقت الهزيمة بجيش مصر فارتد الى عسقلان(٦) وعندئذ تبعهم الصليبيون ليضعوا فيهم السيف • فأتى القتل على الراجل والمطوعه واهل البلد (٧) ثم اضرموا النار فيمن تسلق منهم الاشجار حول المدينه فاشتعلت الاشجار بين عليها • فقرر الافضل العودة الى مصر(٨) • وقد ترك عسقلان فى يد المقادير ليتلاعب بها الصليبيون • وليفرضوا على أهلها اتاوة تبلغ نحو عشرين الف دينار (تحمل اليهم " (٩)

---

١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٥٢٠

٢) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٦

٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٩٩

Runciman : A Hist. of the crusades. Vol. I.P. 296

٤) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٦

٥) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٩٩

٦) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٥٠

٧) ابن القلانسى ذيل التاريخ دمشق ص ١٣٧

٨) د • سعيد عاشور شخصية الدولة الفاطمية ص ٢٥

٩) ابن القلانسى ذيل التاريخ دمشق ص ١٣٧

وقد حدثت معجزة انقذت المدينه من الوقوع فى ايدى الصليبين حيث كان فى امكانهم امتلاكها بكل سهولة بعد أن استسلم اهلها ولكنها افلتت من ايديهم بسبب خلاف وقع بين كل من جود فرى وريموند الصنجيل فوقف كل منهما للاخر بالمرصاد منذ بدء المسيرة الى بيت المقدس • فوقف ريموند بطريق غير مباشر مع أهل عسقلان وحرضهم على مقاومة جيش جودفرى مفضلا أن تبقى عسقلان فى أيدى المسلمين[1] • كذلك فعل نفس الشئ مع أهل ارسوف فيما بعد[2] •

ولم يسكت الاسماعيليون فى مصر على هذه الهزيمة كما أنه صار عليهم تحديد موقفهم ازاء استيلاء الصليبين على بيت المقدس • خاصة أنه قامت فى الشمال ـ فى دمشق وحلب ـ حركة واسعة قادها العلماء واهل الدين متجهة الى بغداد تطالب بالثأر لما حل بالمسلمين فى بيت المقدس[3] •

على أنه يبدو أن هذه الحركة لم تؤت أكلها • فقد " ورد المستنفرون من بلاد الشام وأخبروا بما جرى على المسلمين • وقام القاضى أبو سعد الهروى قاضى دمشق فى الديوان واورد كلاما أبكى الحاضرين وندب من الديوان من يمضى الى العسكر ويعرفهم حال هذه المصيبه ثم وقع التقاعد[4]
وفى ذلك بطبيعة الحال زعزعة لمركز الدولة صاحبة الهيمنة على تلك المدينة المقدسة •

---

(١) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٢٥٧
(٢) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٢٥٨
(٣) أبو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٥٠
(٤) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص ١٠٨
ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٥٠

وهكذا صار لابد للافضل من أن يبادر بعمل حاسم حتى يبعد نفوذ الخلافة العباسيه السنيه فى بغداد اذا مافكرت — جدلا — فى القيام بعمل ما للتدخل فى شئون بلاد الشام تحت ستار انقاذ تلك البلاد من الخطــــر الصليبى .

وحدث ذلك فى الوقت الذى كان انفتاح الاسماعيليين على بلاد الشرق منذ حملة جعفر بن فلاح على بلاد الشام عام ٣٦٠هـ (٩٧٠م) .مركزا فـــى المقام الاول على امتلاك الاماكن المقدسة كالحرمين الشريفين فى مكة والمدينــة وبيت المقدس فى فلسطين حتى يجذبوا اليهم أنظار العالم الاسلامى وقتذاك وحتى يستمدوا منه العون والقوة ضد اعدائهم العباسيين وليظهروا بمظهــر حماة العالم الاسلامى . هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى كى يسدوا الطريق امام المد الصليبى المتجه جنوبا بكل سرعة .

ولذلك كان استيلاء الافضل على بيت المقدس من أيدى الاراتقه فــى شعبان عام ٤٩١هـ (يوليو ١٠٩٧م) فى زحمة الحروب الصليبيه المستعمــرة نارها فى الشمال وفى لحظة انشغال السلاجقه بمواجهة الغزو الصليبـــــى المفاجئ لاراضيهم (٢) . وقد ظن الافضل انه كسب بذلك صيدا ثمينا . ولــم يكن يعتقد انه مهد بذلك لاستيلاء الصليبيين على المدينه المقدسة الـــتى كانت تشكل هدفهم الاساسى منذ خروجهم من الغرب الاوربى .

والواقع انه اذا كان الحظ قد خان الافضل فى أنه لم يوفق فى استعاده بيت المقدس الى خظيرة الاسماعيليين بعد ان ملكة الصليبيون ، فاننا لاننكر أن عهده — رغم اتهامة بالتقصير — كان عهد نضال جاد وصراع شديد ضــد

١) الذهبى — دول الاسلام ج ١ ص٢٢٢

٢) د . سعيد عاشور — شخصية الدولة الفاطميه ص٢٢

القوى الصليبيه فى بلاد الشام [1] . ذلك انه لم يبخل بنفسه أو بولده فى سبيل صد ذلك الغزو الضارى ماأمكنه ذلك . ولكن الذى يؤخذ عليه فعلا هو ترحيبه فى بادئ الامر بأولئك الذين أخفوا غايتهم وأهدافهم عن حكام المنطقه . وذلك عكس ماصار بعد عهد الافضل وابن الواخشى وابن السلار من تقاعس أولئك الذين تولوا الامر بعده [2] فشغلتهم مباهج القاهره وطيب ريحها عن الجهاد فى سبيل الله والدين والوطن . فراحوا ينشغلون بأهوائهم أو بالحفاظ على مكاسيهم أو بالتطلع الى مناصب أعلى داخل البلاط الاسماعيلى [3] وتركوا مابقى لهم من مدن الشام طعمة يتلقفها الصليبيون المدينه تلو الاخرى

ومهما يكن من أمر فقد حدد سقوط بيت المقدس فى يد جودفرى أول حكام بيت المقدس الصليبيين الخطوط العريضه فى سياسة الصليبيين ضد حلفائهم الاسماعيليين . لذلك جهز الافضل جيشا بقيادة سعد الدوله الطواشى الذى أخذ من عسقلان قاعدة لتحركاته العسكريه [4] . وبعد انتظار طويل لوصول الأمدادات المصرية تحركت جيوشه لتلتقى بجيوش الملك بلدوين الاول ملك بيت المقدس الصليبى (١١٠٠ ــ ١١١٨ م) فى ذى الحجة عام ٤٩٤ هـ (سبتمبر ١١٠١ م) فى سهل يقع جنوب مدينة الرملة [5] . ولما اتخذ الملك الصليبى بلدوين الاول [6] ، أيضا عنصر المفاجأة للجيش المصرى حيث كان قد وصلته أخبارهم ، ان انتصر عليهم وشتت شملهم مع استشهاد قائدهم

١) د . سعيد عاشور — شخصية الدولة الفاطمية ص ١٩
٢) د . سعيد عاشور — شخصية الدولة الفاطمية ص ٤٦ ــ ٤٧
٣) ابن الاثير — الكامل ج ١١ ص ١٢٤
المقريزى — اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٢٠٤ ــ ٢٠٥
سيد امير على — مختصر تاريخ العرب ص ٤٩٦ ــ ٤٩٧
سيديو — تاريخ العرب العام ص ٢٢٦
٤) المقريزى — اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٢٦
٥) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبيه ج ١ ص ٢٩٤ ــ ٢٩٥
٦) "ويلدوين — هذا هو اول من تلقب بملك بيت المقدس حيث تسلمها فى صفر عام ٤٩٥ هـ نوفمبر عام ١١٠١ م اثر وفاة اخيه جودفرى" د . حسين مؤنس : نور الدين ١١٠

سعد الدولة الطواشي (١) • وقد حدث ذلك بعد انتصار حاسم سابق على تلك المعركة يقال أن جودفرى قتل فيه بسبب " سهم اصابه فقتلة " (٢) الا أن الثابت أنه مات متأثر ليعرض ألم به أثناء المعركة (٣) •

وهكذا تعين على الافضل أن يجدد العزم على مقاتلة الفرنج أثر هزيمة جيشه الثانى • والا فعليه أن يتحمل عار الهزيمة • فبعث بجيش ثالث بقيادة ابنه شرف المعالى فى رجب عام ٤٩٥هـ مايو عام ١١٠٢م الى فلسطين حيث أخذ شرف المعالى هذه المرة عنصر المفاجاه • فاوقع بجيش الملك الصليبى بلدوين الاول هزيمة ساحقة على الرمله • الامر الذى نجم عنه تشتت شل الجيش الصليبى وهروب بلدوين نفسه من ميدان المعركة حيث استقبل فى أرسوف ،ثم فى يافا استقبالا حافلا فرحا بنجاته (٤) • وهناك فى تلك المدينة التى رحبت به بعيدا عن عيون الجيش المصرى استطاع مع من تجمع حوله من الصليبيين وما وصله من امدادات مختلفة استطاع برغم تفوق الجيش المصرى من حيث العدد والعدة أن يعيد الكرة على الجيش المصرى (٥) • فحاقت الهزيمة بعسكر شرف المعالى كما أخذ يتتبعه الى عسقلان (٦) •

١) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٠ وقد ذكره تحت اسم القوامسى "

٢) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٢٧

٣) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ٢٤

٤) Runciman : A Hist. of the crusades Vol. I.P. 313 - 314

٥) د. سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٢٢٧ ـ ٢٢٨

٦) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٩

ابن ميشر تاريخ مصر ج ٢ ص ٤١

المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٢

Grousset: Hist des croisades Vol. I.P. 229 - 233

ومما يؤسف له ان النواحي المذهبية لعبت دورا هاما فـي هزيمة جيش مصر الاسماعيلي في تلك الجوله . ذلك ان الافضـــل اراد ان يمد يده طالبا نجده دقاق صاحب دمشق ليكون حليفـــة ضد اولئك المعتقدين [١] . ولكن صاحب دمشق السنى ابى ان ، يؤازر الافضل الاسماعيلي . " فاعتذر عن ذلك [٢] . ونعتقد ان ، سلوكه هذا كان ردا على موقف مصر العدائى منهم حينما رحب ـ قادتها بالصليبيين علو انطاكيه من قبل . او بسبب ما كان بين حكام دمشق وحكام مصر امن الخلافات المذهبية [٣] .

والواقع لم يكن ذلك الموقف وحده امن اسباب الهزيمـــة فحسب ، بل هناك سبب اخر اخطر من ذلك كله هو " اختلاف قادة ، الجيش في مقصدهم [٤] . وهو الخلاف الذى دب بين كل من تـاج العجم قائد الجيش والقاضى ابن قادوس [٥] ، الامر الذى ادى الى تفكك القوى الاسماعيلية على يافا [٦] . فحاقت الهزيمة بهم [٧] .

---

١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٩٩

٢) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٤١

٣) د . سعيد عاشور شخصية الدولة الفاطمية ص ٢٨

٤) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٢٧

٥) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٣

٦) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٢٧

٧) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٩

ولم يتقاعس الافضل ـ رغم تلك الهزائم المتلاحقـــه ـ فبادر مرة اخرى الى ارسال بانته سناء الملك حسين في ذى الحجة عام ٤٩٨ هـ اغسطس عام ١١٠٥ على راس حملة رابعة [١] • وقـــد مد يده هذه المرة الى طغتكين اتابك دمشق ـ الذى تولـــى امرها اثر موت صاحبها دقاق صاحبها دقاق في رمضان عام ٤٩٧ هـ يونيو عام ١١٠٤م [٢] • للمعاونته على حرب الفرنج [٣] • فما كان مـــن طغتكين الا ان استجاب لدعوته الى الجهاد فارسل اليهم قائـده واصيبذ صباو يوافقه الف وثلاثمائه فارس • ذلك في الوقت الـــذى فيه الجيش المصرى نحو خمسة الاف مقاتل [٤] • فالتقى الجيشـــان مع جيش الملك الصليبى بلدوين الاول البالغ عدده حوالى الـــف وثلاثمائة فارس وكذا ثمانية الاف راجل • فوقع المصاف بينهما علـــى عسقلان يومى ١٠ ، ١١ من ذى الحجه عام ٤٩٨ هـ ٢٣ ، ٢٤ اغسطس عام ١١٠٥ [٥] • فلم تظهر احدى الطائفتين على الاخـــرى [٦]

---

١) د • سعيد عاشور شخصية الدوله الفاطميه ص٣٠

٢) ابن العديم زبدة الحلب ج٢ ص١٥٠
Grousset: Hist des croisades Vol. I.P. 242

٣) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٥

٤) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٤ ـ ٥

٥) Grousset : Hist des croisades Vol.I.P. 244
ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٣٧ ـ ١٣٨

Grousset: Hist des croisades Vol. I/P. 243
٦) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٣٨ •

وقد قتل من الفريقين عدد من غير قليل قدره الذهبى باكثر من الفين ، حيث " قتل من كل منهما ازيد من الف[١] . وكان على راس شهداء المسلمين جمال الملك امير عسقلان . وابنتهاء المعركة على هذا الشكل رجع كل من شاء الملك بن الافضل الى القاهرة واصبهبذ صباوا الى دمشق[٢] .

لاشك ان هزائم عسقلان هذه اكدت من غير جدال امتلاك الصليبيين لبيت المقدس من ناحية ، ومن ناحية اخرى فتحت امامهم الطريق على مصراعيه ليتملكوا الكثير او البقية الباقية من بلاد الشام وما حوله[٣] . وعليه فقد ان الاوان للقوى الاسلامية في المنطقة ان تحدد موقفها من ذلك الخطر الداهم .

واذا اشتعرضنا ما استولى عليه الفرنج من بلاد الشام . نجدهم قد ملكوا اقليما كساحلا مع البحر الشامى[٤] . اى الابيض المتوسط .

---

١) الذهبى — دول الاسلام ج ٢ ص ٢٨

٢) المقريزى — اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٥

Grousset : Hist des croisades . Vol I.P. 243-245

٣) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٧

٤) ابن فضل الله العمرى التعريف ص ١٧٣

يشتمل ذلك الاقليم على سبيل ساحلى وعلى تتاثر فيه بعض الاراضى الصالحة للزراعه . ويقع فيه بعض موانىء البلاد الاسلاميه مثل اللاذقيه وطرابلس وبيروت وصيدا وثور وعكا والتى كانت على مدى عمر التاريخ معبرا للتجارة الشرقية الى الغرب (١) . هذا فضلا عما كانت تصدره من مختلف المصنوعات المحلية التى اشتهرت بها بلاد الشرق، كانت كل تلك الاراضى باستثناء الرها تلاصق البحر المتوسط وترتكز فى اتصالها باوربا على المواصلات البحرية (٢) .

ولما كانت كل تلك الاراضى فى متناول القوى الاسلامية . فقد تعيين على الغزاه الجدد ان يقيموا الامرات الصليبية المختلفة . بل ويقيموا بها من الحاميات العسكرية ما يكفل حصانتها لرد اغارات المسلمين (٣) ومن الطبيعى كان عليهم ان يقيموا علاقات تجاريه مع بعض القوى الاسلامية بالمنطقة .. اذ مهما توسع الصليبيون وامتلكوا من الاراضى العربية فانهم لن يمثلوا اكثر من نقطة فى محيط .

لذلك نلاحظ حرص الصلبيين وهم وسط غمار الحروب الطاحنه على التماس وبعض جيرانهم المسلمين من الذين تعاطفوا معهم اما بدافع الخوف ، واما بدافع الكسب المادى .

١) د . حسين موءنس نور الدين ص١٠٢

٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٦١

٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٩

والواقع ان بلاد الشام غدت بعد الغزو الصليبي ، وقد تقاسمها مع الصليبيين ثلاث قوى اسلامية . ففي الشمال يقبع البيت السلجوقي الذى وقف رجاله ـ بعض الوقت ـ بالمرصاد لكل توسع صليبي ، وان كان قد لعب البعض منهم دورا هاما في تعزيز ذلك الغزو ودعمه ردحا من الزمن جريا وراء مصالحهم الخاصة . مثال ذلك تحالف الامير رضوان مع تنكرد امير انطاكيه عام ٥٠٢هـ/ ١١٠٨م ضد جاولي سقاو[١] . كذلك تساهل بعض الحكام والامراء العرب في تحالفهم مع الصليبيين عند عبورهم الجنوب ليستكملوا فتوحاتهم في جنوب الشام على حساب اسماعيلية مصر المتداعية .

وقد ورث الزنكيون ـ فيما بعد ـ سلاجقة الشام بزعامة عماد الدين زنكي الذى قدر له ان يقيم دولة بين الجزيرة والعراق العربي عام ٥٢١هـ/ ١١٢٧م[٢] . فبلغ من الهيمنة على من جاوره من الامراء مدى واسعا[٣] . ثم ورثه فيما بعد ابنه السلطان

---

١) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٦٣ ـ ١٦٤

ابن القديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٣

Grousset: Hist des croisades. Vol. I.P. 439-440

٢) ابن الاثير التاريخ الباهر ص ٣٤ ـ ٣٥

ابن الشامة الروضتين ج ١ ص ٣٠

٣) ابن واصل مفرج الكروب ج ١ ص ١٠٠

سيديو تاريخ العرب العام ٢٢٥ ـ ٢٢٦

نور الدين محمود [1] . الذى عاش عمره مجاهدا فى سبيل الله حريضا على اقامة جبهة اسلامية متحدة تقف فى وجه الخطر الصليبى [2] .

الاسماعيلية والصليبيون

اما فى الجنوب فتقف الخلافة الاسماعيلية على حدود مصر الشمالية والشرقية لترد ما امكن لها ردة من المد الصليبى المستمر مع فقدانها ما كان لها من موانىء الشام ومدنه الهامه .

واما فى منطقة طرابلس وحول دمشق وحلب وفى جبل لبنان حول منطقة جبل السماق فقد عاشت فرق مختلفه على راسها وفى مقدمتها تلك الفرقه التى عرفها التاريخ بالنزاريه او الحشيشيه او الاسماعيليه او الباطنيه [3] . وهى احدى الفرق الشيعية التى تفرغت من البيت الاسماعيلى فى مصر والتى لعبت دورا هاما فى مقدرات الامور ابان الحروب الصليبية [4] .

---

١) ابن واصل — مفرج الكروب ج ١ ص ١٠٧
المقريزى — السلوك ج ١ ص ٣٨

٢) د . سعيد عاشور

٣) ابو شامه — الروضتين ج ١ ص ٢٠٠ — ٢٠١
د . سامى نسيب مكارم — اضواء على مسلك التوحيد ص ١٤٠ — ١٤١

٤) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٠

وكانت بداية المطاف عندما استطاع الاسماعيليون امتلاك قلعة الشريق[1]. وهى التى بداوا منها مدهم للتوسعى الى مختلف بقاع البلاد الشاميه. خاصة بعد ان تولى ابو الوفا الاسماعيلى وظيفة القضاء بدمشق. فترتب على ذلك وقوع المواءمرة الاسماعيليه الصليبيه حول دمشق طمعا من الاسماعيليه فى الاستيلاء على صور[2] وهى التى ملكها الملك الصليبى بلدوين الثانى فى شهر جمادى الاولى عام ٥١٨ هـ (يوليو ١١٢٤م) . وذلك على عهد الخليفة الامر باحكام الله الاسماعيلى بعد ان فشلت جهوده المشتركه مع طغتكين صاحب دمشق فى الدفاع عن البلد[3] . وكان ذلك على اثر مقتل الافضل بن بدر الجمالى وزير الامر[4] . وانتهى الامر باحتلالهم عسقلان عام ٥٤٥هـ (١١٥٠م)[5] . وكان ذلك عقب مقتل وزير الظافر راس الامراء على بن السلار[6] .

---

١) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيليه ص٩٦

٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ص ٥٥٩

٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ص ٢٢٥

٤) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص٢١١

٥) ابو الغدا المختصر ج ٢ ص ٢٣٧

ابن ايبك الدوادار كنز الدرر ج ٦ ص٥٤٨ ـ ٥٤٩

ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٨٢

٦) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ٦٣

ومهما يكن من امره فان الذى يهمنا فى هذا المقام هـــو ما تمخض عن فشل المؤامرة الاسماعيليه الصليبيه حول دمشـــق ، وهو وقوع حصن بانياس فى ايدى الصليبيين • فظلت فى ايديهـم حتى استردها شمس الملوك بورى بن تاج الملوك عام ٥٢٧هـ/١١٣٢ م [١] • وقد عبر سبط ابن الجوزى عن ذلك بانه كان فتحا عظيما لم يرا اهل دمشق مثله [٢] • وقد اعتبر نفس المؤرخ ان تسليمه للاسماعيلين من قبل كان سيئة من اكبر سيئات طغتكين بحيث تغطى حسانه [٣] •

والواقع ان حصن بانياس بوقوعه فى يد الصليبيين لعب دورا ـ خطيرا فى تلك الفترة ، اذ ترتب على ذلك ان قويت نفوس الفرنج على قصد دمشق واستعدوا لها [٤] • فهب بلدوين

---

١) ابن الاثيـــر الكامل ج ١٠ ص٢٤٤

٢) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٥

٣) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص١١٩

٤) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠

Runciman: AHist of the crusades . Vol. II. P. 179.

فى ذى القعده عام ٥٢٣ هـ اكتوبر عام ١١٢٩م مع من ا جامع اليـــه كن انطاكيه وطرابلس وبلاد الساحل الشامى ، فضلا عن الامدادات الاوربية لذلك الغرض (١) . ولكن يقظة تاج الملوك لم تترك لهـــم الفرصة لتحقيق اغراضهم . ففشل غزوهم لدمشق حينما التقى الجيشان على جسر الخشب قرب دمشق (٢) . فحاقت الهزيمه بجيش بلدوين الاولـــ واندحر يجرر اذيال الخيبه والعار امام عسكر دمشق (٣) . لكن ليـــس معنى ذلك ان دمشق كانت فى منأى من شرهم . وظلت مهدده مـــن جراء الغزو الصليبى منذ ان استولوا على عسقلانه ، حتى استولـــى عليها نور الدين محمود بن صغر عام ٥٤٩ هـ ـ ابريل عام ١١٥٤م (٤) .

والواقع ان مؤامرات الاسماعيلية ضد حكام وامراء الشام لم يقتصر على المدن الكبرى مثل دمشق وحلب فحسب ، بل تجاوزتها الى حـــد المعاونة العسكرية لحلفائهم الصليبيين ضد بنى جلدتهم من المسلمـين مثال ذلك ما حدث من اتحاد على بن وفاء شيخ الباطنية وانضمامـــه

---

(١) Runciman: A.Hist of the crusades. Vol. II.P. 179 - 180

(٢) ابن القلانسى ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٤ ـ ٢٢٦

(٣

(٣) سبط ابن الجوزى المرآة ج ٨ ص ١٣١ .

(٤) واصل مفرج الكروب ج ١ ص ١٦٥

الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ٦٥

ببعض رجاله مع ريموند بواتييه في صفر عام ٥٤٤ هـ يونيه ١١٤٩م (١)
ذلك للوقوف ضد السلطان مسعود صاحب قونيه عند محاولته مهاجمة انطاكيه بغية الاستيلاء عليها من يد الصليبيين (٢) . حدث ذلك اثر الهدنه المعقودة بين نور الدين محمود وبين جوسلين الثاني صاحب تل باشر (٣) . وكان جوسلين .

هذا وقد ارتمى في احضان نور الدين نتيجة فشل الحمله الصليبيه الثانية بقيادة كونراد الثاني الالماني ولويس السابع ملك فرنسا (٤) . الا ان السلطان مسعود اسرع بالاستنجاد بنور الدين (٥) . فالتقوا على الفور بريموند امير انطاكيه في عين مراد فصبوا عليه بالسهام ليتساقط رجاله صرعى . وليخر ريموند قتيلا بيد اسد الدين شيركوه (٦) .
ثم ليقتل ايضا في تلك المعركه رينالد صاحب مرعش وشيخ الباطنيه على بن وفاء (٧) .

---

١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٦٣٧ - ٦٣٨
٢) ابن القلانسي ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٠
٣) ابوشامه الروضتين ج ١ ص ٥٨
٤) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ٦٣٥ - ٦٣٦
٥) ابن العديم زيدة الحلب ج ٢ ص ٢٩٨
٦) ابن الاثير التاريخ الباهر ص ٩٨ - ٩٩
٧) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ٥٩
٧) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٦٣٨

ولم يكن غريبا ان يساند على بن وفاء ريموند ورينالد ضد نور الدين ٠ اذ كان ذلك بمثابة الرد على نور الدين لما قام به من تغييرات جوهريه فى الحياة الاجتماعية الدينية فى حلب ٠ فقد اظهر بها السنه وغير البداعه التى كانت لهم فى الاذان وقمع بها الرافضة (١) ٠ كما انه امر بقتل من لم يخضع لاوامره (٢) ٠ وكان مما شجعهم على ذلك ظهور احد ابناء نزار فى القاهرة والتفاف البعض حوله (٣) ٠ فلو نجحت محاولتهم ضد نور الدين فى الشام مع ما كانوا يتوقعونه من نجاح النزاريه الجدد فى القاهرة لتحققت اهدافهم فى اعادة مجد اسماعيليه حلب من جديد ٠

ومن جهة اخرى اهتمام نور الدين بفتح مصر من يد الاسماعيلية الذين طمع فيهم الصليبيون " فهاجموا مصر واستباحوها اكثر من مرة (٤) وكان ذلك ايضا من اهم الاسباب التى وضعته فى مركز العدو اللدود لكل من اسماعيليه مصر والنزاريه فى بلاد الشام معا ٠ وعليه كان لابد من تحالفهم مع الصليبيين ليقضوا على ماصوروه باطماع نور الدين فى مصر الاسماعيليه (٥) ٠

---

١) ابو شامه — الروضتين ج ١ص ٥٩
٢) سبط ابن الجوزى — مرآة الزمان ج ٨ ص١٩١
٣) ابو المحاسن — النجوم الزاهرة ج ٥ ص٢٨٢
٤) الذهبى — دول الاسلام ج ٢ ص٦٦
٥) د ٠ سعيد عاشور — مصر فى العصور الوسطى ص٢٨٣ ـ ٢٨٤

وزاد الامر خطورة ـ من وجهة نظرهم ـ ما اقبل عليه نـــور الدين حينما نجح فى استصدار تقليد من خليفه بغداد " المستضىء العباسى " بان عمله هذا جهاد دينى ،فاجابه الخليفة الى مـــا طلب ، فضلا عن ذلك فانه جعل له امرة مصر اذا تم له فتحها (١) . كما لقبه بالملك العادل (٢) . يضاف الى ذلك كله امتلاكه لحصن شيـ عام ٥٥٢هـ/١١٦٨م الذى كان الاسماعيليون قد طمعوا من قبــــل لحصانته واهميته لهم (٣) . كل هذه الاعمال المختلفة اثارت حنقهم عليه وزادت من كرهيتهم له .

وفى ذلك الوقت حينما كان نور الدين مشغولا يحرب بانيـــاس عام ٥٥٩ هـ ١١٦٤م (٤) . وشيركوه يسيطر على بعض الاراضى المصرية

---

١) ابن الاثير الكامل ج ١١ص ١٤٨
د . حسين مؤنس نور الدين ص ٢٩٨
٢) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص٦٦
٣) ابن الاثير الكامل ج ١١ص ٨٢
ابو شامه للروضتين ج ١ ص١١١ ـ ١١٣
٤) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٣٢١
King: The knights Hospitallers P. 90
ابن واصل مفرج الكروب ج ١ ص ١٤٠
٥) ابن الاثير التاريخ الباهر ص ١٢١
ابو شامه الروضتين ج ١ ص ١٣٠ ـ ١٣١

كان شاور وزير العاضد يرتمى بحاميته وبكل قواه ـ بعد ان حنث بوعده لنور الدين وشيركوه فى احضان عمورى صاحب بيت المقدس، ذلك ليقف معه ضد الغزو النورى لمصر (١) . وقد نسى شاور وتناسى ان الفضل يرجع قبل كل شئ لجيش نور الدين الذى اعاده الى وزارة مصر بعد ان قضى على ضرغام وثبت اقدامه بها (٢) .

وكيفما كان الامر فقد نجح الغزو للنورى الثالث لمصر عام ٥٦٤ هـ عام ١١٦٨م . فى فتح مصر بقيادة اسد الدين شيركوه (٣) فقضى على قتله الوزير شاور وقتله بامر العاضد خليفة مصر وقتئذ (٤) .

ولكن على الرغم من ذلك كله فان الامور لم تقف عند هذا الحد بعد ان استنجد قادة مصر الاسماعيليه فى نفس الوقت بالامبراطور البيزنطى مانويل كومنين الذى كان على اهبة الاستعداد عندما دعاه عمورى وصادفت دعوته رغبة المنشقين الذين ارسلوا يطلبون اليه المسير الى مصر للتخلص من جيش نور الدين (٥) . ولكن فات

---

١) د . سعيد عاشور — شخصية الدوله الفاطميه ص ٥٩
٢) د . سعيد عاشور — الايوبيون والمماليك فى مصر والشام ص١٣ ـ ٢٥
٣) ابن شداد . — النوادر السلطانيه ص ٣٩ ـ ٤٠
ابن الاثير — التاريخ الباهر ص١٣٧ ـ ١٤٠
٤) ابو شامه — ابروضتين ج ١ ص ١٧٢
الذهبى — دول للاسلام ج ٢ ص٧٧
٥) ابن كثير — البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٤٨
د . حسين موءنس — نور الدين ص ٣٢٠

الجميع ان صلاح الدين لايقل خطوره ولامهارة ولا اقداما عن سلفه شيركوه • وفى تلك الاثناء استطاع صلاح الدين ان يستحوذ على عطف الخليفة العاضد وان يتولى هو شئون الوزارة فى البلاد (١) كما انه استطاع ان يحطم من جهة اخرى مشروعات الخليفة واعوانه فقد قيل ان الخليفة العاضد رضى بعض الوقت عن تصرفات اولئك المنشقين ، ولكنه — امام سطوة صلاح الدين وقدرته على السيطرة على الجو العام فى البلاد — عاد الى صوابه (٢) •

وكان ان تحقق ما كان يرنو اليه اعداء العهد الجديد • ففى الوقت الذى انشغل صلاح الدين باخماد ثورة الجند داخل البلاط الاسماعيلى فى مصر وصلت طلائع الغزو الصليبى للبلاد • فدخلت قوات عمورى وتجمعت عند القرماء بينما اتجه الاسطول البيزنطى مباشرة الى دمياط فى صفر عام ٥٦٥ هـ نوفمبر عام ١١٦٩م (٣) • وكانت المفاجاة لصلاح الدين حيث اضحى بين شقى الوحى ففى القاهرة ، ثورة • وعلى اطراف البلاد الشمالية غزو خطير • الا ان ذلك لم يثن من عزمه فى مجابهة الخطرين معا • فقرر على الفور ارسال الحامياك الى دمياط فى الوقت الذى لابد ان يكون على اتصال

١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٧٩

٢) د • سعيد عاشور مصر فى العصور الوسطى ص ٢٩٢

٣) د • سعيد عاشور شخصية الدولة الفاطميه ص ٦٣

دائم برئيسه نور الدين في الشام • فبعث اليه يستنجده ويوضح له الامر[١] • فانه ان خرج من مصر خلفه اهلها بسوء وان قصد عن الفرنج اخذوا دمياط وجعلوها معتقلا يتقووا بها على اخذ مصر[٢] • وكان من الطبيعى ان يستجيب نور الدين على الفور للنداء " فانفذ فوق الجند ارسالا[٣] • ذلك في الوقت الذى وقف اهل دمياط مع صلاح الدين على قلب رجل واحد • فسدوا الميناء امام سفن الاسطول البيزنطى بسلاسل ضخمة مما عاق سيرها جنوبا نحو القاهرة ، فضلا عن منعها من دخول البرزخ الدمياطى[٤] كذلك لعبت كرات النار التى قذفه بها الاهالى دورا هاما فى تدميره • فاتت على جزء كبير منه[٥] •

وان دل ذلك على شيء انما يدل بصورة جلية وواضحة على ان اهل مصر رحبوا بحكم صلاح الدين السنى نابذين وراء ظهورهم عهد الاسماعيليين بكل ملامحه • وان كان ذلك لايمنع ان نحق الحق • فقد ورد ان العاضد الاسماعيلى اخر الخلفاء بمصر امد

---

١) ابوشامه　　　الروضتين ج ١ ص ١٨٠
د • حسين مؤنس　　　نور الدين ص ٣٢٥

٢) ابن كثير　　　البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٦٠

٣) ابن الاثير　　　التاريخ الباهر ص ١٤٣
ابن واصل　　　مفرج الكروب ج ١ ص ١٨١

٤) د • سعيد عاشور　　　مصر فى العصور الوسطى ص ٢٩٤ ـ ٢٩٥

٥) د • سعيد عاشور　　　شخصية الدوله الفاطميه ص ٦٣

صلاح الدين بما لا يقل عن " الف الف دينار " لمساعدته في حربه على دمياط[(١)] . الامر الذى جعل صلاح الدين يعترف له بالفضل وقد اعلن ذلك بنفسه قائلا " ما رايت اكرم من العاضد جهز الى في حصار الفرنج الف الف دينار سوى الثياب وغيرها [(٢)] .

بيد ان القدر اراد ان يلعب دوره في هزيمة اولئك المعتدين فاشتركت السماء بميل منهمر لتحول الارض تحت اقدامهم اوحالا . فلم يبق لهم من الرحيل مناص[(٣)] . فغادرت الحمله دمياط فى الثالث والعشرين من ربيع الاخر عام ٥٦٥ هـ — ١١ ديسمبر عام ١١٦٩م [(٤)] . ذلك في الوقت الذى كان نور الدين يلعب اعظم ادوار البطوله في بلاد الشام حيث قام بغارات عنيفة على مملكة بيت المقدس وممتلكاتهم في الشام . فدخل بلاد الفرنج فنهبها واغار عليها واستباحها ووصلت الغارات الى مالم تكن تبلغه لخلو البلاد من مانع[(٥)] . فترتب على ذلك ان " قتل خلقا من رجالهم وسبى كثيرا من نسائهم واطفالهم

---

١) ابوشامه — الروضتين ج ١ص ١٨٢

٢) سبط ابن الجوزى — مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٧٩
المقريزى — الخطط ج ١ص ٢١٤

٣) د . حسين مؤنس — نور الدين ص ٣٢٦

٤) المقريزى — اتعاظ الحنفا ج٣ص ٣١٥ — ٣١٦
Grousset: Hist des croisades Vol. II. P. 544-550
ابن الأثير — التاريخ الباهر ص ١٤٤

وغنم من اموالهم [١] • فاضطر عمورى امام ذلك الخطر الداهم الــى سرعة الرحيل لبلاده [٢] • فضلا عن ذلك فقد فسر الاسطـــول البيزنطى هاربا الى الشمال ليلاقى حتفه وسط عاصفه ارسلهـا الله تعالى لتكتب نهاية ما سلم من سفنه فى جويقد مياط بسبب عجــز بحارتها عن السيطرة عليها [٣] •

وبذلك فشلت المؤامرة الاسماعيلية الصليبية لطرد الجيش النورى من البلاد • وماتت خيوطها البالية تذورها الرياح ••• مما مهــد لرسوخ اقدام صلاح الدين فى مصر [٤] • لتسبح بقية خيوط النهايــة لقصة الاسماعيلية فى مصر اولا ثم فى بلاد الشام فيمابعد •

على ان عمورى الاول ملك الصليبيين فى بيت المقدس لــم يقف مكتوف الايدى فى ذلك الدور امام خطر الجبهــة الاسلاميــة التى جمعت بين الشام ومصر والتى احاطت بمملكة بيت المقدس الصليبيه وطوقتها من الشمال والجنوب [٥] •

---

١) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٦٠
٢) ابن واصل مفرج الكروب ج ١ ص ١٨٢
٣) د • سعيد عاشور شخصية الدوله الفاطميه ص ٦٤
٤) د • سعيد عاشور شخصية الدوله الفاطميه ص ٦٤
٥) د • سعيد عاشور شخصية الدوله الفاطميه ص ٦١

لذلك انتهز عمورى الاول فرصة الخلاف الواقع بين اسماعيلية الشام بزعامة راشد الدين سنان وبين نور الدين ليحقق بعض المكاسب ويدعم مكانته على حساب المسلمين وكان سنان ـ كما ذكرنا انفا ـ قد اعتبر نفسه الوارث الشرعى لاسماعيلية مصر. هذا من وجهة ، ومن جهة اخرى فان نور الدين استطاع القضاء على الفوضى الضاربة اصنابها فى بلاد الشام بسبب الفتن الاسماعيلية كله قضائه . علــى الخلافه الاسماعيليه فى مصر[1] . لذلك كان على سنمسان ان ـ يتعاطف مع غريم نور الدين الصليبى ليقضيا معا على ذلك القائــد الذى اقلق بالهم وشتت شملهم ومازال يتعقبهم حينما حلو ركابهم .

لذلك حدث على اصر عودة نور الدين الى دمشق وصــلاح الدين الى مصر ان انتهز كل من سنان وعمورى تلك الفرصه المواتيــه ليعقدا مما اتفاقا مشتركا ضد نور الدين . فحواه ان يتوسط عمورى لرفــع الاتاوة التى فرضها فرسان الدولة على بعض الحصون والقــرى الاسماعيلية المتفوقة فى الجبـال التى سيطر عليها الاسماعيليون .

ثم خضعت فيما بعد من ارتاحية السياسية للنفوذ الصليبى [2] ولا غرابة ان يوافق عمورى على ذلك لكسب صديق سلم قوى ضد نور الدين .

---

١) د . سعيد عاشور الايوبيون والمماليك فى مصر والشام ص ٢٩ ـ ٣١ ـ ٣١ .

٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٧٣٤

ومهما يكن من امر فقد نجح وفد سنان الى عمورى فى ذلك . فوافق عمورى من حيث المبدأ على التوسط بين كل من الاسماعيلية والدوية فى ذلك الشان [١] . وكما سبق ان اوضحنا فقد اتهم راشد الدين سنان فى هذا الصدد بانه عرض على عمورى قبول اعتناقه المسيحيه مقابل ذلك [٢] . الامر الذى كان له اطيب الوقع فى نفس عمورى مما جعله يستمر فى تاييدهم فى طلبهم هذا [٣] . الا اننا فى واقع الامر نؤيد الراى القائل برفض مثل ذلك الاتهام الباطل [٤] ولا نستبعد ان يكون ذلك الامر مدسوسا عليه من بعض المؤرخين .

ومما يدعم راينا هذا ان الوفد الاسماعيلى لبيت المقدس لم تكتب سلامتهم على طريق العوده . ذلك انهم ماكادوا يقتربون من طرابلس حتى ارسل رئيس الداويه فارسا من طرفه يدعى "والترميسنيل .

---

١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ٧٣٥

٢) د . حسين مؤنس نور الدين ص ٣٥٢

Runciman: A Hist. of the Crusades. Vol. II.P.397

Runciman: A Hist. of the crusades. Vol. II.P.397

٤) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ٧٣٤

فانقض عليهم فقتلهم جميعا (١) . ونعتقد انهم اقبلوا على ذلك حتى يفشل حذفهم مع صاحب بيت المقدس ، فيكون الداوية فى حل مما اتفقوا عليه من ناحية وليفسدوا العلاقات بين كل من عمورى و الاسماعيليين من ناحية اخرى وقد كان لذلك الحادث رد فعل خطير حيث غضب عمورى Amalric انه غضبا بالغا (٢) . فاصدر امرا بالقبض على " والتر walter " والقى به فى السجن . كذلك بعث الى البابا يستاذنه فى حل جماعة الداوية . ذلك فى الوقت الذى ارسل يسترضى حذيفه سنان ويعتذر له عما حدث متعاهدا واياه على تنفيذ ما كانا يبغيانه معا (٣) . لدرجة ان المؤرخين الاوربيين اعتبروا ان عام ٥٧٠هـ/ ١١٧٤م هو عام العلاقات الطيبة بين الاسماعيلية الحشيشيه والصليبيين . (٤) .

---

١) د . حسين مؤنس نور الدين ص٣٥٢

runciman: A Hist of .he crusades. Vol. II.P. 297

٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ص ٧٣٥

٣) د . حسين مؤنس نور الدين ص٣٥٣

Grousset: Hist des croisades. Vol.II.P.601 602

Runciman. AHist. of the crusades. Vol.II.P.397

وكيفما كان الامر فنحن لا نستطيع لن نؤكد اتهام راشـــد الدين سنمان بذلك الامر الخطير • وخاصة اذا علمنا ان فرســان الداوية جاءوا على كل شيء مع الوفد الاسماعيلى ليخفوا معالم الاتفاقية التى يحتمل ان تكون قد وقعت بينهم • فضلا عن ذلك فان راشـد الدين سنان لم يكن من الضعف بمكان لدرجة انه يخرج عن دينــه ودين ابائه واجداده ، فى سبيل كسب مادى رخيص يتمثل فى الضرائب او الاناوات المفروض عليهم دفعها للداويه اولغيرهم [1] • ولذلــك فاننا نعتبر ان ذلك الاتهام كان محض افتراء لا اساس له ولا يتمتـــع باى نصيب من الصحة

ومهما يكن من امر فان مخطط عمورى — سنان ، ضد نور لدين فشل بسبب كارثة الاسماعيليين على مشارف طرابلس [2] •

وكيفما كان الامر فانه بوفاة نور الدين محمود فى شوال عام ٥٦٩هـ مايو عام ١١٧٤م اصبح صلاح الدين يتعامل وجها لوجه مـع كل من الفريقين الصليبى والاسماعيلــى معا • [3]

---

١) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ص ٧٣٤

٢) د • سعيد عاشور الايوبيون والمماليك فى مصر والشام ص ٧١

٣) د • سعيد عاشور الايوبيون والمماليك فى مصروالشام ص٤٧

وقد وضحت الصورة تماما عندما ملك الاسماعيلوينة حصن مصياف عام ٥٣٥هـ/ ١١٤١م [١] . فتاكد بذلك دورهم الرئيس في المجالين الاسلامي والصليبي على السواء . وعلى وجه الخصوص عندما اتخذ هـا سنان قاعدة له [٢] . والواقع فقد لعب حصن مصياف دورا هاما فـي التاريخ الاسماعيلي لاهمية موقعه بين دمشق وطرابلس وفي منطقـة جبل اللكام . هذا فضلا عن جمتل الطبيعة من جوله . فقد كـان محاطا ببعض الحدائق الغناء بالاضافة الى قرية من نهر العاصـي وكان ـ فوق ذلك كله ـ يتوسط قلاع الاسماعيليه في تلك المنطقـة ، وهي القدموسي والمنيقة والعليقه والكهف . فضلا عن تمتعه ـ باستحكامات قوية ومنيعه . . لذلك اتخذ مقرا لشيخ الجبل [٣] .

والمشاهد ان النواحي المذهبية كان لها بالضرورة المقام الاول فـي كل الاتجاهات الاسماعيلية ذلك فضلا عن نوع الخطر المحدق بهم ، سياسا كان ام عسكريا .

---

١) سيط ابن الجوزي   مرآة الزمان ج ٨ ص ١٧٧

٢) الذهبي   دول الاسلام ج ٢ص ٥٤

٣) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيلية ص ١٠١

٤) Le strange : Palestine P. 507

ذلك انه عندما وطدوا امارتهم في مصياف ، وجدوا انفسهم امام قوة طامعه في الغرب متمثلة في الصليبيين • وقوة ناهضة في الشمال والشرق والجنوب متمثلة في المملكة النورية الجديدة فاخذوا في التمكين لانفسهم بتحصين قلاعهم وحشدها بالجند من الفداويه مع التركيز على تدريبهم في مدرسة الكهف[1] • ومن هنا نفهم انه كان للحصون الاسماعيلية في بلاد الشام - ارض متخصصة لعبت دورا هاما في تربية اتباعهم على مختلف درجاتهم في الدعوة •

وكان اول تعاملهم الفدائي مع الصليبيين عندما لاح خطر ريمند الثاني امير طرابلس عام ٥٤٧هـ /١١٥٢م • فكان ردهم عليه ان لقي مصرعه بخناجرهم[2] • والواقع لقد اقام الاسماعيليون علاقاتهم بكل من المسلمين السنين والصليبيين على اساس المصلحة الذاتيه البحته دون النظر الى اى اعتبار اخر •

وفيما يبدو ان شعورهم بالاقليه في وسط ذلك البحر الخضم من التيارات السياسيه والحربيه هو الذى املى عليهم ضرورة اتباع سياسة العنف احيانا والمراوغه والمداهنه احيانا اخرى •

---

١) ميشيل لباد الاسماعيليون فى مصياف ص١٠٦

٢) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٦٠

ذلك انهم اقدموا على قتل كونراد مونتفرات عندما اعترض رجاله سفينه اسماعيليه كانت تحمل تجارة لشيخ الجبل راشد لدين سنان. وكانت قد اخذت طريقا تجاريا فى البحر المتوسط فاسروها بمن ومافيها[1] ولما فشل سنان فى مفاوضاته مع مونتقرات

فى شأن اعادة سفينته مع اطلاق الاسرى ورد الاموال. تعين عليه ان يحدد موقفه من خصمه العنيد. فلقى مونتقرات مصرعه على يد فدائيته يوم الثلاثاء ثالث عشر ربيع الاخر ٥٨٨هـ ٢٨ابريل ١١٩٢م فى صور[2]. ثم ذلك بعد ان دس سنان اثنين من رجاله تعايشا فى الاوساط الكنسية فى مدينة صور فترة غير قصيرة من الزمن لينفذوا ما امرا به فى غريم الاسماعيليه مونتقرات[3]. حتى ليقال انهما تظاهرا باعتناق المسيحيه لاخفاء حقيقه شخصيهما. فارتديا ملابس الرهبان[4]. فضلا عن ذلك فانهما استطاعا تعلم لغة الفرنج واجادتها[5].

---

(١) Sykes: A hist of Persia Vol. II.P.100

Runciman :A Hist of the crusades. Vol.II.P. 64-65

٢) العماد الاصفهانى الفتح القسى ص٤٧٩

Guyard: Un grand moitre. P. 84

٣) ابن الاثير الكامل ج ١٢ص ٣١

٤) ابن واصل مفرج الكروب ج ٢ص٣٨٢

٥) ابو فراس مناقب المولى سنان ص ١٨٤.

Guyard: Un grand moitre . P.50

وقد اختلفت الروايات حول دوافع اغتياله • فاتهم البعض صلاح الدين[1] • وكان سبب ذلك هو تحسن علاقاته براشد الدين سنان • حتى قيل ان راشد الدين سنان براس مونتفرات هديه لحليفه صلاح الدين[2] • فيقال انه عندما تم اغتياله + اجتز القاتلان راسه وحطاه فى مخلاه واخطا سيفه وحياصته وخرجا من جيش الافرنج مسرعين الى ان دخلا على الملك صلاح الدين فوضعا راسه بين يديه وسيفه وحياصته[3] • الا ان ذلك – فى تصورنا – امر بعيد الاحتنال • اذ كيف جئ براس مونتفرات Montferrat الى صلاح الدين وقد تم القضاء على القاتيلين فى الحال[4] !

وهناك راى اخر يفيد ان صلاح الدين كان قد اوعز الى سنان يقتل كل من مونفرات Montferrat وريتشارد قلب الاسد[5] • الا انه كان على سنان ان يحدد موقعه من كل من الثلاثه • فوقع الاختيار على مونتفرات دون رتيشارد حتى لا يخل

---

١) د • محمد كامل حسين طائفة الاسماعيليه ص ١٠٤

ميشيل لباد الاسماعيليون فى مصياف ص ١٠٧

٢) فصل من اللفظ الشريف

٣) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٣٠

Guyard: Un grand moitre P.49

٤) ابن الاثير الكامل ج ١٢ ص ٣١

Rundiman: A Hist. of the crusades.Vol. III.P

٥) ابن الاثير الكامل ج ١٢ ص ٣١

King: The Knights Hospitallers: P. 153

الجو الصلاح الدين . وحيث لم يره سنان مصلحة لهم لئلا يخلو وجه صلاح الدين من الفرنج ويتفرغ لهم (١) .

لم يقتصر الامر عند حد اتهام صلاح الدين فحسب ، بل اتهم ايضا الملك ريتشارد فى هذا الصدد اتهاما صريحا وواضحا (٢) فنجد بعض مؤرخى الصليبيين يتهمونه بالتدبير لاغتيال مونتفرات حتى يصفو له الجو فى الارض الفلسطنيه من جهة ، ومن جهة اخرى لينفرد هو بزعامة الصليبيين فى الارض العربية المحتله ، وذلك بالتخلص من منافس خطير مثل مونتفرات (٣) . وايدهم فى هذا الراى كثير من مؤرخى المسلمين وعلى راسهم ابن الاثير . وقد عبر عن ذلك بقوله : " ونسب الفرنج قتله الى وضع من ملك انكلتار لينفرد بملك الساحل الشامى (٤) . فضلا عن ذلك فان اغتياله وقع موقعا طيبا من نفس ريتشارد وقد عبر صاحب المراة عن ذلك بقوله : وسر ملك الانكلتار بقتله لانه كان يضاهيه ويضاده ويراسل السلطان فى الاعانة عليه (٥) . يؤكد ذلك ما جاء فى الروضتين : فلما قتل سكن روعه وذهب عنه ضره (٦) .

---

١) King: The knights Hospitallers: P. 153

٢) مونورند تاريخ الحروب المقدسه ج ٢ص١٥٣
Runciman: A Hist of the crusades. Vol. III.P.65

٣) ابن الاثير الكامل ج ١٢ص ٣١

٤) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ص ٤٣٠ — ٤٣١

٥) ابوشامه الروضتين ج ٢ص ١٩٦

٦) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ص ٤٣١
King: The knights Hospitallers .P.153
Runciman: A Hist of the crusades vol. III.P.66

يعزز ذلك كله انه لم يكد يمضى حوالى اسبوع من مصرعه حتى اعلن فى الخامس من مايو عام ١١٩٢م (٢٠ ربيع ثانى عام ٥٨٨هـ) خبر زواج ارملته " ايزابيلا من الامير هنرى شامبنى ابن اخت ريتشارد ليحمل بدوره لقبا ملكيا وهميا وهو ملك بيت المقدس[1] . وذلك فى الوقت الذى كانت مدينه بيت المقدس ذاتها قد سقطت فى يد صلاح الدين يوم الجمعة ٢٧ من رجب عام ٥٨٣ هـ الثانى من اكتوبر عام ١١٨٧ م ولم يعد لها ملك غيره[2] .

وقد ساعد على تعزيز اتهام ريتشارد ان القاتلين اعترافا بانهما من الاسماعيليه " وان الانكتار وضعنا عليه[3] .

ولقد تمثلت خطورة مصرع مونتفرات فى انه كان المشرح الوحيد لتاج بيت المقدس. وقد جرت مفاضلة بينه وبين جاى لوزجنان فى موئتمر عسقلان ابريل عام ١١٩٢م على هيئة استفتاء فكان الراى فى جانبه[4] . وقد لعبت عوامل الكراهية التى ـ اضمرها الصليبيون

١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٣١

٢) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ص ٨١٩ـ٨٢٢

٣) ابن شداد العليمى النوادر السلطانيه ص ٢٠٨
أ نس الجليل ج ١ص ٣٥٨

٤) د • سعيد عاشور الناصر صلاح الدين ص ٢٥٤

في بلاد الشام لال لوزجنان دورا هاما في تعزيز اتهام ريتشارد بقتلك[1]

والواقع لو اننا بحثنا في ثنايا الموقف بالنسبة للقضية العربيــــة لتبين لنا انه كان من الضرورى والافضل لصلاح الدين ان يظل مونتفرات على مسرح الحوادث • بسبب انه تسابق مع غريمه ريتشارد في التفاوض مع صلاح الدين كل بريد ان يكون له قصب السبق في النيل بموافقتــه على مايريد •

ففي الوقت الذى كان صلاح الدين يستقبل مبعوث مونتفرات[2] كان شقيقه العادل يجرى — من ناحية اخرى — مفاوضات مع الملــك ريتشارد • وقد دارت المفاوضات جميعها على مستوى واحد اوبمعـــنى اخر في مجال متقارب[3] • ولا شك ان مصرعه كان لابد ان يعطى ريتشــــارد دفعة قوية للتمادى في مماطلة صلاح الدين • ولكن صلاح الدين فيما يبدو لم يتاثر كثيرا بموت مونتفرات[4] • بالرغـــم انه "لم يعجبه قتل المركس لانه كان قد ابدى عداوة الانكلتير ومنازعته في الملك[5] • فسار صلاح الدين في تحديه لريتشارد حتى اذعـــن

١) د • سعيد عشاشور قبرص والحروب الصليبيةص٢٧
٢) العما (الاصفهاني الفتح القسي ص ٥٦٠ — ٥٦٢
٣) ابن شداد النوادر السلطانية ص ٢٠٦ — ٢٠٨
٣) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٨٨٤
٤) ابوشامه الروضتين ج ٢ ص ١٩٦
٥) ابن واصل مفرج الكروب ج ٢ص ٣٨٢

الاخير لطلبه (١) . وهكذا لعب الاسماعيليون بقتل مونتفسرات دورا هاما — ربما عن غير قصد — حتى تم الصلح المثمر بين كل من صلاح الدين وريتشارد .

وعليه فقد ارسل ريتشارد " لصلاح الدين في الصلح واظهر من ذلك ضد ما كان يظهره اولا فلم يجبه صلاح الدين الى ما طلب ظنا منه انه يفعل ذلك خديعة ومكرا (٢) . ولكن المفاوضات سارت بينهما في الطريق المرسوم لها حتى عقد ما عرف " بصلح الرملة في العشرين من شعبان عام ٥٨٨ هـ ٢ سبتمبر عام ١١٩٢م (٣) . وكان من اهم بنوده دخول بلاد الاسماعيليه في حوزته (٤) . فتم الاتفاق على ان البلاد الساحليه التي بايدى الفرنج هي لهم والبلاد الجبلية التي فيها القلاع تبقى بايدى المسلمين (٥) . ذلك مع السماح بالحج المسيحي — المجرد من كل الغايات العسكرية — الى بيت المقدس مع اعفاء الحجيج من اية ضريبة مقابل ذلك (٦) .

---

١) العماد الاصفهاني الفتح القسى ص ٦٠٣
٢) ابن الاثير الكامل ج ١٢ ص ٣٤
٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٨٩٨
٤) تولى العماد الاصفهاني كتابة عقد الهدنه . وكان ذلك في يوم الثلاثاء الحادى والعشرين من شعبان عام ٥٨٨ من اول ايلول (سبتمبر عام ١١٩٢م المده ثلاث سنين و ثمانيه اشهر الاصفهاني . الفتح القسى ص ٦٠٥ .
٥) ابن الجوزى المنتظم ج ٢ ص ٢٠٠
سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٤١٨
٦) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ٨٩٨

ويرجع اعتقاد البعض في ان صلاح الدين كانت له يد في اغتيال مونتفرات الى ان صاحب المناقب ادعى ان صلاح الدين اصبح على اثر سماعه بذلك الحادث، فرحا مسرورا . فطلب الفداويه فلما حضرا قام قايما لهما وعظم قدرهما وقام وزراوءه وجلساوءه لقيامه لهما ثم خلع عليهما واحسن اليهما واجلسهما الى جانبه (١) . كما ادعى نفس الكاتب ان صلاح الدين رسم بان يكتب لدعوة الهاديه في كل معاملة من المعاملات القريبه الى قلاع الدعوة عشرة ضيع ويبنى لبيت الدعوة الهاديه في كل مدينة من المدن دار دعوة في مصر ودمشق وحمص وحماه وحلب وغير هذا من المدن . وسير المولى واشد الدين هديه سنيه (٢) .

على ايه حال فان علاقة الاسماعيليين بالصليبيين لم تكن على اسس عدائيه بصفه دائمه ،فقد سادتها عوامل الود والصداقه فترة غير قصيرة وتبودلت الزيارات بين قادرة كل من الفريقين . وكان الصليبيون قد اعتقدوا ان موت سنان عام ٥٨٩ هـ/ ١١٩٣م سيحدث فراغا في المجتمع الاسماعيلى ولمن ابنه الحسن سرعان ما استطاع ان يملاء ذلك الفراغ . ففتح ابواب قلاعه ليستقبل الملك الشاب هنرى الشامبنى

١) فصل من اللفظ الشريف ١٤٥
٢) فصل من اللفظ الشريف ١٤٥

الذى تولى امر الصليبيين بالشام اثر مصرع مونتقرات وهو طريقة الى انطاكيه فهرع هنرى لزيارة الحسن بن سنان صاحب قلاع الاسماعيليه . حيث استقبله فى قلعة الكهف[1] . ذلك لانه كما وصفه ابن الاثير "كان خير الطبع قليل الشر رفيقا بالمسلمين محبا لهم"[2] .

وهناك فى قلعة الكهف استطاع هنرى ان يقف على قوة الاسماعيليين . وكيف حولوا شابا من البشر فى مقتبل العمر الى مجموعات من الفداويه لا يهابون الموت ولا يخشون الردى فى سبيل تحقيق اغراض شيخهم وعملا على مرضاته كما وانهم كانوا رهن اشارته[3] فدعا الحسن بعض رجاله من الفداويه لامره بقتل نفسه بخنجر ففعل . وامر اخر بالقاء نفسه من اعلى ابراج القلعة فهوى على الغور ليراه هنرى بعد ثوان جثة هامده . ولما راعه ما راى ه طلب الى الحسن الا يامر بثالث وكفى[4] .

---

١) د . سعيد عاشور   الحركة الصليبيه ج ٢ ص ٩٠٩

٢) ابن الاثير   الكامل ج ٢ اص ٣٤

Rubciman: A Hist f the crusades vol. III.P 89 (٣

٤) ميشيل لباد   الاسماعيليون ، مصياف ص ١٠٨

وهذا — في واقع الامر — مما جعلهم يتعايشون مع جيرانهم الاسماعيلية على اساس من الود والمحبه • اوربما هو الخوف من شر خناجرهم • فخرج هنرى من القلعه مرتبط مع الحسن بصداقة عريقه • وعلى وعد من الحسن بانهم على اتم استعداد لمساعدته بضد الى عدو يشير اليه [١] • وان دل ذلك على شيء فانما يدل على انه كان لريتشارد دور في اغتيال مونتفرات عن طريق الاسماعيليه انفسهم • والا لما عرض الحسن على هنرى المساعدة ولما لبى هنرى على وجه السرعه الدعوة لزيارته في قلاعه • وربما كان ذلك اعترافا بفضل الاسماعيلية في تقلده ذلك المنصب الكبير باخلاء الجو من منافسه الخطير مونتفرات [٢]

ومهما يكن من امر فقد كسب المسلمون بتعيين هنرى ملكا على ما خلفه مونتفرات صديقا حينما • لانه كان عاقلا كثيرا لمداراه الاحتمال [٣] • وكان فيما يبدو على درجة كبيرة من الدبلوماسية والذكاء • لذلك استطاع ان يقيم علاقة طيبة مع كل صلاح الدين

---

١) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ٩٠٩

٢) وقد علل بعض المؤرخين الاوربيين ان خليفة سنان قصد من وراء ذلك التصرف باستمرار قيام العلاقات الطيبة بينهم وبين الصليبيين • حتى لنجده يذكر ان الحسن اعتذر لاقدامهم على اغتيال مونتفرات باعتباره احد القادة الصليبيين العظام • فما كان من هنرى دى شامبني الا ان قابل اعتذاره معن ذلك ببساطه ودون تكلف • اى انه حسب مفهومنا نحت الشرقيين طيب من خاطر اصدقائه الجديد الحسن بن سنان •

Runciman:AHist of the crusades. Vol.III. P89

٣) ابن الاثير الكامل ج ١٢ ص ٣١

وخلفاء راشد الدين سنان على مستوى متكافيء حتى يتعايش مع كـــل من الفريقين في ود واخاء (١) .

وكما استخدمهم بعض حكام المنطقة الشاميه من المسلمين كاداة فعالة للتخلص من اعدائهم او ممن لا يرغبون فيهم ويرهبون جانبهم . فقد استخدمهم الصليبيون كذلك في هذا المضمار . ولما كان الاسماعيليون قد ارتبطوا بدفع جزيه لكل من الاستباريه والداويه ، فقد حاولـــوا عبثا بعد ذلك التخلص من ذلك العبء الباهظ باساليب شتى كـــان من اهمها تلك المحاولة التى اقبل عليها راشد الدين سنان بتحالفه مع عمورى Amalric لذلك الغرض ولكن دون جدوى . فضلا عما فقده بمن اغتيل من رجاله على مشارف طرابلس . لذلـــك لم تكن هناك مندوحة امام ذلك من تحالفهم مع كل من الفرقتين الداويـة الاستباريه كان في بعض الاحيان اجدى واسرع من احالفهم مع قرينتها ا الدواية خاصة انهم كانوا على عداء مع الدارية بسبب ما اقترفوه معهـــم من قبل .

وفيما يبدوا ان الود او التفاهم دام بين الفريقين اى بين الاسماعيليه والصليبين وقناما . حتى اقبل الباطنيه على اغتيال ريمونـــد Reymond الابن الاكبر لبوهمند الرابع Bohemond IV امير انطاكيه عام ٦١٠ هـ / ١٢١٣م في كنيسة انطوسوس (٢) .

١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ٩٠٩ — ٩١٠
٢) ابن واصل مفرج الكروب ج ٣ ص ٢١٩
Runciman: AHist of the crusades. Vol. III.P.13

ولما كان لذلك الحادث المؤسف وقع سيء في نفوس الصليبين ، فقد قرروا الانتقام من الاسماعيليه • فشن بوهند هجوما عنيفا على الممتلكات الاسماعيلية • فحاصر الخوابي عام ٦١١ هـ / ١٢٢٤م حصارا شديدا كادت تسقط بسببه في يده [1] • لولا ان بادر الاسماعيليون بالاستغاثه بالملك الظاهر صاحب حلب فاسرع بارسال نجده لحماية الحصن وفك حصاره [2] • كذلك اتخذ من جانبه خطوة جريئة لتاديب الصليبين فهاجم اللاذقيه [3] • وفي ذلك دلالة واضحة على ان الاسماعيليين كانوا على وفاق مع بعض القوى الاسلامية في بلاد الشام في ذلك الوقت • الامر الذى حدى بالملك الظاهر الوقوف بجانبهم في اكثر من مناسبة والشاهد على ذلك ما رواه ابن واصل حيث " بعث الملك الظاهر الى الفرنسج يعلمهم انه لايمكنهم من الاسماعيلية [4] •

ونعتقد ان خوفه من عمه العادل صاحب مصر ودمشق هو الذى لعب دورا هاما في محالفته للاسماعيليين ضد بوهند ليكونوا عونا له اذا ما فكر العادل في اغتصاب حلب منه • رغم انه كان عمر وصهره في نفس الوقت •

د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ٩٥٤
٢) ابن العديم زبدة الحلب ج ٣ ص ١٦٦
٣) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ٩٥٤
٤) ابن واصل مفرج الكروب ج ٣ ص ٢٢٤

وقد اثيرت الشكوك ـ فيما يختص بمصرع ريموند Raymond حول الاسبتاريه بسبب تعاطف الاسماعيليه معهم جريا وراء تحقيق مطلبهم الخاص بالاعفاء من الجزيه المقررة عليهم [١] . اما بوهمند فقد وجه الاتهام لكل من الاسبتاريه والداويه معا . الامر الذى ترتب عليه رفع تقرير ضدهم الى البابا ، والذى بعث بدوره الى امراء صيدا وصور وبيروت يطلب اليهم ابلاغ النظام العسكرى المتمثل فى الاسبتاريه والداويه ضرورة الغاء كل ارتباط مع الاسماعيليين فى بلاد الشام [٢] . او بمعنى اوضح قطع العلاقات فيما بينهم .

والواقع كان لابد للبابا من اتخاذ مثل ذلك القرار . فقد ثبت ان مؤامرات الاسبتاريه لم تتوقف عند حد اغتيال ريموند فحسب بل حدث اغتال الاسماعيليون ـ بايعاز منهم ـ ادم سيد بغراس الذى تولى الوصايه على ملكة ارمينيا الطفلة ايزابيلا لبنته ليو الثانى [٣] . فضلا عن ذلك فقد اغتالوا بايجاز منهم ايضا ـ البرت بطريرك بيت المقدس عام ٦١٢ هـ / عام ١٢١٥م [٤] . الامر الذى كان

---

(١) King: The Knights Hospitallers P. 216

(٢) King: The Knights Hospitallers P.234 - 235

(٣) Runciman: A Hist of the crusâdes Vol. IIIP 171

(٤) Runciman: A Hist of the crusades Vol. III. P. 138

له اثر شيء في نفس البابا والصليبين جميعا فترتب على ذلك ان نازل الفرنج الخوابي وجدوا في حصاره وقتال اهله ، وقاتلتهم رجالة الحلبيين الذى بعثهم الملك الظاهر - مرة اخرى - نجده لاهل الخوابي (١) . ثم وقع الصلح بينهم (٢) .

مما سبق عرضه نتبين ان المد والجذر الاسماعيليين قد استمرا يلعبان ادوارهما المختلفة في بلاد الشام حتى تعرضت تلك البلاد للغزو التترى الذى جاء بمثابة بداية النهاية لاوضاع سياسية متعددة (٣) في بلاد فارس والعراق والشام .

---

١) ابن واصل مفرج الكروب ج ٣ ص ٢٢٩

٢) المقريزى السلوك ج ١ ص ١٨٠

٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١١٤

"الفصـــل الرابـــــع"

الفصل الرابع

انكماش النفوذ الاسماعيلى على عصر سلاطين المماليك فى بلاد الشام

حالة بلاد الشام عند قيام دولة المماليك فى مصر سنة ١٢٥٠ . الحشيشيه والصليبيون . موقف اسماعيلية الشام من المماليك فى مصر . ظهور التتار . سقوط حصون الاسماعيلية فى بلاد فارس والشام فى أيديهم . موقعه عين جالوت واثرها فى عودة ظهور نفوذ الاسماعيلية . تمرد الاسماعيليه ضد الحكم المماليكى فى بلاد الشام . الظاهر بيبيرس يستولى على حصون الاسماعيليه . خضوع الاسماعيليه فى بلاد الشام للحكم المماليكى . أثر ذلك فى المجتمع الاسلامى فى مصر والشام .

تمخضت حملة لويس التاسع على مصر عام ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م عن تطور خطير فى الاوضاع السياسيه فى مصر والشام هو سقوط دولة الايوبيين وقيام دولة المماليك فى مصر (١) .

ويهمنا من امر هذه النقلة الخطيرة ان الاسماعيلية فى بلاد الشام لم يرتاحوا للقيام بدولة المماليك فى مصر ، وهى دولة ناشئه فتيه ، لان هذه الدولة لم تلبث أن تمد سيطرتها على بلاد الشام . مما جعل الاسماعيليه فى مواجهة قوة جديدة ناميه بدلا من قوة الايوبيين المتداعيه (٢)

---

١) د . سعيد عاشور — مصر فى عصر دولة المماليك البحرية ص١٨

٢) د . سعيد عاشور — العصر المماليكى فى مصر والشام ص٦٢

لذلك بادر الاسماعيلية فى رمضان عام ٦٤٨ هـ (ديسمبر عام ١٢٥٠ م) فأرسلوا مندوبين من طرف شيخ الجبل الداعى ابى الفتوح الى الصليبيين فاستقبلهم الملك لويس ـ الذى اتخذ من عكا مقرا له بعد الطلاق سراحه من الاسر ـ استقبالا لا فوق العادة وسمح لهم أن يجلسوا فى حضرته [1] . وكان القصد من زيارتهم التفاوض لفرض اتاوة على لويس مقابل التزام الاسماعيليين بالوقوف على الحياد فى النزاع بين الصليبيين [2] .

والواقع فقد أردا الاسماعيليون بذلك أن يضروبوا هدفين برمية واحدة فأن فشلوا فى طلبهم هذا فلا أقل من أن يحصلا على اعفاء من الجزية التى كانوا يدفعونها للاسبتاريه والداويه حلفاء لويس التاسع فى بلاد الشرق الاسلامى [3] .

وكان من الطبيعى أن ينظر لويس فى طلبهم على الفور . فحدد اليوم التالى موعدا للاجتماع بهم والتفاوض مع وليم دى شاتينوف رئيس طائفة الاسبتاريه ورينالد دى فيشيه رئيس طائفة الداويه [4] . وكان أن استطاع كل من الاسبتار والداوية تغيير سير المفاوضات ، ففرضوا شروطهما لقبول طلب الاسماعيلية وهو أن يبادر شيخ الجبل بارسال هدية قيمة للملك لويس التاسع تكفيرا عن جراته

---

١) د . زيادة حملة لويس التاسع على مصر ص ٢٥٣
King: The Kbights Hospitallers. P.249
٢) مونروند تاريخ الحروب المقدسة ج ٢ ص ٣٣٦
٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١٠٩٧
٤) King: The Knight Hospitallers.P . 249

فى طلبه هذا [1] . حيث اعتبر ذلك الطلب من وجهة نظرهما خروجا عن المألوف ، وأن فيه امتهان لكرامة الملك الفرنسى زعيم الصليبيين فى ذلك الوقت وتحت تأثير الضغط والتهديد استجاب الاسماعيليون . فتبودلت الهدايا مع لويس التاسع الذى غدا من أقرب المقربين لشيخ الجبل الذى سعى بدوره جاهدا لامكان اعفائهم من الاتاوة المقررة عليهم [2] .

كما أنه تم تبادل السفارات بين الطرفين بغية اقامة تحالف وثيق بينهما وقد لعب بيف البريتونى Yves The Breton دورا رئيسيا فى عقد معاهدة دفاع مشترك بين الاسماعيلية ولويس التاسع عندئذ [3] .

وكان هدف لويس التاسع من ذلك كله اذكاء نار العداوة والبغضاء بين الاسماعيليين الشيعيين من جهة واخوانهم من أبناء المنطقة السنيين ليحقق مكاسب على حساب الجميع [4]

---

١) مونروند تاريخ الحروب المقدسة ج ٢ ص ٣٣٦
"وقد اضاف المؤرخ على ذلك ان الرسولين كانا قد هدد بقتلهما ورميهما فى البحر الابيض المتوسط لولا أنهما فى حضر الملك لويس :

٢) King The Knights Hospitallers. P. 249

٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١٠٩٨

٤) د . زياده حملة لويس التاسع على مصر ص ٢٥٤

لم يكن الاسماعيليون وحدهم هم الذين اقبلوا على عقد معاهدة مع لويس التاسع . اذ عقد الناصر يوسف صاحب دمشق وحلب معاهدة معه في ذى الحجه عام ٦٤٩ هـ فبراير عام ١٢٥٢ م حتى يتفرغ لمواجهة خطر التتار (١) وكان ذلك في الوقت الذى أخذ لويس التاسع نفسه يسعى الى ابرام تحالف مشترك مع التتار ضد مسلمي الشام ومصر . فأرسل مبعوثه وليام د وبرك الى قراقورم مقر الخان الاعظم في عام ٦٥٢ هـ / ١٢٥٤ م لهذا الغرض (٢).

على انه يبدو أن المماليك في مصر لم يعبأوا بهذه التحركات وان كانوا من جانبهم قد عقدوا اتفاقا مع لويس التاسع أطلقوا بموجبه سراح ثمانمائة من أسرى المنصورة . وذلك بقصد منع لويس التاسع من الاستمرار في تحالفه مع الناصر يوسف (٣)

---

١) المقريزى السلوك ج ١ ص ٣٩٣

٢) King: The knights Hospitallers P. 249

Sykes: A Hist. of Persia Vol.II.P.169.170

Runciman : A Hist. of the crusades. Vol.III.P.295

٣) د. سعيد عاشور مصر في عصر دولة المماليك البحريه ص ٣٥

طلب منه " فاذا فرغت من هذه المهمه فتوجه الى العراق وأزال من طريقك اللور والاكراد الذين يقطعون الطرق على سالكيها ، واذا بادر خليفة بغداد بتقديم فروض الطاعه فلاتتعرض له مطلقا . أما اذا تكبر وعصى فألحقه بالاخرين من الهالكين " (١) .

من هذا القول نستطيع الوقوف على خطة المغول فى غزو بلاد العراق والشام . ومنه ايضا نفهم ان قلاع الاسماعيليه وبغداد وضعت فى المقام الاول للغزو المغولى على اثر الترابط الذى حدث بين بابوات روما وخاناتا لمغول نتيجة للرسائل والسفارات المتبادلة بين كل من الطرفين (٢) . وعليه فقد تحرك هولاكو بجيوشه الى تلك الديار فى ذى الحجه عام ٦٥١هـ يناير عام ١٢٥٤م (٣) . ومن مدينة كش التى تقع فى الجنوب الغربى من سمرقند والتى كان قد وصلها فى شعبان عام ٦٥٣هـ سبتمبر عام ١٢٥٥م (٤) . أرسل عدة رسائل الى ملوك وسلاطين فارس جاء فيها " بناء على أمر القاآن قد عزمنا على تحطيم قلاع الملاحدة وازعاج تلك الطائفه (٥) . فاذا اسرعتم وساهمتم فى تلك الحملة بالجيوش والعدد والالات فسوف نبقى لكم ولاياتكم وجيوشكم ومساكنكم وسنحمد لكم مواقفكم . أما اذا تهاونتم فى امتثال الاوامر واهملتم فاننا حين

---

١) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٣٧

٢) Sykes: A Hist . of persia Vol. II. P.169

٣) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٦٠٩

٤) King : The knights Hospitals P. 255
المقريزى السلوك ج ١ ص ٣٨٣
بسراون تاريخ الادب فى ايران ج ٢ ص ٥٧٦

٥) يقصد بالملاحدة : الاسماعيليين

نفرغ بقوة الله من امر الملاحده فاننا لانقبل عذركم ، وتتوجه اليكم فيجرى على ولاياتكم ومساكنكم مايكون قد جرى عليهم "[١] . وكان من الطبيعى أن يستجيب أمراء وملوك المنطقه لهذه الدعوة ـ أو بمعنى أكثر وضوحا ـ لهذا الانـذار عن يدوهم صاغرون . الامر الذى ساعد هولاكو على أن يعبر نهرجيجون ـ بسهولة ويسر وكان ذلك فى ذى الحجه عام ٦٥٣هـ يناير عام ١٢٥٦م .

وهنا تحددت الخطوط العريضه لمسيرة المغول . فتعين علـى كتيوبوقانويان أحد قادة جيش هولاكو أن يسبقه الى قلاع الاسماعيليه فـى قهستان حيث توجه على رأس مقدمة الجيش الى تلك البقاع ليمهد الطريـق للجيوش الرئيسيه بقيادة هولاكو فيما بعد . وقد وقع ذلك فى المحرم عام ٦٥١هـ مارس عام ١٢٥٣م . وكانت قلاع الاسماعيليه فى فارس هى أول أهداف هولاكو اذ أنه لن يستطيع اقامة حكومة منظمه فى بلاده الجديده مالم يحطم اصحـاب المذهب الاسماعيلى او مذهب الملاحدة على حد وصفه لهم [٢] . هذا فضـلا عما كان يكنه لهم من بغض عميق بسبب اقدامهم على اغتيال جغتاى ثانى أبنـاء جنكيزخـان [٣] .

---

١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٤
٢) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٠
٣) Runciman: AHist of the crusades. Vol.III P. 299.

وهكذا كان على كيتوبوقا أن يعبر جيجون ليحاصر قلعة كرد كوه (١) الا أن حاميتها استطاعت ان تفاجئ الجيش المغولي في شوال من هذه السنه فدمرت معسكرهم وقتلوا منهم حوالى المائة شخص كما قتل في تلك المعركة قائدهم الامير " بورى " الذى كان قد تولى قيادة الجيش حال غياب كيتوبوقا لذهابه في مهاجمة بعض القلاع الاخرى (٢) . ومع ذلك فقد احتفظ الجيش المغولي بقوته وعنفوانه . وعلى الرغم مما تحمله المغول في تلك المعركة فقد استطاع كيتوبوقا اثر عودته أن يعبث في المنطقه فسادا ، ويخرب انحاءها مما أثر على حامية القلعة نفسها ، الامر الذى جعلهم يبعثون الى علاء الدين محمد صاحب قلعة ألموت يخبرونه أن وباء قد انتشر في قلعة كردكوه تسبب في القضاء على معظم المحاربين . كما أوضحوا له أن القلعة قد تسقط قريبا (٣)

ولم يقف علاء الدين عاجزا امام الخطر المحدق به ، فأمدهم فورا بنجدة حربيه بقيادة " مبارز الدين على ثوران وشجاع الدين حسن السرياني واستطاعت تلك القوة أن تخترق صفوف المغول وتصل الى القلعة دون أذى . الا أنه حدث في تلك الاثناء ان تغيرت القيادة في ألموت بقتل علاء الدين بيد حاجبه حسن المازندراني نتجة مؤامرة دبرها ابنه خورشاه الذى تولى الامر بعد في ذى القعدة عام ٦٥٣ (٤) هـ ديسمبر عام ١٢٥٥ م .

---

١) رشيد ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٦٠٩
سبط ابن الجوزى جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٣
٢) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٤
٣) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٤
٤) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٥

ولقد وضحت خطورة خورشاه أو بمعنى آخر عناده وتحديده لهولاكو عندما أرسل الاخير برسالة الى ناصر الدين المحتشم فى قلعة " سر تخت يدعوه للدخول فى طاعته ، فاستجاب الاخير على الفور لدعوته . وعندما سأله هولاكو " لما لم تنزل معك سكان القلعة وتحثهم على التسليم أجابه ناصر الدين " ان لهم ملكا يدعى خورشاه يأتمرون بامره [1] . وازاء ذلك زاد اصرار هولاكو على فتح بلاد الاسماعيليه وتخريبها . وكانت الاوامر قد صدرت اليه بتدمير كل معاقل الدعوة [2] . فاتجه على الفور الى مدينه طوس فى ربيع الاخره عام ٦٥٣ هـ مايو عام ١٢٥٥ م وعسكر فيها ، ومنها بعث برسله الى ركن الدين خورشاه يطلب اليه التسليم [3] .

وكان ذلك فى نفس الوقت الذى تحركت جيوشه لتحاصر بقية قلاع الاسماعيلية وعلى رأسها ألموت ، فوصلت امام بعضها فى جمادى الاخر عام ٦٥٣ هـ يوليو عام ١٢٥٥ م . وفى العاشر من شعبان عام ٦٥٤ هـ الثانى من سبتمبر عام ١٢٥٦ م أعاد هولاكو مراسلة خورشاه مهددا اياه حتى يستسلم [4]

وكان ان تدخل القدر فى تلك الظروف ليلعب دورا اساسيا فى تحديد مصير ركن الدين خورشاه . ذلك انه عاش معه فى نفس الموت عدد من العلماء

---

١) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٦

٢) Runciman: AHist. of the crusades. Vol.III. P.300

٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٤ _ ١١١٥

٤) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٩

الافذاذ وعلى رأسهم الخواجه نصير الدين الطوسى الذى " وزر لاصحاب قلاع الالموت من الاسماعيليه ثم وزر لهولاكو وكان معه فى وقعة بغداد [(١)] — فاستطاعوا أن يؤثروا على خورشاه ويحملونه على الاستسلام والاعتراف بهولاكو والخضوع له • وفى ضوء ماجرى من مفاوضات بينه وبين هولاكو حول هدم وتخريب بعض جوانب قلاع الاسماعيليه واسوارها وافق خورشاه شريطة أن يمنح " مهلة سنه يغادر بعدها القلعة [(٢)] • فأيقن هولاكو ان فى الامر خدعة وعليه أن — يحدد هو بنفسه موقعه من تلك القضية الهامة والخطيرة •

وكان هولاكو على صواب • حيث أن ركن الدين كان يراوغه فعلا فى التسليم حتى يقف على نتائج محاولات المغول فى اقامة تحالف مع غرب اوربا المسيحى ضده [(٣)] • أما ركن الدين فكان قد بعث هو الآخر بسفارة الى أوربا ولكنها قوبلت بفتور تام • ويقال ان مبعوثا من قبله زار بلاط هنرى الثالث ملك انجلترا (١٢١٦م — ١٢٧٢م) بقصد عقد تحالف مشترك بينهما ولكن عداوة أساقفة منشتر للاسماعيليه بسبب اغتيالهم بعض أمراء الصليبيين جعلت أحدهم يعبر عن رايه للملك فنصحه قائلا " دع هؤلاء الكلاب ينهش بعضهم البعض وافنهم كلية • وسوف نرى الكنيسه الكاثوليكيه العاليه تقوم على انقاضهم [(٤)]

---

١) ابن كثير — البدايه والنهاية ج ١٣ ص ٢٦٧
٢) رشيد الدين — جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٠
٣) برنارد و لويس — الدعوة الجديدة ص ١٦
٤) Sykes: A Hist of Persia Vol. III.P.172

وعليه فقد باءت كل محاولات ركن الدين بالفشل (١) وبالطبع لم يكن هنرى نفسه قد نسى اعتداءات الحشيشيه من قبل .

حدث ذلك فى الوقت الذى تحركت جيوش المغول فى شعبان عام ٦٥٤ هـ (ديسمبر ١٢٥٦ م) نحو قلاع الاسماعيليه فوصلت الى مدينه " عباس أباد الرى " ليتخذها هولاكو منطلقا لتحركاته العسكرية اذا مافشلت التحركات السياسيه مع خورشاه (٢) . وبالرغم من أن ركن الدين اظهر الولاء والطاعة عن فضلا امتثاله لاوامره (٣) . فان هولاكو استطاع ان يفاجئه بحصار ضربه حول أهم قلاعه . وفى شوال عام ٦٥٤ هـ اكتوبر عام ١٢٥٦ م تم حصار قلعة الموت مقر ركن الدين (٤) . فلما تعذر عليه فتحها . شاور قادة الجيش فيما يجب أن يكون عليه مصير القلعة فاختلفوا فى رايهم . ولكنه فى النهاية نزل عند الرأى القائل باستمرار الحصار .

وعليه فقد بادر هولاكو من جانبه فى اعادة المفاوضات مع خورشاه تلك التى انتهت باستسلام ركن الدين ونزوله من القلعه (٥) . وقد صحبه فى

---

١) المقريزى السلوك ج ١ ص ٣٨٣
وقد أورد المحقق نفس النص المشار اليه فى الحاشيه (٢) مترجما باللغه الانجليزية ولكن عن Browne: A lit Hist Vol.II وفيما يلى نصه من Sykes نفس الجزء الصفحه : I P 6

Let those dogs devour each ohter and be utterly wiped out and then we shann see found on their wins, the Universal Catholic church.

٢) المقريزى السلوك ج ١ ص ٣٨٣
Runciman: A Hist of the crusades vol.III.P.300

٣) ابن العبرى تاريخ مختصر الدول ص ٢٦٤
٤) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٣

٥) ابن العبرى تاريخ مختصر الدول ص ٢٦٥

ذلك الخواجه نصير الدين الطوسى والخواجه أصيل الدين الزوزنى الوزير مؤيد الدين وابناء رئيس الدولة . " فوجد ذلك الحصن الذى ظلت اسرته تتخذه مقرا لها مدة قرنين [١] فجاء فقبل الارض بين يدى السلطان الاعظم [٢] وتم ذلك صباح الاحد غرة ذى القعده عام ٦٥٤هـ ٢٠ نوفمبر عام ١٢٥٦ [٣] وباستسلام خورشاه سقطت جميع قلاع الاسماعيليه فى بلاد فارس فى يد هولاكو [٤] ذلك فيما عدا قلعة كردكوه التى صمدت فى مقاومتها حوالى العام حيث سقطت فى ايديهم عام ٦٥٨هـ/ ١٢٦٠م [٥]

أما ألموت مركز الاسماعيليه الرئيسى فقد أراد قائد حاميتها الاستمرار فى مقاومة هولاكو الا أنها مالبثت ان استسلمت بعد ان عجز قائدها عن الاستمرار فى المقاومة ، فسقطت فى يوم الاثنين السادس والعشرين من ذى القعدة عام ٦٥٤هـ ١٥ ديسمبر عام ١٢٥٦م [٦] وبسقوط ألموت توالى سقوط بقية قلاع فارس

---

١) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٤
٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٤
٣) ظلت الالموت قائمة حتى عهد الشاه اسماعيل الصفوى الذى اتخذها معتقلا لاعداد البلاد " البدليسى ١ / ٤٤
٤) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ١٥٨
Sykes: A Hist of persia Vol.II.P. 173
٥) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٥
براون تاريخ الادب فى ايران ج ٢ص ٢٨٠
٦) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٤

وخراسان القلعه تلو ألاخرى (١) ومن أهمها لمسر التى سقطت فى ذى الحجه عام ٦٥٤هـ يناير عام ١٢٥٧م (٢) ولا شك أن نصير الدين الطوسى وحاشيته من أولئك الذين تنعموا فى خيرات الاسماعيلية فى ألموت ، كانوا من اوائل الخارجين على سادتهم السابقين حيث زينو لخورشاه ضرورة التسليم وخوفوه من هولاكو . وماكان ذلك الالعداوة أظهروها للاسماعيليه رغم ماحاطوهم به من كرم وترف وأبهة ورخاء عيش (٣) .

ومن مفارقات القدر ان يتعاون الاسماعيليون فى ألموت مع المغول فى بادئ الامر على محاربة جلال الدين خوارزمشاه . لانه كان قد ناصبهم العداء فاعتدى على قلاعهم (٤) . فأوقفوهم على عورات جيشه حيث "ارسل أمام الاسماعيلية صاحب الالموت عام ٦٢٨هـ/ ١٢٣٠م فعرف التتر ضعف جلال الدين بالهزيمه الكائنه عليه من الملك الاشرف وسلطان الروم وحثهم على قصده وضمن لهم الظفر للوهن الذى هار اليه " (٥)

---

١) لسترنج بلدان الخلافة الشرقية ص ٢٥٦
٢) المقريزى السلوك ج ١ ص ٣٩٩ .
براون تاريخ الادب فى ايران ج ٢ ص ٥٨٢
٣) المقريزى السلوك ج ١ ص ٤٢٠ حاشيه ٥
٤) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ١٣٠
٥) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٧٠٣
ابن واصل مفرج الكروب ج ٤ ص ٣١٥ - ٣١٦ مطبوع
"كان صاحب الالموت وقتذاك شيخ الجبل علاء الدين محمد بن جلال الدين : زامباور : معجم الانساب : ج ٢ ص ٣٢٩ .

كذلك ابلغوهم بأنه " قد عادى جميع الملوك حوله حتى الخليفه (١) وكان جلال الدين هذا قد أساء الى الاسماعيليين بحربه التى شنها على قلاعهم عام ٦٢٤هـ/ ١٢٢٦م فخربها وقتل اهلها (٢) .. حيث سار فى عسكره الى بلاد الاسماعيليه من حدود الموت الى كردكوه بخراسان فخرب الجميع وقتل اهلها ونهب الاموال وسبى الحريم واسترق الاولاد وقتل الرجال وعمل بهم الاعمال العظيمه وانتقم منهم (٣) .

والواقع أن ذلك لم يكن رغبة فى حربهم . وانما كان ردا على اغتيالهم لامير له كان قد ولاه حكم مدينة كنجة واعمالها . فوثب عليه ثلاثه من الفداويه فقتلوه بظاهرها . هذا الى انهم تمادوا فى تحديهم لجلال الدين خوارزمشاه فد خلوا المدينة والسكاكين بايديهم ينادون بشعار علاء الدين (٤) ومن المؤسف أن جلال الدين حينما اكتشف تآمرهم ضده مع هولاكو زاد من عدائه لشيخهم علاء الدين محمد الثالث (٥) وكان ذلك فى الوقت الذى كان يتعين عليه مداراتهم لمصلحته .

---

١) ابن كثير ا بداية والنهاية ج ١٣ ص ١٢٨

٢) ابن واصل مفرج الكروب ج ٤ ص ٣١٧

٣) ابن الاثير الكامل ج ١٢ ص ١٨٢

٤) النسوى سيرة جلال الدين ص ٢٢٩

٥) النسوى سيرة جلال الدين ص ٣٣٩ ـ ٣٤٠

والواقع لقد اخطاء الاسماعيليون فى تحريضهم المغول على محاربة جلال الدين حيث انه كان بمثابة السد المنيع بين المغول وبينهم[(١)] . وكان سدا بين المسلمين والكفار وسندا لاهل الاسلام من الفجار . كان يدفع التتر عن المسلمين فلما هلك انفتح السد "[(٢)] . وكانت كسرة خوارزمشاه على حد تعبير الملك الاشرف " سببا لدخول التتر بلاد المسلمين ، وما كان الخوارزمى الا مثل السد الذى بيننا وبين يأجوج ومأجوج[(٣)] . لكن فيما يبدو أن الاسماعيليين لم يتوقعوا أنهم سيشربون من نفس الكاس التى شرب منها جلال الدين وهو الدمار الشامل والطرد من القلاع التى عانوا الكثير فى سبيل الاستيلاء عليها وامتلاكها من اصحابها . وقد حدث ذلك على يد هولاكو هادم المدنية[(٤)] وبدأت الجولة بمقتل جلال الدين فى منتصف شوال عام ٦٢٨ هـ — ١٦ أغسطس عام ١٢٣١ م بيد أحد الفلاحين الاكراد (٥) وذلك بالقرب من ميافارقين (٦) حيث كان الاكراد يحفظون الطرق لسحت يجمعونه فوقع فى ايديهم (٧) .

يضاف الى ذلك ما كان هناك من عداوة قديمه بين الاسماعيليين والخوارزميين . فقد اقبل الباطنيه من قبل على محاولة اغتيال خوارزم شاه

---

١) سيد سيو تاريخ العرب العام ص ٢٣٢
٢) سبط ابن الجوزى مراة الزمان ج ٢ ص ٦٧٠
الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ١٣٤
٣) ابن كثير البدايه والنهاية ج ١٣ ص ١٣٢
٤) Ivanow: Studies in Early Persian Ism.P. 27
٥) د . سعيد عاشور مصر فى العصور الوسطى ص ٣٦٧
٦) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٧٤
٧) النسوى سيرة جلال الدين ص ٣٨١

موءسس الدولة الخوارزمياه [1] . حيث قيل " ان الباطنيه جهزوا اليه رجلا ليقتله وكان يحترز كثيرا . فجلس تلك الليله يلعب بالعود [2] فاكتشف امره . فخاف الباطنى منه وارتعد وهرب فاخذوه وحمل اليه فقرره فاقر فقتله [3] . ومن هنا نرى ان قديما لعب دوره في تذكية نار العداوة بينهم . فضلا عن ذلك فان السلطان جلال الدين كان قد اشار بقتل قافلة من تجار الاسماعيليه فالدين من الشام الى اصفهان وكان عددهم ينيف عن السبعين رجلا . وعلى الرغم من أن جلال الدين طيب خاطر اسد الدين مودود رسول علاء الدين صاحب الالموت " برد ما اخذ من القتلى [4] . فان الاسماعيلية بيتوا مرا . وخاصة انهم كانوا ملتزمين بدفع جزيه للسلطان جلال الدين وصل مقدارها الى ثلاثين الف دينار [5] .

---

١) "ينتسب الخوارزميون الى " انوشتكين " وكان عبدا تركيا اشتراه احد امراء السلاجقه من رجل من غرشستان . فاستطاع ان يظهر من الكفاءة . وحسن التدبير ما جعله يسير في سلك الترقى على عهد ملكشاه حتى عين واليا على خوارزم . فظل في منصبه حتى توفى عام ٤٩٠ هـ (١٠٩٦ م) . فخلفه ابنه قطب الدين محمد الذى لقب بخوارزمشاه . واسس دولته التى عرفت فيما بعد بالدولة الخوارزميه .

ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٩٢ ـ ٩٣

د . عبد المنعم حسنين : سلاجقة ايران ص ١١٥ ـ ١١٦

د . فوءاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢١ ـ ٦٣

٢) سبط ابن الجوزى مراة الزمان ج ٨ ص ٤٧١
٣) سبط ابن الجوزى مراة الزمان ج ٨ ص ٤٧٢
٤) النسوى سيرة جلال الدين ص ٢٦٥ ـ ٢٦٦
٥) النسوى سيرة جلال الدين ص ٣٣٦

اما عن هولاكو فقد استمر في سياسته العدائيه تجاه الاسماعيليين رغم انه انعم على زعيمهم خورشاه ووهبه فتاه مغولية ليتزوج منها (١) فواصل تحقيق اهدافه وخططه ضدهم ، واخذ يتطلع الى قلاعهم في بلاد الشام . وكان هولاكو قد حافظ - بعض الوقت - على خورشاه حتى يتم تسليم جميع قلاع الاسماعيليه (٢) . لذلك فانه ارسل هولاكو من جانبه مبعوثين الى قلاع الاسماعيلية في الشام صحبة رجلين اوثلاثة من خاصة خورشاه ، (٣) . وكان القصد من تلك الشفارة دعوة الناس هناك الى التسليم فور وصول الرايات الهمايونيه اليهم (٤) .

وكان ذلك في الوقت الذى كان يتحتم على هولاكو - اذا فكر في فتح قلاع الاسماعيليه بالشام - ان يغزو بغداد اولا - وخاصة ان العراق وبغداد كانتا جزءاً من مخططه لغزو الشرق الادنى (٥) لذلك دخل في مفاوضات مع الخليفه المستعصم (٦) . الذى وصف بانه قليل المعرفة بتدبير الملك نازل الهمه مهملا للامور المهمة محبا

١) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٥

٢) رشيد الدين — جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٨

Guyard: Un grand maitre P. 52

٣) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٥

٤) رشيد الدين — جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٧

٥) براون — تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ٥٨٣

٥) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٧

٦) ابو المحاسن — النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٦٤

لجمع الاموال ، يقدم على فعل ما يستقبح اهمل امر هلاكو حتى كان في ذلك هلاكه [١] . ولكنها كانت مفاوضات غير مجديه ، فاقتحم العراق وحاصروا بغداد في الحادى عشر من شهر المحرم عام ٦٥٦ هـ (١٨ يناير عام ١٢٥٨م) [٢] . وتواصل القتال حتى الاحد الرابع من صفر عام ٦٥٦ هـ (العاشر من فبراير عام ١٢٥٨م) [٣] . فخرج الخليفة ومعه اولاده الثلاثه ابو الفضل عبد الرحمن وابو العباس احمد وابو المناقب مبارك في ثلاثة الاف من السادة والاشراف والائمة والقضاه واكابر الدوله واعيان البلد [٤] . وكان خروج كل هؤلاء لمقابلة هولاكو على مشارف بغداد للتفاوض في الامر [٥] .

على ان هولاكو مهد للاستيلاء على بغداد بما اجراه من مفاوضات سريه مع الوزير الشيعى مؤيد الدين محمد بن العلقمى الذى اعان على المسلمين في قضية هولاكو وجنوده [٦] . وكان وزير شؤم على نفسه وعلى اهل بغداد [٧] .

---

١) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٦٤

٢) رشيد لدين اجامع التواريخ ج ١ ص ٢٨٦

٣) ابن العبرى تاريخ مختصر الدول ص ٢٨٠
Sykes: A Hist of persia Vol. II.P. 173

٤) ابن طباطبا الفخري في الاداب السلطانيه ص ٢٤٢ ـ ٢٤٣

٥) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٩٠

٦) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١١٦ ـ ١١١٧

٧) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٣ ص ١٦٤

وكيفما كان الامر فانه يخروج الخليفة على هيئة ما ذكرنا ادركت بغداد انه لا مفر من القضاء المحتوم • وفي يوم الاربعاء السابع من سفر عام ٦٥٦ هـ (١٣ فبراير عام ١٢٥٨م) بدا وطيس القتال يشتد • فاندفع الجيش للتترى مرة واحدة نحو بغداد (فاخذوا يحرقون الاخضر واليابس [1] • وفي يوم الجمعة التاسع من صفر الخامس عشر من فبراير ، دخل هولاكو بغداد فاستولى على قصر الخلافه بها [2] • ذلك بعد ان قتل جنوده جميع من قدروا عليه من الرجال والنساء والولدان والمشايخ والكهول والشبان [3] • وفي مساء الاربعاء الرابع عشر من صفر عام ٦٥٦ هـ (٢٠ فبراير ١٢٥٨م) تم القضاء على الخليفة المستعصم وابنه الاكبر مع لفيف كبير من العباسيين [4] • وبذلك سقطت الدولة العباسية بعد حكم دام حوالى ٥٢٥ سنه • كان اولهم السفاح واخرهم المستعصم [5] • وبذلك ايضا فتح طريق الشام على مصراعيه امام جيوش هولاكو •

---

١) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٩

٢) د • فؤاد الصياد المغول في التاريخ ص ٢٦٥

Marco- Polo Travels P. 26 - 27

٣) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٠١

٤) ابن العبرى تاريخ مختصر الدول ص ٢٧٢

٥) ابن كثير البداية النهاية ج ١٣ ص ٢٠١

ولم يلبث ان وصل هولاكو الى حلب وحاصرها • ولكن اهلها بقيادة الملك المعظم توارنشاه بن الناصر يوسف الايوبي رفضوا الخضوع والتسليم معتمدين على حصانة قلعتها [١] • فباشروا القتال ضده [٢] • وكان هولاكو قد ارسل يقول لاهل حلب نحن انما جئنا لقتال الملك الناصر بدمشق فاجعلوا لنا عندكم شحنه [٣] • فان كانت النصرة لنا فالبلاد كلها في حكمنا وان كانت علينا فان شئتم قبلتم الشحنة وان شئتم اطلقتموه • فاجابوا مالك عندنا الا السيف فتعجب من ضعفهم وجوابهم [٤] • هذا ولا يستبعد ان يكون ـ لاسماعيلية حلب في هذا المقام دور اساسي في تذكية نار الحرب ضد هولاكو حتى لا تتسع رقعة انتصاراته ضدهم ، وحتى ينتقموا لبني جلدتهم الذين قضى عليهم في منطقة الموت • الا ان ذلك لايمنع ان نعترف لاهل حلب عامه بالصمود والصبر •

---

١) د • فؤاد عبد المعطي الصياد المغول في التاريخ ص ٢٩٤

٢) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٣٠٦

Runciman: A Hist of the crusades vol.III P.305

٣) الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ١٦٢

٤) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢١٨

وردت كتب هولاكو لحكام الشام في مختلف المصادر التاريخية في صيغ مختلفة وقد اجتهد الباحث ان يصيغها في قلب مترابط الباحث •

ولكن على الرغم من ذلك كله فقد شدد هولاكو الحصار على حلب لمدة اسبوع حتى فتحت ابوابها فى ذى الحجة عام ٦٥٧ هـ ديسمبر عام ١٢٥٩م فاباح المغول القتل والسلب فى المدينه سبعة ايام (١) . ثم بعد ان صدت قلعتها حوالى اربعين يوما عادت فسقطت فى يد هولاكو فى التاسع من صفر عام ٦٥٨ هـ ٢٥ من يناير عام ١٢٦٠م (٢) . وازاء ما اصاب حلب استسلمت دمشق للمغول دون قتال (٣) . فقد فر اهلها وباعوا اموالهم بابخس ثمن (٤) . انقاذا لانفسهم من مصير مظلم كان ينتظرهم لو انهم نهجوا نهج اهل حلب. وكان هولاكو قد ارسل جيشا مع امير من كبار دولته وهو كيتغانوين فوصلوا دمشق فى اخر صفر من عام ٦٥٨ هـ اوائل فبراير عام ١٢٦٠م فاخذوها سريعا من غير ممانعه ولا مدافع (٥) .

وباستلام دمشق ، ومع مطلع العام ٦٥٨هـ/ ١٢٦٠م تم الاستيلاء على ديار الشام باسرها (٦) . اذ استسلمت قلعة بعلبك واخذوا مدينة نابلس وغيرها بالسيف (٧) . وعليه فقد خضعت مصايف اعمالها

١) د. سعيد عاشور — الحركة الصليبية ج ٢ص ١١٢٥
٢) المقريزى — السلوك ج ١ ص ٤٢٢
٣) ابو المحاسن — النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٧٦
٤) ابن العبرى — تاريخ مختصر الدول ص ٢٧٩
د. فؤاد الصياد — المغول فى التاريخ ص ٢٩٦
المقريزى — السلوك ج ١ ص ٤٢٠
٥) ابن كثير — البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢١٩
٦) د. سعيد عاشور — الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٢٧
العصور المماليكى ص ٣٠
٧) الذهبى — دول الاسلام ج ٢ ص ١٦٢

لسلطان الغازى الجديد .[1] وكان النائب فى حصن الاسماعيلية الثمانية بالشام رضى الدين ابو المعالى[2] .

وبسقوط بغداد وحلب ودمشق وحماه اصبح المسلمين فى غرب آسيا فى موقف خطير[3] . فقد اضحوا امام الغزو والجديد وانصاره من الصليبيين شبه اقليه او غرباء بعد ان كانوا هم اصحاب الامر والنهى فى البلاد وهم الحكام والامراء واصحاب النفوذ منذ ان فتحت مدينة دمشق ومعظم الشام على عهد الخليفه الثانى عمر بن الخطاب عام ١٤هـ/ ٦٣٥م[4] .

موقعة عين جالوت ونتائجها :

ولما كانت مصر منذ فجر التاريخ هى تاج العلاء فى مفرق الشرق فقد تعين عليها ان تحمل درع الدفاع عن منطقة الشرق الاسلامى كله . فتواصل ارسالتها لتصد ذلك الخطر الجديد حيث تم للترفتح بلاد الشام حتى اطراف غزو اخليل وبركة وزراء والصلت[5] .

١) Guyard : un grand maitre. P. 52 - 53

٢) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٧ ص ١٦

٣) Runciman: A Hist of the crusades vol .III P. 307 - 308

٤) ابن العبرى تاريخ مختصر الدول ص ١٠١
سيد امير على مختصر تاريخ العرب ص ٤٦ - ٤٧
Huart: Hist des Arabes Tome I.P. 234

٥) المقريزى السلوك ج ١ ص ٤٢٥

وكان ان تصدى مماليك مصر للمغول ، فانزلوا بهم هزيمة كبرى في موقعة عين جالوت ، في رمضان المعظم عام ٦٥٨ هـ (سبتمبر عام ١٢٦٠ م) • واستطاع السلطان قطزان يردهم على ادبارهم ويطردهم من بلاد الشام الامر الذى حقق لدولة المماليك الناشئة مكانة كبرى ، فضلا عن سيطرتها على بلاد الشام ، مما اعاد للوحدة بين مصر والشام تحت زعامة سلاطين المماليك (١) •

وبهزيمة المغول في عين جالوت وفرار من سلم من القتل اوالاسر في بلاد الشام عادت قلاع الاسماعيلية التى كان قد استولى عليها هولاكو في بلاد الشام الى حوزة الحكم الجديد (٢) • وكان التتار لما ملكوا الشام سلم الاسماعيليون اليهم اربع قلاع من هذه القلاع• فلما كسرهم المظفر قطز عادت الاربع قلاع اليهم فتسلمها رئيسهم وقتل اصحابه الذين سلموها للتتار (٣) • وفى الواقع استطاع المغول في فترة وجيزة السيطرة الكاملة على بقاع واسعة من الاراضى الاسلاميه في فارس والعراق والشام • وعليه فلم يبق خارج حكمهم في الجانب الشرقى الا الديار المصرية والحجاز واليمن (٤) • وعلى اثر هزيمة كتبغا فى

---

١) د • سعيد عاشور العصر المماليكى في مصر والشام ص ٣٤ ــ ٣٧
٢) المقريزى السلوك ج ١ ص ٤٣٣
٣) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٦٨
٤) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٨٧

عين جالوت اراد هولاكو ان جدد الكرة على بلاد الشام فيرسل جيشا جرارا ينتقم لموت قائده [١] • ولكن ظروفه لم تكن تسمح بذلك الخلافات التي طرأت على البلاط المغولي عقب وفاة منكوخان الاخ الاكبر لهولاكو [٢] • فضلا عن ذلك فان كل محاولاته لغزو الشام مرة اخرى بلغت بالفشل • ويرجع ذلك الى ان " الدولة كانت قد تغيرت والسواعد قد شمرت وعناية الله بالشام واهله قد خصلت • [٣]

وبذلك نجت دولة المماليك في مصر من خطر احدق بها • وكانوا قد امتلات قلوب اهل الافاق رعبا منهم • ولم يحدث احد نفسه بان يمكن لقاؤهم الى ان انتصر الله للمسلمين بهذه الطائفة من الترك الذين هم عسكر مصر • فانهم اسقطوا هيبتهم من القلوب [٤] •
والواقع فقد انقذت معركة عين جالوت الاسلام والمسلمن من خطر فاق في ضراوته الخطر الصليبي الذى دهم الاراضي الاسلامية من قبل [٥] • فضلا عن ذلك فانها جعلت الدولة المماليكيه في مصر والشام من اعظم القوى الى سيطرت على مقدرات الامور في منطقة الشرق الاوسط مدة تقرب من قرنين او تزيد حتى قيام الدولة العثمانية [٦] •

١) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٤١
٢) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٣١٧
Runciman: AHist of the crusades Vol. III. P.311
٣) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٢٢
٤) ابن واصل مفرج الكروب ج ٤ ص ٣٢٨
٥) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٣٧
٦)

ترتب على انتصار مصر المماليكيه فى عين جالوت امران على درجة كبيرة من الاهمية • اولهما القضاء على البقايا الايوبية فى بلاد الشام على الاطلاق[١] • وثانيهما وهو ما ترتب على اولهما هو عودة الكيان المصرى الشامى فى دولة واحدة من جديد ••• ولكن هذه المرة تحت حكم المماليك[٢] •

وبناء عليه فقد تعين على المماليك اصحاب النفوذ الجدد فى تلك البلاد ان يواجهوا خطرين كل منهما اشد واعنف من الاخر • فاما الخطر الصليبى فقد تحدد موقف المماليك منه على اثر انتصارهم على المغول فى عين جالوت • فاستطاعوا تقليم اظافر الصليبيين بالاستيلاء على حصونهم • الحصن تلو الحصن • وكانت البداية عندما استولى الظاهر بيبرس ـ الذى تولى امر السلطنه اثر مقتل قطز فى يوم السبت خامس عشر ذى القعدة عام ٦٥٨هـ ـ ٢٢ اكتوبر عام ١٢٦٠م[٣] • على انطاكيه فى الرابع من شهر رمضان المعظم عام ٦٦٦هـ ـ ١٨ مايو عام ١٢٦٨م ثانى امماليك الصليبية فى بلاد الشام[٤] كما اعقب ذلك استيلائه على عدة حصون كانت على جانب كبير من الاهمية[٥] •

١) د • سعيد عاشور — الايوبيون والمماليك فى مصر والشام ٢٢٣ـ٢٢٤
٢) د • سعيد عاشور — الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٣٨
٣) المقريزى — السلوك ج ١ ص ٤٣٥
Grousset: Hist des croisades Vol. III.P.607-608
٤) ابن كثير — البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٥١ـ٢٥٢
ابن المحاسن — النجوم الزاهرة ج ٧ ص ١٤٣
٥) ابن الوردى — تاريخ ابن الوردى ج ٢ ص ٢١٩
٤) د • سعيد عاشور — الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١٤٩ ـ ١١٥٢

الظاهر بيبرس والاسماعيلية :

اما لاسماعيليه فقد تمثل خطوهم في الاغتيالات الخطيـــرة التى اقدموا عليها كلما واتتهم فرصة للانتقام من غريمهم • والمعروف ، انهم شكلوا طبقة مرهوبة الجانب ظلت تلعب دورا خطيرا فـــــ بلاد الشام ابان الجرب الصليبيه بتحالفهم مع الصليبيين احيانا ، واحيانا اخرى مع السنين من المسلمين • وظلوا كذلك حتى كان ، عهد الظاهر بيبرس ، فخطبوا وده •• فقدمت رسل دار الدعـــوة بالهدايا ـ وهو على الكرك عام ٦٦١ هـ ١٢٦٣م ـ فاحسن اليهـم وعادوا [١] • وكان الظاهر بسيبس قد استقل مع مطلع العام ٦٦١ هـ ١٢٦٣م • بجميع الشام ومصر وصفت له الامور [٢] • الا ان ذلك لـم يمنعه من النظـر في امرهم • ففرض عليهم ضرائب عرفت بالحقـــوق الديوانيه وذلك على الهدايا التى ارسلها الانبرور والبرنس صاحـب طرابلس و بعض ملوك الفرنج [٣] • وذلك رسول ملك اليمن السلطـان المظفر شمس الدين يوسف بن عمربن على بن رسول عام ٦٤٧هـ ٦٩٩هـ ١٢٥٠ ١٢٩٥م [٤] • الى الاسماعيلية في بلاد لشام طلبا لودهم اووقاية

---

١) المقريزى السلوك ج ١ ص ٤٨٧

٢) ابن كثير البفاية والنهاية ج ١٣ ص ٢٣٣

٣) المقريزى السلوك ج ١ ص ٥٤٤

٤) المقريزى السلوك ج ١ص ٥٥٣

من شرهم وقد اقبل بيبرس على ذلك • افسادا لنواميس الاسماعيلية وتعجيزا لمن اكتفى شرهم بالهدايا •[١] وحتى يشعروا بالتبعية المطلقة للسلطان الجديد وانه لامفر من ذلك •

كذلك اقبل بيبرس على خطوة هامة على اثر حرب صفر وافتتاحه اياها فى ثامن عشر شوال عام ٦٦٤ هـ ـ ٢٣ يوليو عام ١٢٦٦م والتى اوسع فيها الدوايه والاسبتاريه قتلا ونهبا حيث امر السلطان بضرب رقابهم عن اخرهم[٢] • وعليه فقد عقد هدنه مع فرسان الاسبتارية ونجم عنها القضاء على هيبتهم ونفوذهم فى المنطقة •فاشترط عليهم الاقلاع عن الاستمرار فى اخذ الاتاوات من الحشيشيه واصحاب حماه وشيرز وفاميه[٣] • حدث ذلك عقب استيلائه على هونين وتبنين والرملة[٤] • حيث قدم عليه رسول الاسبتاريه فى ذى القعده من تلك السنة يطلب اليه عقد صلح معه فانتهز بيبرس تلك الفرصة فاملى شروطه اولا : فلا احب الا بشرط ابطال مالكم من القطيعه على بلاد ابى قبيس وهى ثمانمائة دينار • وقطيعتكم على بلاد الدعوة وهى الف ومائتا

---

١) المقريزى — السلوك ج ١ ص ٥٤٣
برنارد لويس — الدعوة الجديده ص ١٣٩
٢) ابن كثير — البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٤٦ ـ ٢٤٧
٣) د • سعيد عاشور — الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٥٧ ـ ١١٥٨
٤) د • سعيد عاشور — الايوبيون والمماليك فى مصر والشام ص ٢٤٧

دينار ومائة مد حنطه وشعير نصفين [١] . فاجاب الاسبتاريه الى ابطال ذلك [٢] . ومما لاشك فيه فان الظاهر بيبرس نجح فيما فشل فيه الاسماعيليون انفسهم في محاولاتهم العديدة لاعفائهم من الجزية التي كانوا يدفعونها للاسبتاريه او الداويه والتي تحالفوا بسببها مع عورى صاحب بيت المقدس او لويس التاسع من قبل دون مافائدة .

وبذلك اصبح الاسماعيليون ـ فيما عدا بعض القلاع مثل المنقعة التي رفضت الخضوع للسلطان حوالى ثلاث سنين الابعد حرب ضارية بين الفريقين [٣] . خاضعين بطريف مباشر لسلطان الظاهر بيبرس . وبناء عليه فقد تعين عليهم ان يدفعوا له ما كانوا يدفعونه من جزية للاسبتاريه [٤] . فترتب على ذلك ان بدا الالتحام العملى بين السلطان والاسماعيليين مباشرة ونعتقد ان الاسماعيليين رحبوا بذلك في بادئ الامر . فقد وصلت رسلهم الى مصر في جمادى الاخره عام ٦٦٥ هـ ـ فبراير عام ١٢٦٧م يحملون الجزيه لبيت مال المسلمين لينفق في المجاهدين [٥] . وكانوا يحملونه من قبل قطيعه وجزيه للصليبيين

---

١) المقريزى السلوك ج ١ ص ٥٥٠
برنارد لويس الدعوة الجديدة ص ١٣٨
٢) د . جمال سرور دولة الظاهر بيبرس ص ٩١
٣) فصل من اللفظ الشريف س ١٣٣
٤) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ١٧١
Guyard: Un grand maitre . P.54
٥) المقريزى السلوك ج ١ ص ٥٥٧

ليكون عونا لهم على حرب المسلمين فيما بعد ، وليعود اليهم على هيئة رماح وسهام تغمد فى صدورهم ونيران حارقة تهدم حصونهم فصاروا يحملون القطيعة للملك الظاهر لقيامه بالجهاد فى سبيل الله (١)

وفى ذلك الدور اقدم الاسماعيليه على عمل خطير بالنسبة للصيللبيين وان كان المسلمون قد افادوا منه فائدة عظيمه • ذلك ان الفداويه اغتالوا زعيما كبيرا من زعماء الصليبيين فى بلاد الشام وهو فيليب مونتفرات يوم السبت الموافق ٢٧ من ذى الحجه عام ٦٦٨ هـ (١٦ اغسطس عام ١٢٧٠م) (٢)

والواقع ان مصرع هذا الرجل كان خسارة فادحة لبنى جنسه لانه كان هو الرجل الوحيد الذى تمتع بشخصية بارزة وقويه يمكن اعتمادها عليها عندئذ • كما انه كان احد الدعائم الاساسية التى قويت بها الجبهة الصليبيه فى بلاد الشام • وكان هيو الثالث حاكم ارمينيا الصغرى قد استماله عن طريق المصاهرة بزواج اخته من حنا بن فيليب المذكور لتقوى بذلك اواصر المودة بينهم ، ولتنعكس اثارها الطيبة على تقوية جبهة صور — عكا الصليبيه ضد بيبرس(٣) • ولكن اغتياله

---

١) المقريزى — السلوك ج ١ ص ٥٥٧

٢) د • زيادة — حملة لويس ص ٢٥٣

لويس — الدعوة الجديدة ص ١٣٠

٣) د • سعيد عاشور — الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٥١

اضاع احلامهم وقضى على امال هيو • فتمكن بيبرس من الاستمرا في الاستيلاء على بعض الممتلكات الصليبيه في الشام • مثل حصن سافيثنا من الداويه في شهر رجب عام ٦٦٩ هـ (فبراير عام ١٢٧١م) (١) • ثم الاكراد من الاسبتاريه في رمضان عام ٦٦٩ هـ (ابريل عام ١٢٧٢)(٢) كما انه استولى على عكا من الاسبتاريه ايضا في رمضان المعظم عام ٦٦٩ هـ (مايو عام ١٢٧١م) (٣) • وقد اتهم بيبرس بالتدبير لقتله عن طريق حلفائه الاسماعيليين (٤) •

على ان بيبرس نفسه لم يامن مكر الاسماعيليين ، في الوقت الذي كان فيما يبدو يخشى باسهم وكان رسول الاسماعيلية قد قدم على السلطان بدمشق عام ٦٦١ هـ يتهددونه ويتوعدونه ويطلبون منه اقطاعات كثيرة (٥) • لذلك تعين عليه ان يحدد موقفه منهم فيعمل على استئصال شافتهم ويستولى على بلادهم • وعلى ذلك ، فلم يكد يجامع له حكم مصر والشام وحلب (٦) • حتى نجده يقدم بكل قوة على خطة فريدة لم يسبقه اليها حاكم من قبل • فعزل مقدمهم نجم الدين حسن بن الشعراني

---

١) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٧ ص ١٥٠

٢) د • سعيد عاشور دولة المماليك البحرية ص ٦٣

٣) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٥٢

5) Runciman: A Histoof the cursades Vol. III.P.333

٥) ابن كثير البداية النهاية ج ١٣ ص ٢٣٩

٦) ابن فضل الله العمرى التعريف ص ١٨٧

بسبب الرسالة التي بعث بها للسلطان وهو على حصن الاكراد في جمادى الاولى عام ٦٦٨ هـ ديسمبر عام ١٢٦٩م يطلب فيها تخفيض الجزيه التي يدفعها الاسماعيليون الى بيت المال [١] . وكان الظاهر قد قرر عليه ان يحمل في العام مائة الف درهم [٢] . ولما لم يقبل بيبرس ذلك منه امر على الفور بعزله وتولية صارم الدين مبارك بن الرضى صاحب العليقة بدلا منه [٣] . وكان قد وقع بين صارم الدين والسلطان خلاف من قبل فسعى صاحب صهيون للمصالحة بينهما فقلده السلطان بلاد الدعوة استقلالا واعطاه طبلخاناه وعزل نجم الدين حسن بن الشعراني وولده من نيابة الدعوة . وتوجه صارم الدين الى مصياف كرسى بلاد الاسماعيليه في سابع عشر جمادى الاخره عام ٦٦٨ هـ وصحبته جماعة لتقرير امره [٤] . وكان قد اشترط عليه ان تكون مصياف وبلادها وعلى وجه الخصوص الكهف والخوابى والمنقه والعليقه والقدموس — والرصافه للسلطان . كما ارسل صحبته نائبا عن السلطان بمصياف [٥]

---

١) د . سعيد عاشور — الحركة الصليبيه ج ٢ص ١١٥٨
الايوبيون والمماليك في مصر والشام ص ٢٤٠

٢) الذهبي — دول الاسلام ج ٢ص ١٧١

٣) د . سعيد عاشور — الظاهر بيبرس ص ٨٢

٤) المقريزى — السلوك ج ١ص ٥٨٦ — ٥٨٧

٥) د . سعيد عاشور — الظاهر بيبرس ص ٨٣

والواقع ان بيبرس لم يقتنع بذلك ، وانما تطلع الى ان يخضع الاسماعيليين لسلطانه المباشر (١) ولتكن مصر مقاما لهم بدلا من الشام وهذه خطوة اخرى جريئة . فمتابع عمله السابق الاشارة اليه بالاستيلاء على معاقلهم وحصونهم جميعا عام ٦٧٠ هـ/ ١٢٧٢م واقطعهم بدلا منها بعض الاراضي في مصر (٢) . ثم لم يمض عام ٦٧١هـ/ ١٢٧٣م حتى سلمت الاسماعيليه ما كان بقى بايديهم من الحصون وهى الكهف والقدموس والمنيقة وعوضوا عن ذلك (٣) . وكل هذه الاعمال ان دلت على شيء انما تدل على مدى قوة بيبرس الذى ، استطاع ان يخضع لسلطانه تلك الفئة العاتيه . وبذلك انتهى امرهم في بلاد الشام (٤) . حيث لم يدع مع الاسماعيليه شيئا من الحصون (٥) . وقد نجم عن ذلك ان اقيمت الجمعة في بلادهم التى تركوها وترضى عن السحابة وعفيت المنكرات منها واظهرت شرائع الاسلام وشعائرهم (٦) . فضلا عن ذلك فقد انكسرت شوكتهم " وكان الضرر على المسلمين وملوكهم منذ خرج ابن الصباح والى سنة بضع وعشرين وستمائة عظيما (٧) .

---

١) د . سعيد عاشور — العصر المماليكى في مصر والشام ص ٦٣

٢) د . سعيد عاشور — دولة المماليك البحريه ص ٦٣

٣) ابن كثير — البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٦٤

د . جمال سرور — دولة الظاهر بيبرس ص ٩٢

٤) د . سعيد عاشور — الظاهر بيبرس ص ٨٣

٥) ابن كثير — البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٧٥

٦) المقريزى — السلوك ج ١ ص ٦٠٨

٧) ابن ميسر — تاريخ مصر ج ٢ ص ٦٨

وسبحان من يداول الايام بين الناس . فقد اتفق في ذلك العام — حسب تعبير ابن كثير — وقوع امور عجيبه . ففي هذه السنة كانت الشام للسلطان الناصر بن العزيز . ثم في النصف صفر صارت لهولاكو ملك التتار . ثم في اخر رمضان صارت للمظفر قطز . ثم في اخر ذى القعدة صارت للظاهر بيبرس[1] .

الاسماعيليه والبيت القلاووني :

لكن وعلى الرغم مما قام به الظاهر بيبرس ضد الاسماعيليه فقد كانت حصونهم لا تزال تتميز بمظاهر القوه والمنعه . مما هدد سلطان المماليك وشكل خطرا على نفوذهم في بلاد الشام . لذلك تعين على السلطان المنصور قلاوون الذى تولى السلطنة عام ٦٧٨هـ/ ١٢٧٩م ان يسير على نمط بيبرس[2] . فوضع في اعتباره ان بلاد الاسماعيليه لابد ان تكون في حوزته عند اى اتفاق مع الجانب الاخر من الحكومات الصليبيه . فاشترط في هدنته المعقوده بينه وبين مقدم الاسبتاريه وامارة طرابلس في المحرم عام ٦٨٠ هـ ابريل عام ١٢٨١م[3] . ان تكون مصياف وبلادها وحصون الدعوة وما اشتملت عليه من البلاد والقلاع وهي القدموس والكهف والمنيقة والخوابي والرصافه والقليعه والعليقه ضمن ما تخضع للسلطان دون منازع[4] .

---

١) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٢٣ — ٢٢٤

٢) د . سعيد عاشور العصر المماليكى في مصر الشام ص ٦٧

٣) د . سعيد عاشور الايوبيون والمماليك في مصر والشام ص ٢٥٧ — ٢٥٨

٤) المقريزي السلوك — ص ٩٧٥ — ٩٧٦
يلاحظ ان قلعة الخوابي ظلت قائمة حتى هدمت عام ٨١٩هـ . فصارت اثرا بعد عين . المقريزي : السلوك ٤ / ٣٧٣ .

والواقع ان قلاوون ومن خلفه افادوا من فداويه الاسماعيليه فيحدثنا ابن بطوطه انه زار قلاع الاسماعيلية • وقد اوضحها لنا بانها القدموس المنيقة ، العليقه ، مصياف الكهف وهذه الحصون لطائفه يقال لهم الاسماعيليه ويقال لهم الفداويه [1] • كما اضاف ابن بطوطه قائلا : ولايدخل عليهم احد من غيرهم ، وهم سهام الملك الناصر[2] ومما هو جدير بالذكر ان السلطان الناصر محمد بن قلاوون استعان بهم في الانتقام من اعدائه • كما انه خصص لهم مرتبات مغرية نظير ذلك• يدل على ذلك ماذكره ابن بطوطه من انه اذا اراد السلطان ان يبعث احدهم الى اغتيال عدوله اعطاه دينه• فان سلم بعد تاتي مايولد منه فهي له ، وان اصيب فهي لولده[3] •

وهكذا استطاع الاسماعيليون ان يستعيدوا شيئا من نفوذهم من جديد بعد ان اضمحل ذلك النفوذ على عهد بيبرس•

تم بتوفيق الله تعالى

---

١) ابن بطوطه تحفه النظار ج ١ ص ٢١

٢) هو الناصر محمد بن قلاوون : ابن بطوطه • نفس المصدر والجزء والصفحه •

٣) ابن بطوطه تحفه النظار ج ١ ص ٦١•

المصادر والمراجع

ـ القرآن الكريم

ـ البخارى : ابو عبد الله محمد بن اسماعيل ٢٥٦ هـ

صحيح البخارى ٦ اجزاء القاهرة ١٣٨٦ هـ

ـ مالك بن انس ١٧٩ هـ

الموطا : بشرح الحافظ جلال الدين السيوطى
جزءان. القاهرة ١٣٥٦ هـ

ـ المعجم المفهرس لالفاظ القرآن الكريم
وضع محمد فؤاد عبد الباقى القاهرة ١٩٧٢

ـ ابن الاثير : على بن احمد ٦٣٠ هـ

ـ الكامل فى التاريخ ١٢ جزء القاهرة ١٣٠٣ هـ
ـ التاريخ الباهر فى الدوله الاتابكيه
تحقيق عبد القادر احمد طليمات القاهرة ١٩٦٣
ـ اسد الغابه الجزء الاول
تحقيق محمود فايد واخرين القاهرة ١٩٦٤

ـ الاربلى : عبد الرحمن سنبط قنيتو ٧١٧ هـ

مختصر الذهب المسبوك
تحقيق مكى السيد جاسم بغداد ١٩٦٤

ـ الاشعرى : ابو الحسن على بن اسماعيل ٣٣٠ هـ

مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين

تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد جزءان القاهرة ١٩٥٠

ـ اسامه بن منقذ ٥٨٥ هـ

كتاب الاعتبار

تحقيق برنستون القاهرة ١٩٣٠

ـ الاصفهانى : العماد الكاتب ٥١٩ ـ ٥٩٧ هـ

الفتح القسى فى الفتح القدسى

تحقيق محمد محمود صبح القاهرة ١٩٦٥

ـ ابن اياس : محمد احمد المصرى ٩٣٠ هـ

بدائع الزهور فى وقائع الدهور ٣ اجزاء القاهرة ١٣١١ هـ

ـ البدليسى : شرف خان القرن العاشر هـ

شرفنامه جزءان

ترجمة محمد على عوضى مراجعة د • يحيى الخشــاب

القاهرة ١٩٦٢

ـ ابن بطوطه : ابو عبد الله محمد بن عبد الله ٧٧٩ هـ

رحلة ابن بطوطه

ـ البغدادى : ابو منصور عبد الله ٤٢٩ هـ

الفــرق بين الفرق

تحقيق محى الدين العربى القاهرة ١٩٦٣

— البندارى : الامام الفتح بن على بن محمد

كتاب دوله سلجوق القاهرة ١٩٠٠

— ابن بهادر (محمد بن احمد ت ٨٧٧ هـ / ١٤٧٢م)

فتوح النصر فى تاريخ ملوك مصر جزءان مخطوط بدار الكتب
رقم ٢٣٩٩ تاريخ

— ثابت بن سنان و (ابن العديم)

تاريخ اخابر القرامطه
تحقيق د . سهيل زكار بيروت ١٩٧٢

الجاحظ : ابو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ ٢٥٥هـ/ ٨٦٩م
رسائل الجاحظ بيروت ١٩٧٢

— ابن جبير: ابو الحسن بن احمد الكنانى ٦١٤هـ

رحلة ابن جبير بيروت ١٩٧٠

— جعفر الحاجب

سيره جعفر الحاجب
تحقيق ايفانوف — مجلة كلية الاداب القاهرة ١٩٣٦

— جعفر بن منصور اليمني (الداعى)

كتاب الكشف
نشر — ز — ستروطمان كلكتا ١٩٥٢

ـ ابن الجوزى : ابو الفرج عبد الرحمن بن على ٥٩٧ هـ

ـ المنتظم فى تاريخ الملوك والامم ١٠ اجزاء حيدرابا د الدكن ٥٧/١٣٥٩م

ـ تلبيس ابليس
تحقيق محمد منير الدمشقي القاهرة ١٩٢٨

الجوينى : ابو المعالى عبد الملك امام الحرمين ٤٢٩ / ٤٧٨ هـ

ـ لمع الادلة فى قواعد عقائد اهل السنه والجماعه
تحقيق الدكتوره فوقيه حسين محمود القاهرة ١٩٦٥
مراجعة د • محمود الخضيرى

الجيلانى : على بن فضل الله

ـ التوفيق بالتطبيق
تحقيق د • محمد مصطفى حلمى القاهرة ١٩٥٣

ابن حزم : ابو محمد على بن احمد ٤٥٦ هـ

ـ الفصل فى الملل والاهواء والنحل ٤ اجزاء القاهرة ١٣٢٧ هـ

ابن حيون : القاضي النعمان محمد بن منصورا احمد التميمى ٣٦٣هـ

ـ داعئم الاسلام جزءان
تحقيق ناصف فيظى القاهرة ٦٣ ـ ١٩٦٥

ـ تاويل الدعائم ٣ اجزاء
تحقيق محمد حسن الاعظمى القاهرة ١٩٧٠
ـ رسالة افتتاح الدعوه
تحقيق د ٠ داود القاضى بيروت ١٩٧٠
ـ كتاب الهمه فى اداب اتباع الائمه
تحقيق د ٠ محمد كامل حسين القاهرة

الحمادى اليمانى : محمد بن مالك بن ابى الفضائل

ـ كشف اسرار الباطنيه واخبار القرامطه
نشر عزت العطار القاهرة ١٩٣٩

ابن خلدون : عبد الرحمن بن على ٨٠٨ هـ

ـ المقدمه القاهرة ١٣٠٥ هـ
ـ العبر وديوان المبتدا والخبر ٧ اجزاء القاهرة ١٣٠٥ هـ

ابن خلكان : شمس الدين ابو العباس احمد ٦٨٠ هـ

ـ وفيات الاعيان ٦ اجزاء
تحقيق محمد محيى الدين العربى القاهرة ١٩٤٨

الدوادارى : ابو بكر بن عبد الله بن ايبك

ـ كنز الدرر وجامع الغرر الجزء السادس
تحقيق د ٠ صلاح الدين المنجد القاهرة ١٩٦١

الدهلوى : شاه عبد العزيز غلام حكيم الدهلوى

- مختصر التحفه الاثنى عشريه
تحقيق : محب الدين الخطيب القاهرة ١٣٨٧ هـ

الديلمى : محمد بن الحسن

- بيان مذهب الباطنيه وبطلانه
نشر . ز . ستروطمان استنبول ١٩٣٨

الذهبي : شمس الدين محمد بن احمد ٧٤٨ هـ

- دول الاسلام جزءان
تحقيق فهيم محمد شتلوت ومحمد مصطفى ابراهيم
القاهرة ١٩٧٤

سبط ابن الجوزى : شمس الدين ابن المظفر يوسف بن قزاوغلى ٦٥٤هـ

- مرأة الزمان فى تاريخ الاعيان الجزء الثامن حيدراباد الدكن ١٩٥٢/٥١

السمرقندى : النظامى العروضى

- جهار مقاله
ترجمه د . عبد الوهاب عزام القاهرة ١٩٤٩

السيوطى : الحافظ جلال الدين عبدالرحمن بن ابى بكر ٩١١ هـ

ـ تاريخ الخلفاء القاهرة ١٣٠٥

ـ حسن المحاضره جزءان

تحقيق محمد ابراهيم ابو الفضل القاهرة ٦٧/٦٨

ابوشامه : شهاب الدين ابى محمد عبد الرحمن ٦٩٦ ـ ٦٦٥ هـ

ـ كتاب الروضتين فى اخبار الدولتين جزءان القاهرة ١٢٨٨ هـ

ابن شداد : القاضى بهاء الدين بن شداد ٦٣٢ هـ

ـ النوادر السلطانيه

تحقيق د • جمال الدين الشيال القاهرة ١٩٦٤

الشهرستانى : ابو الفتح محمد ٥٤٨ هـ

ـ الملل النحل ٣ اجزاء

تحقيق عبد العزيز الوكيل القاهرة ١٩٦٧

الشيرازى : المؤيد فى الدين داعى الدعاه هبة الله

ـ سيرة المؤيد

تحقيق د • محمد كامل حسين القاهرة ١٩٤٩

ـ ديوان المؤيد

تحقيق د • محمد كامل حسين القاهرة ١٩٤٩

ابن طباطبا : محمد بن على ٧٠١ هـ
الفخرى فى الاداب السلطانيه — القاهرة ١٣٣٩ هـ

الطبرى : محمد بن جرير ٢٢٤ ـ ٣١٠ هـ

ـ تاريخ الرسل والملوك — الجزء الثالث
تحقيق ؟ محمد ابراهيم ابو الفضل — القاهرة ١٩٦٠

ابن العبرى : غريغريوس الملطى ٦٥٨ هـ

ـ تاريخ مختصر الدول — بيروت ١٩٥٨

ابن العديم : كمال الدين عمر بن محمد ٦٦٠ هـ

ـ زبدة الحلب فى تاريخ حلب — ٣ اجزاء
نشر د ٠ سامى الدهان — دمشق ١٩٤٥
ـ سيرة راشد الدين سنان
نشر د ٠ برنارد لويس

سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور)

ـ الحركة الصليبيه — جزءان — القاهرة ١٩٧١
ـ العصر المالكى — القاهرة ١٩٦٥
ـ مصر فى عصر دولة المماليك البحريه — القاهرة ١٩٥٩
ـ الظاهر بيبرس — القاهرة ١٩٦٣
ـ مصر فى العصور الوسطى — القاهرة ١٩٧٠
ـ قبرس والحروب الصليبيه — القاهرة ١٩٥٧

الايوبيون والمماليك فى مصر والشام القاهرة ١٩٧٠

شخصية الدولة الفاطميه فى الحركة الصليبيه (بحث فى المجلة التاريخية مجلد ١٦ لسنة ١٩٦٩)

سامى نسيب مكارم (دكتور)

اضواء على مسلك التوحيد بيروت ١٩٦٦

المغربى :

ظاهرة تعاطى الحشيش القاهرة ١٩٦٢

اسماعيل الكاشف (دكتوره)

مصر فى فجر الاسلام القاهرة ١٩٤٧

مصر فى عصر الاخشيديين القاهرة ١٩٥٠

امير على

روح الاسلام جزءان

ترجمة د. امين الشريف مراجعة د. محمد مصطفى زيادة

القاهرة ١٩٦١

مختصر تاريخ العرب

ترجمة منير البعلبكى بيروت ١٩٧٠

سيد محمد العزاوى

فرقة النزاريه على ضوء المصادر الفارسيه القاهرة ١٩٦٨

الشيبي : كامل مصطفى (دكتور)

— الصلة بين التصوف والتشيع القاهرة ١٩٦٩

صبحي : احمد محمود (دكتور)

— نظرية الاماميه لدى الشيعه الاثنى عشرية القاهرة ١٩٦٩

طه حسين (دكتور)

— الفتنه الكبرى جزآن القاهرة ١٩٧٠

طه شرف (دكتور)

— النزاريه اجداد اغاخان القاهرة ١٩٥٠

عارف تامر

— الامامه فى الاسلام بيروت ١٩٥٥

عبد النعيم حسنين (دكتور)

— نظامى الكنجرى القاهرة ١٩٥٤

— سلاجقة ايران والعراق القاهرة ١٩٧٠

عمر ابو النصر :

قلعة الموت بيروت ١٩٧٠

فؤاد عبد المعطى الصياد (دكتور)

— المغول فى التاريخ بيروت ١٩٧٠

ف• بارتولد

ـ الحضارة الاسلامية
ترجمة حمزة طاهر القاهرة ١٩٥٢

فيليب حتى (دكتور)

ـ تاريخ العرب ٣ اجزاء بيروت ١٩٦١

كرستوفر د وسن

ـ تكوين اوربا
ترجمة د • سعيد عبد الفتاح عاشور القاهرة ١٩٦٧

ل • ا • سيد يو

ـ تاريخ العرب العام
ترجمة عادل زعيتر القاهرة ١٩٦٩

لسترنجسج

ـ بلدان الخلافه الشرقيه
ترجمة بشير فرنسيس واخر بغداد ١٩٥٤

لويس (برنارد) ـ دكتور

ـ الدعوه الجديده
ترجمة د • سهيل زكار) دمشق ١٩٧٠

متز : آدم

ـ الحضارة الاسلاميه فى القرن الرابع الهجرى

ترجمة د • محمد عبد الهادى ابو ريده القاهرة بدون

محمد حسن الاعظمى

ـ الحقائق الخفية القاهرة ١٩٧٠

محمد الحسين آل كاشف الغطاء

ـ اصل الشيعه واصولها القاهرة ١٩٤٤

محمد جمال الدين سرور (دكتور)

ـ النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام القاهرة ١٩٥٧
ـ دولة الظاهر بيبرس القاهرة ١٩٥٨

محمد مصطفى زيادة (دكتور)

ـ حملة لويس التاسع على مصر القاهرة ١٩٦١

محمد كامل حسين (دكتور)

ـ (طائفة الاسماعيليه) القاهرة بدون
ـ طائفة الدروز القاهرة ١٩٦٠
ـ الحياة الفكريه والادبيه بمصر من الفتح العربى حتى اخر الدوله الفاطميه القاهرة ١٩٥٩

محمد كرد على

ـ خطط الشام جـ ١ ، ٢ دمشق ١٩٢٥

محمد مختار باشا

ـ التوفيقات الالهاميه فى مقارنه التواريخ الهجريه بالسنين الافرنكيه والقبطيه — بولاق ١٣١١ هـ

محمد يحيى الهاشمى (دكتور)

ـ الامام الصادق — حلب ١٩٥٨

مصطفى غالب

ـ تاريخ الدعوة الاسماعيليه — دمشق ١٩٥٣
ـ سنان راشد الدين — بيروت ١٩٧٠

سامى نسيب مكارم (دكتور)

ـ اضواء على مسلك التوحيد — بيروت ١٩٦٦

مكسيوس مونرود

ـ كتاب الحروب المقدسه فى المشرق — اورشليم ٩٨٦٥

ميشيل لياد

ـ الاسماعيليون بمصياف — دمشق ١٩٦٢
ـ دائرة المعارف الاسلاميه — الترجمة العربيه

Browne: Edward G.

A literary Hist. of Persia

Vol.I. London 1919.

Defremery.

Essai sur L. Hist. des Ismaolionse ou

Batinions de La perse.

Grousset: Rone

Hist . des croisades.

III Tomes.

Gustave. E. Von. Grunobaum.

Modieval Islam.

Chicago. 1953

Guyard. S.

Un Grand Maitres des Assassins au Tomp de

Saladin. Paris 1874.

Huart. CL.

Hist. des Arabes.

II Tomes. Paris 1912, 19

King. Colonel.

The Knights Hospitallers in the Holy Land.

London 1931.

Le Strange. Guy.

Palestine Under the Moslems from A.D. 5500-1500.

London 1890

Lewis: Bernard.

Saladin and the Assassins.

Assassins of Persia. Rome 1971

The Original of Ismailism. London 1941.

Polo: Marco.

Travels. London 1931.

Runciman.

A Hist. of the Crusades.

III Vols. Cambridge 1951-1954.

Sykes.

Hist. of Persia.

II Vols. London 1915.

W. Ivanow.

Studies in Early Persian Ismailin

Loiden. 1948.

Riso Rise of The Fatimids Calcutá 1942.

Kalami Pir. Bombay 1935.

A Guide To Ismaili Lit. London 1933.

OXFORD DICTIONARY. Oxford 1969.

==========